

# КІЕВСКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

---

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

---

ТОМЪ XLVI.

1894 г.



КІЕВЪ.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, домъ № 4-й.  
1894.

---

Дозволено Цензурою Кіевъ 2 Августа 1894 г.

---

# ВОСПОМИНАНІЯ ІОСИФА САМЧЕВСЬКАГО.<sup>1)</sup>

(1800—1886 г.).

## XXXVII.

Устройство карниза на домѣ гимназіи.—Ардаліонъ Каллистратовъ.—Директоръ Кулжинскій; его распоряженія и отношенія къ чиновникамъ гимназіи.—Ученническіе спектакли.—Ревизія Ребиндера.—Моя отставка отъ службы.—Переводъ Кулжинскаго въ Полтаву.

Вступивъ въ исправленіе должности директора, я долженъ былъ произвести ремонтировку наружной стороны дома гимназіи, на которомъ алебастровый карнизъ началъ обваливаться и угрожалъ опасностью ходившимъ близъ стѣны. Разрѣшено было отбить карнизъ вокругъ всего дома и сдѣлать новый опять изъ алебастра. Принимая во вниманіе, что новый алебастровый карнизъ будетъ дорого стоить и недолго продержится на старомъ кирпичѣ и что выгоднѣе и прочнѣе будетъ, отбивши алебастровый карнизъ, подбить его досками и покрасить масляною краскою, я сообщилъ мое мнѣніе Попечителю Округа, и оно удостоилось утвержденія. Сдѣланный такимъ образомъ деревянный карнизъ вверху дома гимназіи держится на немъ и доселѣ.

Довольно долгое время я исправлялъ должность директора въ ожиданіи назначенія преемника Науменку. Въ это время высшее начальство опять стало опредѣлять директорами въ Новгородъ-Сѣверскую гимназію людей, не приготовленныхъ къ учеб-

<sup>1)</sup> См. „Київська Старина“ 1894 г. № 7.

ной службѣ. Изъ газетъ я узналъ, что директоромъ Новгородъ-Сѣверской гимназіи назначенъ какой-то Ардаліонъ Каллистратовъ. Прежде нежели я получилъ предписаніе о томъ отъ попечителя Киевскаго учебнаго Округа, Каллистратовъ прибылъ въ Новгородъ-Сѣверскъ и занялъ въ домѣ гимназіи директорскую квартиру. Когда я явился къ нему, онъ вручилъ мнѣ предписаніе министерства о его назначеніи и считалъ себя начальникомъ гимназіи, хотя я не сдавалъ ему должности. На первой недѣлѣ великаго поста онъ говорилъ съ нами и предъ началомъ ученія велѣлъ мнѣ собрать учениковъ въ залѣ для слушанія молебна, чего прежде никогда не бывало; по окончанію молебна онъ произнесъ предъ учениками грозную рѣчъ, въ которой говорилъ имъ, что будетъ строго взыскивать съ нихъ за лѣность и худое поведеніе. Такой поступокъ Каллистратова всѣхъ настѣ удивилъ своимъ на первыхъ-же порахъ неблагоразуміемъ. Послѣ такой рѣчи онъ пошелъ въ свою квартиру, а я въ канцелярію, где нашелъ два присланные на мое имя пакета, въ одномъ изъ нихъ мнѣ предписывалось, не сдавая должности Каллистратову, продолжать по прежнему исправленіе директорской должности, а другой пакетъ вручить Каллистратову, когда онъ прибудетъ въ Новгородъ-Сѣверскъ. Когда я вручилъ Каллистратову означеній пакетъ, онъ, прочитавъ присланную ему бумагу, заплакалъ: въ предписаніи ему было сказано, что вместо директорской должности въ Новгородъ-Сѣверской гимназіи онъ назначается чиновникомъ особыхъ порученій при попечителѣ Киевскаго учебнаго округа. Онъ тогда же написалъ отъ себя представленіе попечителю и далъ мнѣ прочитать его; найдя его безграмотнымъ, я совѣтовалъ Каллистратову исправить написанное, но онъ меня не послушался и послалъ въ томъ видѣ, какъ было написано; эта бумага убѣдила всѣхъ въ округѣ въ его неспособности служить по учебному вѣдомству. Говорили, что когда Государь Императоръ былъ въ Киевѣ, Каллистратовъ хотѣлъ ему жаловаться за удаленіе отъ директорской должности, назначеннай ему по Высочайшему приказу, но его удержали отъ такой жалобы; онъ оставался въ Киевѣ все тѣмъ же чиновникомъ особыхъ порученій при попечителѣ, который не поручалъ ему никак-

кихъ дѣлъ. Впослѣдствіи времени объяснилось, почему въ Петербургѣ его назначили директоромъ. Онъ служилъ прежде по Министерству Государственныхъ Имуществъ на какой-то должности, отъ которой былъ удаленъ по неспособности; онъ былъ женатъ на незаконной дочери какого-то генерала, имѣвшаго связи съ высокопоставленными лицами; вотъ эти-то лица и упросили ministra народнаго просвѣщенія Норова дать Каллистратову открывшееся въ Новгородѣ-Сѣверскѣ директорское мѣсто. Въ это время въ Петербургѣ находился попечитель Киевскаго учебнаго округа Ребиндеръ, который, узнавъ о назначеніи Каллистратова и обѣ его удаленіи отъ прежней должности, лично объяснилъ Норову неспособность Каллистратова быть директоромъ гимназіи и убѣдилъ ministра назначить Каллистратова для опыта сперва чиновникомъ особыхъ порученій, а находившагося тогда при Ребиндерѣ чиновника особыхъ при немъ порученій Кулжинскаго опредѣлить директоромъ Новгородѣ-Сѣверской гимназіи.

Кулжинскій долгое время не прѣбывалъ въ Новгородѣ-Сѣверскѣ, находясь въ Кіевѣ, откуда писалъ мнѣ, чтобы я производилъ внутреннія перестройки въ домѣ гимназіи, но не получивъ формального на то предписанія отъ попечителя, и притомъ самъ будучи невѣдущъ въ строительномъ дѣлѣ, я не рѣшился исполнить приказанія Кулжинскаго. Въ то время предположено было верхнюю залу гимназіи передѣлать въ классы, при чемъ надлежало поставить въ ней печи непремѣнно на желѣзныхъ кронштейнахъ, между тѣмъ Кулжинскій распорядился сдѣлать эти кронштейны изъ дерева; прибывшій для освидѣтельствованія этой постройки чиновникъ изъ черниговской строительной комиссіи привязался было къ такому устройству кронштейновъ, но былъ упрощенъ не доносить о томъ въ строительную комиссию.

Въ ожиданіи прибытія Кулжинскаго всѣ мы находились въ недоумѣніи, какъ онъ будетъ управлять гимназіей, потому что изъ Кіева доходили до насъ неблагопріятные слухи о его характерѣ. Учитель Варжанскій, знавшій Кулжинскаго и, кажется, обучавшійся вмѣстѣ съ нимъ въ университетѣ, прямо объявилъ намъ, что онъ считаетъ унизительнымъ служить подъ его на-

чальствомъ, и вскорѣ вышелъ въ отставку. Засѣдая въ канцеляріи гимназіи, Кулжинскій былъ на своемъ мѣстѣ, какъ компетентный по такой службѣ дѣятель: служа въ канцеляріи попечителя въ должностіи чиновника особыхъ порученій, онъ хорошо изучилъ порядокъ веденія дѣлъ въ гимназіяхъ и, будучи знакомъ со всѣми близкими къ попечителю лицами, черезъ частныя свои съ ними сношенія, зналъ напередъ, когда и въ какомъ смыслѣ представленія его въ округѣ будутъ имѣть свою силу. Первымъ его распоряженіемъ по гимназіи было учрежденіе правильного порядка чтенія получаемыхъ для гимназіи журналовъ и газетъ, для чего онъ составилъ очередной списокъ читающихъ лицъ съ обозначеніемъ, сколько времени означенны ежемѣсячныя изданія должны находиться на рукахъ каждого изъ читающихъ. Этимъ порядкомъ всѣ мы остались довольны. Дѣятельность же Кулжинскаго по учебнымъ занятіямъ гимназіи ограничивалась только тѣмъ, что онъ ежедневно при началѣ уроковъ въ гимназіи приходилъ изъ своей квартиры повѣрять, всѣ ли преподаватели въ свое время приходили на уроки. Въ самое преподаваніе уроковъ въ классѣ онъ не вникалъ, да и не могъ судить о немъ, потому что самъ никогда ничего не преподавалъ и въ университетѣ, какъ говорили, проходилъ курсъ кое-какъ, почему и поступилъ не на учебную службу, а въ канцелярію попечителя, въ которой ему посчастливилось сдѣлать себѣ незаслуженную карьеру. Труды и занятія преподавателей онъ оцѣнивалъ не по ихъ достоинству, а по своему произвольному взгляду и пристрастію.

Особенное благоволеніе свое Кулжинскій оказывалъ почему-то младшему учителю русскаго языка Мануйловичу, который хорошо зналъ свой предметъ и могъ бы преподаваніемъ его приносить надлежащую пользу учащимся, но по нетрезвому образу своей жизни часто пропускалъ уроки, или приходилъ на нихъ слишкомъ поздно и въ классѣ иногда засыпалъ, или читалъ газеты. По обязанности моей, я записывалъ преподавателей, опоздавшихъ на уроки на полчаса. Мануйловичъ, не смотря на свою постоянную неисправность, жаловался на меня Кулжинскому, будто я неправильно записываю его опаздыванія на

уроки, и когда послѣдній передалъ мнѣ эту жалобу, я отказался записывать пропускаемые Мануйловичемъ уроки, предоставляемыя Кулжинскому о томъ вѣдать. По особенному благоволенію своему къ Мануйловичу, Кулжинскому хотѣлось сдѣлать его старшимъ учителемъ латинскаго языка на мѣсто учителя этого предмета Глобенка, который хорошо зналъ и преподавалъ его, но котораго Кулжинскій не взлюбилъ и притѣснялъ: онъ безъ всякой причины лишилъ его должности надзирателя въ общей квартирѣ, даже вмѣшался въ частныя его отношенія къ семейству учителя Носачевскаго, котораго дочь считалась уже невѣстою Глобенка, но по совѣту Кулжинскаго вышла замужъ за другого учителя. Огорченный такими непріязненными поступками Кулжинскаго Глобенко подалъ прошеніе о переводѣ его въ Пятигорское училище, гдѣ послѣ онъ былъ смотрителемъ<sup>1)</sup>). Законоучителю протоіерею Павлу Крыловскому Кулжинскій ока-

<sup>1)</sup> Алексѣй Карповичъ Глобенко принадлежалъ къ числу лучшихъ и наиболѣе уважаемыхъ учителей гимназіи. Вѣчно спокойный и скромный до застѣнчивости, онъ въ то же время былъ неумолимо строгъ къ ученикамъ во всемъ, что касалось уроковъ. За все время пребыванія А. К. въ Новгородсѣверской гимназіи никто, вѣроятно, никогда не слышалъ, чтобы онъ возвысилъ голосъ, а между тѣмъ мало-мальски лѣнивые ученики боялись его страшно. Онъ никогда не вызывалъ ученика къ каѳедрѣ, а всегда самъ подходилъ къ ученику и стоя предлагалъ вопросы или заставлялъ дѣлать переводы съ латинскаго языка на русскій и съ русскаго на латинскій, при чемъ, если ученикъ ошибался, А. К. не поправлялъ его, а только повторялъ ошибку, и ученикъ самъ долженъ былъ поправиться. Помнится, напримѣръ, такой случай. Обращается А. К. къ ученику и спрашивается: «Скажите, г. Яценко, какъ будетъ сравнительная степень отъ слова *magnus?*» — Мажбръ,— отвѣчаетъ, незадумываясь, Яценко. «Гм.... Мажбръ!» повторяетъ А. К.— Маібръ!— поправляется ученикъ. «Гм... полковникъ! съ усмѣшкою замѣчаетъ учитель.—Major!— наконецъ догадывается Яценко. «Такъ бы и сказали сначала,—сади-тесь». Съ учениками онъ былъ всегда одинаково серьезенъ и никогда не позволялъ себѣ никакой шутки. Таковы же, вѣроятно, были его отношенія и ко всѣмъ другимъ; по крайней мѣрѣ во всѣ времена завѣдыванія его общую ученическую квартирю А. К. былъ одна-

зывалъ почему-то свое нерасположеніе. Личныя отношенія Кулжинскаго ко мнѣ, если не были явно непріязненны, то всегда оказывались двуличными, даже и тогда, когда онъ хотѣлъ показать мнѣ свое доброжелательство. Когда онъ объявилъ мнѣ, что намѣренъ представить меня къ ордену 3-ей степени Станислава, я, угадывая его недобрый умыселъ, просилъ вмѣсто ордена представить меня къ денежной наградѣ, въ которой я нуждался и которую за долговременную мою службу могъ бы навѣрное получить, такъ какъ деньгами чиновниковъ гимназіи высшее начальство тогда награждало, а орденовъ имъ не давало; но Кулжинскій не уважилъ моей просьбы и представилъ меня къ ордену, котораго я не получилъ и не могъ получить. Онъ не давалъ мнѣ дровъ, которыхъ я получалъ отъ Науменка, а представилъ попечителю о назначеніи мнѣ квартирныхъ денегъ, на что, какъ и ожидать надлежало, послѣдовалъ отказъ по той причинѣ, что въ гимназіи инспекторская квартира была въ натурѣ. На что Кулжинскій расходовалъ 100 руб., ассигнованные на квартиру директору, я не знаю. Когда я въ отставкѣ жилъ уже въ Кіевѣ, Кулжинскій притѣсненіями своими хотѣлъ выжить изъ гимназіи

ково серьеzenъ и требователенъ какъ съ учениками, такъ и съ надзирателями и съ прислугою. Требуя отъ другихъ точнаго исполненія своихъ обязанностей, онъ наиболѣе строго относился къ самому себѣ. Только болѣзнь могла помѣшать А. К. пропустить урокъ, не явиться во время обѣда учениковъ въ столовую и не попробовать пищи или не зайти въ спальнія комнаты, когда ученики ложатся спать. Нельзя сказать, чтобы ученики любили его такъ, какъ, напримѣръ, они любили учителя исторіи Федора Лукьяновича Метлинскаго, но уважали его ничуть не менѣе и занимались его предметомъ съ большою охотою и успѣхомъ. Къ Ф. Л. Метлинскому каждый ученикъ шелъ смѣло за разрѣшеніемъ какого бы то ни было интересующаго его вопроса, къ А. К.-чу—ни у кого не хватило бы для этого храбрости, хотя несомнѣнно, что А. К. точно такъ же отнеся бы къ вопрошающему: и снисходительно и добросердечно. Ф. Л. Метлинскій весь былъ наружу и что думалъ, всегда говорилъ прямо, А. К. Глобенко всегда былъ замынутъ въ самомъ себѣ. Интересно, что Ф. Л. и А. К. были большими друзьями.

ничѣмъ неповиннаго предъ нимъ, усерднѣйшаго по службѣ надзирателя Киселевича, притѣсняя его по несправедливому своему подозрѣнію, будто онъ сообщалъ мнѣ въ Киевѣ невыгодный о немъ свѣдѣнія, тогда какъ Киселевичъ по дружбѣ своей ко мнѣ только жаловался на его преслѣдованія. Когда я не имѣлъ уже никакихъ отношеній къ Киевскому окружному начальству, то стороныю слышалъ, что бывшій въ это время послѣ Ребиндера попечителемъ Цироговъ худо отзывался о Кулжинскомъ, называя его пустымъ человѣкомъ.

Произвольно распоряжаясь по гимназіи, Кулжинскій нашелъ полезнымъ завести въ ней ученическіе спектакли. Ученики занялись устройствомъ ихъ въ нижней залѣ, приготовленіемъ и раскрашиваніемъ декорацій и частыми репетиціями; въ спектакляхъ участвовали и учителя: извѣстный хохломанъ, учитель исторіи Метлинскій, мой менѣшій сынъ Михаиль; *volens-nolens* и я принужденъ былъ принимать участіе въ этихъ спектакляхъ, приготвляя на нотахъ канты и пѣсни, которыя гимназическій хоръ подъ моимъ управлѣніемъ исполнялъ при своей музыкѣ во время антрактовъ<sup>1)</sup>). Ученики, игравшіе женскія роли, наряжаемы были къ спектаклю въ женскія платья женою Кулжинскаго. Долго

<sup>1)</sup> Михаиль Осиповичъ Самчевскій прибылъ въ 1855 году въ качествѣ учителя Географіи, которую преподавалъ умершій въ томъ же году Георгій Андреевичъ Носачевскій, получившій воспитаніе, кажется, въ семинарії. Г. А. особыми способностями и познаніями педагога не отличался; преподаваніе географіи заключалось въ томъ, что онъ бралъ учебникъ Ободовскаго и читалъ все то, что надо было приготовить къ слѣдующему уроку, подчеркивая прочитанное карандашомъ. Черченіе картъ было обязательно и играло главную роль въ изученіи предмета. Ученикъ долженъ былъ не только начертить и разрисовать красками географическую карту въ ученическомъ атласѣ, но и знать эту карту самимъ подробнымъ образомъ. Г. А. требовалъ, чтобы ученикъ, отвѣчая урокъ, начертилъ карту на доскѣ, съзначивъ подробно горы, рѣки, озера, города и провинціи. Всѣ невѣрности чертежа исправлялись слѣдующимъ вызваннымъ къ доскѣ ученикомъ. Благодаря Г. А., мы, по прошествіи 40 лѣтъ, можемъ свободно начертить весь земной шаръ, можетъ быть, съ нѣкоторыми

продолжались эти спектакли, доставляя не мало удовольствія ученикамъ и ихъ родителямъ, но наука отъ этого страдала: не

неточностями. Г. А. доброты былъ необычайной; случая не было, чтобы чрезъ чего ученикъ понесъ какое-либо наказаніе. Георгій Андреевичъ имѣлъ двухъ дочерей; старшая изъ нихъ Клавдія была предметомъ обожанія и тайной любви почти всѣхъ учениковъ, перешедшихъ въ юношескій возрастъ; каждый изъ нихъ, встрѣтивъ хороненку К. Г. на улицѣ, обѣгалъ скорѣе слѣдуючій кварталъ, чтобы еще разъ мелькомъ полюбоваться красотой ея.—Въ то время, кромѣ К. Г., красавицей считалась и Ольга Петровна Зимина.—Клавдія Егоровна любила музыку и хорошо играла на роялѣ. Ноты въ то время были и рѣдки и дороже, чѣмъ теперь. Замѣтивъ по рисункамъ карть, способного къ черченію ученика, Егоръ Андреевичъ просилъ его «написать листочекъ нотъ для дочери». Такая просьба была величайшимъ счастіемъ для всѣхъ: для этого надо было послѣ уроковъ идти въ домъ къ Е. А., гдѣ Клавдія Егоровна и передавала ноты для переписки; избранный счастливецъ могъ не только видѣть красавицу, говорить съ нею, но даже приобрѣталъ право кланяться при встрѣчѣ на улицѣ, что вызывало величайшую зависть у неимѣвшихъ этого права юношей. Многіе сами предлагали Е. А. свои услуги по части переписки нотъ, но онъ ими не пользовался, а когда являлась надобность въ перепискѣ, самъ всегда избиралъ для этого ученика.—Глубоко сожалѣя и скорбя, въ 1855 году, ученики проводили милый и дорогой имъ прахъ Егора Андреевича на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Клавдія Егоровна въ 1857, или въ первой половинѣ 1858 года, вышла замужъ за учителя естественныхъ наукъ Худзинскаго, хотя всѣ предполагали, что она будетъ женой мнительного и нерѣшительного Алексѣя Карловича Глобенка, влюбленного въ К. Е., но слѣтѣвшій тогда только что съ университетской скамьи Худзинскій, изъ-подъ носа, такъ сказать, Глобенка, вырвалъ красавицу Клавдію Егоровну.

Ольга Петровна Зимина нѣсколько раньше вышла замужъ за пожилаго Маіора Ломовцова, давно уже умершаго.—Воскресенская церковь, гдѣ она вѣнчалась, была переполнена взрослыми гимназистами; ея свадьба была цѣлымъ событиемъ въ жизни многихъ юношей, ея поклонниковъ; не одинъ изъ нихъ проходилъ многіе часы по противоположному съ домомъ Зимина тротуару, во время празднованія свадьбы, удивляясь, какъ такая красавица могла выбрать себѣ въ

только участвовавшие въ представленіи ученики не занимались своими уроками, но и другіе на квартирахъ своихъ вмѣсто при-

мужья, кромѣ того, что военного, да еще съ полнолуніемъ на затылкѣ<sup>1)</sup>).

Михаилъ Осиновичъ Самчевскій по своей ласкотности и кротости былъ достойнымъ преемникомъ Носачевскаго и пользовался также всеобщей любовью. При немъ успѣхи учениковъ по географіи пришли нѣсколько въ упадокъ; черченія картъ не требовалось, признано было достаточнымъ, если ученикъ, по нѣмой картѣ, разскажетъ свой урокъ, при чемъ рука ученика могла показывать совсѣмъ не то, о чёмъ говорилъ языкъ, указаніе не тѣхъ рѣкъ, городовъ и проч. особенно важного значенія не имѣло, да къ тому же М. О. былъ очень близорукъ, почему съ кафедры и не могъ замѣтить, насколько правильно показываетъ ученикъ по нѣмой картѣ.

Федоръ Лукьяновичъ Метлинскій былъ чрезвычайно похожъ на Пушкина. Онъ уроженецъ Полтавской губерніи, Гадячского уѣзда, села Сарь; окончилъ Харьковскій университетъ. Явился въ Новгородскій въ 1853 году, въ качествѣ учителя исторіи, вмѣсто мрачнаго и грубаго Подиражникова, и сразу завоевалъ всѣ симпатіи учениковъ. Это былъ невиданный перлъ между педагогами того времени. Обладая характеромъ спокойнымъ, кроткимъ, любезнымъ, обя-

<sup>1)</sup> Намъ недавно попался Евгений Онѣгинъ, переписанный въ 1857 году однимъ изъ учениковъ гимназіи того времени; въ немъ карандашомъ между строкъ въ 7 части, строфѣ X, имѣются указанія, относящіяся къ свадьбѣ О. П. Зиминой вышедшей замужъ, послѣ смерти своего жениха Чуйкова, за Ломовцова.

Мой бѣдный Чуйковъ! Изнывая  
Не долго плакала она!....  
Майоръ успѣлъ ея волненье  
Любовной лестью уснить.  
Майоръ умѣлъ ее пленить,  
Майоръ терпимъ ея душою ...

Несомнѣнно, что это былъ одинъ изъ юношей, видѣвшій обрядъ вѣнчанія въ Воскресенской церкви оставившій слѣдъ въ своей книжѣ.

готувлені въ урокамъ занимались воспроизведеніемъ того, чо видѣли на сценѣ. Спектакли эти не обошлись для меня безъ

зательнымъ, Федоръ Луляновичъ сдѣлался идоломъ, которому всѣ поклонялись. Вмѣсто «отсюда и досюда» Ф. Л. началъ намъ читать нѣсколько сокращенныхъ университетскія лекції, объясная и освѣщающая надлежащимъ свѣтомъ историческія события, только намѣченныя въ учебникѣ Смарагдова. Обладая хорошей дикціей и даромъ слова, Ф. Л. поражалъ насъ своими знаніями и своей начитанностью; такого слова до него ученики не слышали. Съ первого урока Ф. Л. объявилъ, что онъ всегда будетъ спрашивать все пройденное и будеть требовать такихъ знаній, которыхъ указывали бы, что трудъ учителя не прошелъ безслѣдно. Случалось, что учение, вовсе неизнавшій послѣдніхъ уроковъ, получалъ пять за основательное знаніе ранѣе пройденного. При Ф. Л. исторія была любимѣйшимъ предметомъ; ее знали всѣ, да и совѣтно было предъ такимъ учителемъ не знать; кротость и доброта Ф. Л. самаго лѣниваго заставляли заниматься исторіей. Будучи всю жизнь холостымъ человѣкомъ, Ф. Л. всѣ свои силы направилъ исключительно на умственное развитіе учениковъ и на приобрѣтеніе ими возможно большей суммы знаній. Его квартира была доступна всѣмъ, къ нему ходили ученики за совѣтами по другимъ предметамъ; онъ занимался съ желающими иностранными языками и искренно радовался, вида успѣхи своихъ учениковъ. Когда директоръ Кулжинскій пожелалъ устроить въ гімназії любительскіе спектакли, Ф. Л. первый принялъ въ этомъ самое горячее участіе и съ большей энергией содѣйствовалъ развитію учениковъ въ спекнческомъ направленіи: онъ читалъ съ ними образцовые драматическія произведения, пріучалъ ихъ критически относиться къ дѣйствующимъ лицамъ и вообще къ сценѣ, самъ принималъ въ спектакляхъ непосредственное участіе, почти въ каждой пьесѣ; умѣль находить признаки талантливости между учениками, и благодаря ему, нѣкоторые изъ гімназистовъ своей игрой навсегда оставили между товарищами самыя пріятныя воспоминанія, какъ напримѣръ—Андрей Прокофьевичъ Сендаровскій въ роли Добчинскаго, Дублянскій въ роли Наташки Полтавки, И. З. Сазонецъ въ роли Николы. Василій Демьяновичъ Киселевичъ въ роли Терпелихія вызывалъ всеобщій восторгъ; такой Терпелихія вѣроятно никто никогда не видалъ. Замѣчательный спекнческий талантъ проявилъ Иванъ Петровичъ Котляровъ, учитель мѣстнаго уѣзднаго училища; его игра

непріятности: Кулжинскій, дозволявшій лицамъ, участвовавшимъ въ представленіяхъ, и вообще всѣмъ гимназистамъ приглашать

Городничаго въ «Ревизорѣ», Расплюева—въ «Свадьбѣ Кречинскаго» и Вознаго, по мнѣнію всего города, была верхъ совершенства, всѣ были имъ очарованы. Метлинскій игралъ въ «Ревизорѣ» Хлестакова, въ «Наталии Полтавской» Выборнаго. Принимали участіе въ спектакляхъ учителя Худзинскій и М. О. Самчевскій.—Въ то время Осипъ Акимовичъ не считалъ спектакли зломъ для успѣховъ учащихся, не находилъ ихъ помѣхой занятіямъ, къ нимъ онъ относился также съ сочувствіемъ; онъ организовалъ прекрасный хоръ, пѣвшій разныя пѣсни во время антрактовъ подъ акомпанементъ гимназического же оркестра. Въ запискахъ О. А. измѣнилъ свой взглядъ на значеніе ученическихъ спектаклей; вѣроятно, впослѣдствіи, много лѣтъ спустя, явились какія либо основательные причины, заставившія О. А. измѣнить свое мнѣніе, извѣстное всѣмъ ученикамъ выпуска 1858 года, относительно умѣреннаго допущенія въ гимназіяхъ ученическихъ спектаклей.

Въ гимназії практиковалось, что учителя, имѣвшіе у себя на квартирѣ учениковъ, поручали имъ приготовить къ экзамену карточки для билетовъ и надписывать ихъ. Такія порученія задолго до экзамена были извѣстны; ученики собирались въ какой либо квартире, рѣзали карточки изъ двухъ сортовъ бумаги, на бѣлой надписывались легкіе номера, а на сѣроватой, т. е. болѣе темной, трудные, при чемъ самые трудные были на печатихъ бумажной фабрики. Подойдя къ экзаменационному столу, каждый ученикъ отлично видѣлъ и зналъ, изъ какой части ему надо взять билетъ, и, не ошибаясь, доставалъ билетъ изъ желаннаго отдѣла. Метлинскій всегда просилъ учениковъ наряжать ему карточки для билетовъ, но не надписывать; тоже было и въ маѣ 1858 года. Жилъ тогда Ф. Л. въ саду Боровика, во флигелѣ, состоявшемъ изъ двухъ комнатокъ. Ученики 7 класса принесли ему билеты для древней, средней и новой исторіи, отѣнівъ цвѣтомъ бумаги всѣ три исторіи. Ф. Л. пригласилъ пришедшихъ садиться и, разговаривая съ ними, началъ, какъ карты, тасовать билеты, тасовалъ онъ долго, говоря, что надо смѣшать Зуева съ Смарагдовымъ, а затѣмъ надписалъ номера и положилъ на столъ. Пригласивъ желающихъ идти съ нимъ купаться къ Деснѣ, Ф. Л. замкнулъ своей флигелекъ и ушелъ. Не прошло послѣ сего и десяти минутъ, какъ билеты были уже въ рукахъ учениковъ,

на эти спектакли своихъ родственниковъ, не смотря на желаніе

ихъ достали чрезъ незапертное окно, при посредствѣ мальчика Петра, служившаго у Метлинского; тотчась были приготовлены новые билеты, при чемъ средняя исторія Зуева, которую, благодаря автору, всѣ знали плохо, была отмѣчена темной бумагой. Надписать цыфры подъ руку Метлинского особенныхъ трудностей не представило, его почеркъ былъ самый простой, крупный. На экзаменѣ каждый ученикъ долженъ быть отвѣтывать на два билета, и какъ ни тасовалъ Ф. Л. билеты, видя, что средней исторіи никто не вынимаетъ за исключеніемъ близорукаго В. О. Фененка, ничто не помогло—вся средняя исторія осталась на столѣ. Чрезъ мѣсяцъ, прощаюсь съ нами, Ф. Л. вспомнилъ Зуева и очень просилъ разсказать, какъ это случилось, что вся средняя исторія прошла мимо, «точно фокусъ какою-то». Мы, понятно, уклонились отъ разъясненія, обѣщаю разсказать при слѣдующемъ свиданіи; намъ не хотѣлось выдавать главное виновное лицо, хотя оно творя не вѣдало сути цѣла, и кроме того, зная голубиную чистоту души Метлинского, всѣмъ намъ совѣстно было сознаться въ своемъ поступкѣ, въ которомъ хотя и была чистота, но иного свойства; впрочемъ, родная сестрица ея въ настоящее время народилась въ видѣ покупки темъ сочиненій и письменныхъ отвѣтовъ.

Много вышло изъ гимназіи честныхъ дѣятелей и развитыхъ умственно молодыхъ людей, благодаря тому вліянію, какое имѣлъ на нихъ Ф. Л. въ теченіе курса. Онъ находился въ постоянномъ общеніи съ учениками; его увлекательные бесѣды обо всемъ, его знанія, его умѣніе передать самымъ популярнымъ способомъ серьезный вопросъ, касающійся той, или другой науки, все запечатлѣть въ умахъ молодыхъ слушателей—все это не могло не оказать сильнаго вліянія на слушателей, а въ особенности на поклонниковъ его, послѣдними же были почти всѣ болѣе или менѣе взрослые ученики. Ф. Л. по городу и за городомъ всегда ходилъ, окруженный учениками, ловившими каждое его слово.

---

Въ 1873 году въ Январѣ я былъ, по дѣламъ службы, въ первый разъ въ г. Гадачѣ; пріѣхавши вечеромъ, я тотчась разузналъ, гдѣ село Сары и живеть-ли въ немъ Метлинскій. На другой день въ 8 часовъ утра я былъ уже въ крестьянской усадьбѣ, гдѣ рубившій дро-

мое и сына моего, не позволилъ давать билетовъ родственнику

ва крестьянинъ указалъ мнѣ плохенькую хату, въ которой мнѣ суждено было увидѣть незабвеннаго Федора Лукьяновича. Войдя въ хату, мы (насъ было двое, выпуска 1858 г.) были крайне изумлены; по хатѣ ходилъ старикъ, одѣтый въ крестьянскую простую свиту, въ рубахѣ и штанахѣ толстаго крестьянскаго холста и въ смазныхъ сапогахъ, но все еще имѣющій большое сходство съ Пушкинымъ. Мы объяснили Ф. Л., кто мы и для чего явились нарушить его покой. Ф. Л., видимо, очень обрадовался нашему посѣщенію; онъ сѣлъ на скамью, на которой въ углу, гдѣ образа, лежалъ кожухъ, свернутый такъ, что, видимо, онъ служилъ Ф. Л. изголовьемъ вмѣсто подушки, другой постели въ хатѣ не было; на палатахъ лежало рядно; печь была такъ нагрѣта и воздухъ въ хатѣ былъ такъ тяжелъ для насъ, что мы часто выходили въ сѣни подышать морознымъ воздухомъ. Вся обстановка жилья дорогаго учителя указывала на бѣдность, даже въ крестьянскомъ смыслѣ. Худоба и блѣдность лица съ удущивымъ, безпрерывнымъ кашлемъ указывали, что у Ф. Л. чахотка въ послѣднихъ градусахъ; грудь у него была обнажена, и онъ часто повторялъ, задыхаясь отъ кашля: «воздуха мало, дышать трудно». До самаго вечера мы съ наслажденiemъ провели время въ обществѣ Ф. Л. Его, по прежнему, увлекательный языкъ и масса общихъ воспоминаній такъ сократили время, что мы и не замѣтили, какъ наступили сумерки.— Ф. Л. предложилъ намъ закусить «что Богъ его на старость послалъ». Онъ досталъ изъ печи (очевидно прислуги у него не было никакой) горшочекъ съ горячей водой, бросилъ туда нѣсколько щепотокъ чаю, который съ нѣсколькими кусочками сахара досталъ изъ-подъ кожуха, лежавшаго въ углу на лавкѣ. Потомъ онъ досталъ изъ той-же печи что-то вродѣ супа, невозможнаго на вкусъ; оказавшися двумя деревянными ложками мы по очереди черпали изъ горшка. Въ черепочекѣ было нѣсколько черныхъ разорванныхъ кусочковъ говядины, которую мы ъли при помощи рукъ и одной поломанной вилки. Куриль Ф. Л. простой табакъ (махорку) изъ крестьянской деревянной трубочки. Изъ разговоровъ Ф. Л. мы узнали, что, по переводѣ изъ Новгородсѣверской гимназіи въ Симферопольскую, онъ въ послѣдней былъ не долго и долженъ былъ оставить службу, вслѣдствіе невозможныхъ отношеній къ нему директора, не выслуживъ никакой пенсіи. Прощаясь съ нами, Ф. Л. очень благодарилъ за посѣщеніе и сказалъ: эти 7 часовъ я никогда незабуду; за 7 лѣтъ я не испыталъ вдѣсь того, что

жены моей, генералу Быковскому, на которого за что-то сер-

испыталъ благодасть вамъ за нѣсколько часовъ; спасибо за то, что бы мнѣ доставили». Возвратясь въ Полтаву, мы приготовили Ф. Л. относительно спокойную и вполнѣ удобную жизнь: въ одно богатое семейство онъ могъ поступить для того, чтобы быть только руководителемъ въ воспитаніи и развитіи дѣтей. Но посланное въ Февраль обѣ этомъ письмо Ф. Л. было прислано обратно, и на конвертѣ значилось: «за смертью Метлинского возвращается».

Страсть I. A. Санчевского къ хоровому пѣнію доходила до крайнихъ предѣловъ. Когда хоръ исполнялъ какой-либо концертъ, I. A. забывалъ, что онъ въ церкви и что онъ не 15-лѣтній солистъ армейской семинаріи, а почтенный инспекторъ гимназіи, 60-лѣтній старикъ. Не проходило, кажется, ни одного праздника безъ того, чтобы I. A., увлекшись, не выполнилъ фистулой партію первого диктанта. Когда пѣніе шло ровно, правильно, I. A. спокойно дирижировалъ съ камертономъ въ рукѣ и съ закрытыми глазами, но стоило какому-нибудь диктанту или альту сфальшивить — и камертонъ I. A.—ча тотчасъ же напоминалъ провинившемуся обѣ ошибки. Доставалось при этомъ и регенту Киселевичу, который въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно начиналъ бить поклонъ до тѣхъ поръ, пока I. A. успокаивался и переставалъ браниться. И действительно, гимназический хоръ при I. A. былъ замѣчательно хороши и доходилъ до 60 человѣкъ. Въ пѣвчие ученики поступали охотно, такъ какъ они пользовались, во 1-хъ, нѣкоторыми льготами относительно уроковъ (чаще всего почему-то спѣвки приходились во время уроковъ нѣмецкаго языка), а во 2-хъ, пользовались особыеннымъ покровительствомъ I. A. во время экзаменовъ.

Вспоминая всѣхъ учителей Новгородсѣверской гимназіи, бывшихъ въ теченіе 1850-хъ гг., нельзя не остановиться на преподаваніи въ то время въ гимназіи новѣйшихъ языковъ. — Французскій и нѣмецкій языки были въ полнѣшемъ загонѣ; никто на нихъ не обращалъ вниманія, и, кажется, не было случая, чтобы за абсолютное незнаніе языковъ ученикъ былъ оставляемъ въ классѣ на второй годъ;

дился и который долго былъ недоволенъ мною и сыномъ моимъ

обыкновенно на экзаменѣ ставилась переводная отмѣтка, а если и ставились единицы, то только такимъ ученикамъ, которые уже имѣли единицы по другимъ предметамъ и считались безнадежными.—Въ описываемое время учителемъ нѣмецкаго языка былъ рыцарь честности—Эдуардъ Андреевичъ Штранге,уважаемый и любимый всѣми своими товарищами и учениками; онъ жилъ въ собственномъ домѣ на углу Глуховской улицы и площади, и хотя принималъ къ себѣ на квартиру учениковъ, но не съ той цѣлью, какъ это дѣлалъ напримѣръ Терновскій,—это была обыкновенная ученическая квартира безъ всякихъ надеждъ на протекцію. Преподаваніе Эдуарда Андреевича ограничивалось задаваніемъ уроковъ по учебнику; но этихъ уроковъ, за исключеніемъ двухъ трехъ учениковъ въ классѣ, никто не училъ. Спрашивалъ же Штранге, сидя на каѳедрѣ, только тѣхъ, которые ему смотрѣли въ глаза; тѣхъ же, которые сидѣли на скамьяхъ, опустивъ глаза внизъ, въ книгу, онъ никогда не вызывалъ. Всѣ это очень хорошо знали и изъ 20 учениковъ класса непремѣнно 16 или 17 сидѣли «уткнувшись носомъ въ книгу». Зная отношеніе начальства къ преподаванію иностранныхъ языковъ, Штранге и дѣйствовалъ въ требуемомъ направлѣніи; никакихъ принужденій къ изученію языка съ его стороны не было, но какъ скоро онъ видѣлъ въ ученикѣ желаніе заниматься его предметомъ, Э. А. каждый урокъ спрашивалъ этого ученика и самымъ добросовѣстнымъ образомъ постоянно объяснялъ ему тѣ, или другія правила. Для большинства же учениковъ было, такъ сказать, модой, не только ничего не знать, но даже и не имѣть учебника.

Преподавателемъ французскаго языка въ это время былъ Иосифъ Антоновичъ Гронтковскій, маленькаго роста, презлюющій человѣкъ, по происхожденію полякъ; у него кое что знали ученики, но только въ низшихъ классахъ, и то потому только, что за незнаніе урока онъ прибѣгалъ къ собственноручной расправѣ: билъ линейкой по рукамъ, таскалъ учениковъ за волосы и за уши съ искреннимъ желаніемъ, какъ можно болѣе доставить наказываемому страданій. Въ высшихъ же классахъ Гронтковскаго ставили ни во что; на экзаменахъ ему приказывалъ директоръ или инспекторъ ставить переводныя отмѣтки.—Кажется, въ 1855 году Гронтковскаго, переведенного въ Орель, замѣнилъ Яковъ Ивановичъ Боричко, крайне лѣчивый и неряшливый толстый старикъ; при немъ французскій языкъ былъ въ край-

за то, что мы не могли доставлять ему билетовъ на спектакли.

Во время директорства Кулжинскаго ревизоромъ нашей гимназіи былъ самъ попечитель Ребиндеръ<sup>1)</sup>. Испытанія онъ

немъ пренебреженіи и въ низшихъ классахъ; даже и тѣ, которые поступали въ гимназію съ достаточными знаніями языка, считали какъ бы своимъ долгомъ скорѣе забыть то, что приобрѣтено было ими дома.

Былъ еще одинъ учитель—это чистописанія и рисованія, Назумъ Филиповичъ Воробинскій; жилъ онъ на Воздвиженской улицѣ, называвшейся учениками Андалузіей, въ крайней бѣдности; онъ такимъ всегда казался жалкимъ, что при одномъ видѣ его и задорные шалуны класса усмирялись. Это былъ вполнѣ лежачій человѣкъ, убитый тѣломъ и духомъ; всего и всѣхъ онъ боялся и былъ настолько безличенъ, что едва-ли у кого либо о немъ осталось какое-либо воспоминаніе; помнится только, что онъ самъ вмѣсто буквъ писалъ какія-то каракули и не отличался грамотностью. Гораздо большее Воробинскаго и Борички имѣлъ значеніе въ гимназіи бравый гвардеецъ Никита, преподаватель «шагистики» во всѣхъ ея видахъ. Какъ известно, въ концѣ царствованія Императора Николая I приказано было учить воспитанниковъ гимназій разнаго рода пѣхотнымъ приемамъ безъ оружія; для этой цѣли и присланъ былъ къ намъ упомянутый Никита, высокаго роста, красивый унтер-офицеръ. Обыкновенно, въ назначеннное раньше время, выстраивали всѣхъ учениковъ на гимнастическомъ дворѣ и начиналась громкая команда Никиты: стой! равнайся! лѣвое плечо впередь! и проч. Никита былъ строгъ, часто жаловался Самчевскому на невниманіе къ строю и командѣ его того или другаго ученика, и послѣдніе получали головомойку съувѣщаніемъ исполнять велѣнія Никиты отчетливо и аккуратно и такимъ образомъ исполнять волю и пославшаго его. Не рѣдко Самчевскій принималъ и непосредственное участіе въ шагистикѣ, становился на правомъ флангѣ, выравнивался съ шеренгой и за Никитой громко повторялъ: разъ, два, три, разъ, два, три.....

<sup>1)</sup> Въ началѣ учебнаго 1857—58 года уже начали носиться тревожные слухи о ревизіи гимназіи попечителемъ Ребиндеромъ, о ко- торомъ говорили, какъ о чрезвычайно строгомъ начальнике. За нѣ- сколько дней до прѣѣзда И. А. Самчевскаго уже ходилъ въ застегну- томъ на всѣ пуговицы вицъ-мундирѣ, говорилъ дрожащимъ голосомъ,

производилъ обыкновеннымъ порядкомъ, посѣщая классы, спрашивая учениковъ по предметамъ преподаванія и слушая лекціи преподавателей. Намъ извѣстно было, какъ Кулжинскій рекомендовалъ каждого изъ насъ по службѣ Ребиндеру, но самого

училъ классы, какъ отвѣтить согласно: «здравія желаемъ Ваше Превосходительство»; но всему было замѣтно, что робость и трусость вступили въ немъ во всѣ свои права. Однажды въ 7 классѣ былъ урокъ исторіи; Метлинскій, ходя по классу взадъ и впередъ (это была всегдашняя его привычка при чтеніи лекцій), читалъ намъ о феодальной системѣ; вдругъ открывается кончикъ двери, едва просовывается часть носа Самчевского, и мы услышали какой-то странный звукъ: «свже!» — и двери затворились мгновенно. Чрезъ четверть часа вошелъ въ классъ высокаго роста худощавый господинъ съ непріятной физіономіей нѣмецкаго типа и сѣлъ на первой скамьѣ. Сопутствовавшіе ему Кулжинскій и Самчевскій стояли на почтительномъ разстояніи сзади. На вопросъ, о чёмъ урокъ, Метлинскій объяснилъ. Продолжайте, сказалъ Ребиндеръ. Федоръ Лукьяновичъ, не измѣнивъ себѣ ни въ чёмъ, такъ-же началъ ходить по классу и съ большимъ воодушевленіемъ окончилъ свою феодальную систему. Ребиндеръ пожалъ ему руку и выразилъ свою благодарность. Попечитель произвелъ на насъ дурное впечатлѣніе; настъ поразило его обращеніе съ уважаемымъ нами инспекторомъ, показавшееся намъ недостаточно вѣжливымъ. На другой день Ребиндеръ явился на урокъ Русской Словесности и также сѣлъ на первой скамьѣ. Учитель Прокофій Тимофеевичъ Терновскій заявилъ, что онъ читаетъ ученикамъ о Пушкинѣ. Читай! — былъ отвѣтъ Ребиндера. Терновскій всегда говорилъ чрезвычайно скоро; такъ началъ онъ и теперь свою лекцію. — Такого быстраго лепета никто не пойметъ, — замѣтилъ попечитель. П. Т., стоя у каѳедры, сталъ говорить медленнѣе, но вскорѣ, увлекшись, опять зачастилъ. — Ты кому читаешь? — вскинулъ Ребиндеръ: что это за таранта! Тебя, вѣдь, не стѣны слушаютъ! Продолжай! — Терновскій сконфузился, растерялся и самымъ медленнымъ образомъ, слово за слово, окончилъ свое чтеніе. Не сказавъ ни слова, Ребиндеръ вышелъ изъ класса. Очевидно, до попечителя дошли слухи, что у Терновскаго было рыльце въ пушку; этого учителя не уважали товарищи и терпѣть не могли ученики за его страшный произволъ и несправ-

себя онъ не хорошо зарекомендовалъ передъ своимъ патрономъ, когда при освидѣтельствованіи гимназической суммы оказался недочетъ въ деньгахъ, находившихся на рукахъ у Кулжинскаго.

Черезъ годъ послѣ ревизіи Ребиндера оканчивалось другое пятилѣтіе моей службы въ гимназіи; я получилъ отставку съ пенсіономъ въ 700 руб. и съ правомъ получить заслуженный мною орденъ 4-й степ. Владимира, который въ скромъ времени высланъ былъ мнѣ при установленной грамотѣ. Такъ, въ октябрѣ 1857 года<sup>1)</sup> кончилась моя 35-тилѣтняя учебная служба, которой большая половина (22 года) прошла въ Новгородъ-Сѣверской гимназіи, гдѣ мнѣ довелось служить подъ начальствомъ

ведливость при опредѣленіи на экзаменахъ знаній учениковъ. Получить у Терновскаго ту или другую отмѣтку зависѣло отъ расположения его духа, отъ его встрѣчъ, отъ погоды, но знанія ученика по большей части значенія не имѣли. П. Т. держалъ квартирантовъ учениковъ и въ домѣ, и во флигелѣ, покровительствуя имъ всѣми способами. Иногда онъ изъявлялъ согласіе давать уроки какому либо состоятельному ученику, получая 100 руб. въ годъ, по тогдашнему времени деньги очень большія, но эти уроки заключались въ томъ, что онъ назначалъ тѣ страницы, которыя, по учебнику Кошанскаго, ученикъ долженъ знать, но знанія эти не провѣрялись ни дома, ни въ классѣ. Брать у Терновскаго уроки не значило то же, что у Искерскаго: у послѣдняго ученикъ приобрѣталъ дѣйствительныя знанія, а у Прокофія Тимофеевича это было ничто иное, какъ замаскированная взятка. Мстительность Терновскаго не знала границъ, достаточно было чѣмъ-либо вызвать его неудовольствіе, чтобы въ будущемъ много разъ сожалѣть о своей опрометчивости, ибо не разъ придется такому ученику остаться на второй годъ въ томъ же классѣ. Послѣ повстанья П. Т. перешелъ на службу въ западный край, гдѣ и умеръ директоромъ гимназіи. Выборъ его въ обрусили края быть совершенно неудачный: по своему характеру и направленію Терновскій никогда не только не могъ имѣть на кого либо разумнаго авторитетнаго вліянія, но никто съуваженіемъ никогда къ нему не относился.

<sup>1)</sup> Вѣроятно въ 1858 г., потому что выпускъ 1857/8 года былъ при Осипѣ Акимовичѣ.

такихъ достойныхъ директоровъ, какими были Тимковскій и Науменко, и при такихъ узурпаторахъ директорства, какими были Бездонъ и Кулжинскій, которые теперь, благодаря современнымъ распоряженіямъ министерства народнаго просвѣщенія, въ гимназіяхъ уже невозможны.

Уже по выходѣ моемъ въ отставку, Кулжинскій былъ переведенъ директоромъ въ Полтавскую гимназію. При сдачѣ имъ имущества гимназіи оказался недостатокъ казенной суммы въ 900 руб., которую онъ уплатилъ, занявъ деньги у лѣкаря Кудрявцева, сдѣланного имъ гимназическимъ врачомъ на мѣсто смѣненнаго имъ же Зимина, и которой онъ Кудрявцеву не возвратилъ. Означенный недостатокъ казенной суммы могъ произойти отъ неразчетливости самого Кулжинскаго, всегда жаловавшагося на свое безденежье, и отъ излишней расточительности его жены. Никто изъ чиновниковъ гимназіи, кромѣ одного Мануйловича, не пожалѣлъ объ удаленіи изъ нея Кулжинскаго. Учитель исторіи Метлинскій, котораго онъ побаивался за прямоту его характера, при прощаніи съ нимъ въ присутствіи своихъ сотоварищей высказалъ ему горькія истины на счетъ его управлѣнія Новгородъ-Сѣверскою гимназіей и обращенія съ ея чиновниками. Въ Полтавѣ Кулжинскому не посчастливилось: тамошнее дворянство не полюбило его и заставило выйти изъ своего собранія<sup>1)</sup>.

(Окончаніе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> Точноѣ: не принялъ его въ члены общественнаго собранія, забаллотировавъ его на своихъ выборахъ. Ред.

# ЯРЕМА.

(РАЗСКАЗЪ ИЗЪ ЗАПОРОЖСКОЙ ЖИЗНИ).

(*Окончание*)<sup>1)</sup>.

## III.

Прошло нѣсколькоъ дней. Въ Сѣчи кипитъ работа. Всё товарищество, какъ муравьи, копошится надъ членами, снаряжая ихъ къ предстоящему морскому походу. Съ близъ лежащихъ острововъ слышатся глухіе удары топоровъ, крики и смѣхъ работающихъ. Вдругъ неожиданно раздается рѣзкій трескъ, и медленно, уныло склоняется къ землѣ подрубленный чудовищной толщины стволъ вѣковой липы или ивы.

Быстро хватаютъ козаки пригонявшіяся бревна, и нѣсколько десятковъ сильныхъ и крѣпкихъ рукъ въ нѣсколько часовъ выдалбливаютъ дно въ этихъ гигантахъ, передаютъ ихъ другимъ козакамъ, которые обшиваютъ ихъ досками, обスマливаютъ и отъ кормы до носа обкладываютъ толстыми пучками тростника, связанными лыкомъ. Нѣсколько чаекъ совершенно готовыхъ, слегка покачиваются у берега. Еще нѣсколько дней, и морская флотилія запорожского козачества совершенно готова.

Второй день томится Ярема въ темной и сырой войсковой тюрьмѣ, крѣпко прикованный къ пушкѣ. Непривычнымъ огнемъ жжетъ его тѣло желѣзо цѣпей.

<sup>1)</sup> См. „Кiev. Стар.“ 1894 г. № 7.

Грозный говоръ и веселый смѣхъ работающихъ на берегу козаковъ, беззаботная, разудалая пѣсня, раздавшаяся гдѣ-то недалеко, съ невыносимой докучливостью отдаются въ его ушахъ, тревожа воспоминанія столь недавняго прошлаго. Онъ силится отогнать ихъ отъ себя, силится забыться, уйти отъ всѣхъ живыхъ, свѣтлыхъ, радостныхъ впечатлѣній, прорывающихся къ нему сюда, въ его мрачную темницу, подобно неожиданно ворвавшемуся веселому лучу солнца, вдругъ ярко блеснувшему на вычищенномъ металлѣ пушки. Но неотвязныя воспоминанія не оставляютъ его; горкія мысли все навязчивѣе кружатся въ его головѣ и неутѣшнымъ стономъ врываются въ его сердце. „Такъ ни за что пропала слава, пропала честь рыцаря! Когда-то и ты, Ярема, былъ честнымъ козакомъ, когда-то и тебя любили, поважали, рассказывали о твоихъ подвигахъ и доблестяхъ! А теперь? Что скажетъ товарищество? Стыдъ, позоръ! Безславная смерть разбойника, злодѣя! А ты Сѣчъ, вольная свободная Сѣчъ, родной, ласковой матерью была ты обездоленному, горемычному сиротѣ, и опозорилъ тебя и себя твой сынъ, опозорилъ и погибъ, погибъ безъ славы, безъ доли!

Катря, милая, хорошая Катря! Прощай теперь все; прощай любовь и горячіе поцѣлуи, и счастье. Боже, Боже! всему всему теперь конецъ! Скоро сожметъ меня своими объятіями земля, и заплачешь ли ты Катря, прольешь ли ты слезу о несчастномъ Яремѣ? Тамъ все жизнь, свѣтъ, радость, а здѣсь холодно, мрачная, сырья могила“. Холодный трепетъ пробѣгаєтъ по тѣлу Яремы при этихъ воспоминаніяхъ, ноюща, давяща тоска все сильнѣе, крѣпче щемитъ его сердце, а налетѣвшія думы невольно влекутъ его назадъ, все дальше и дальше, въ ту яркую еще живыми воспоминаніями даль, гдѣ рисуется ему его раннее дѣтство. Образъ за образомъ возстаютъ въ его памяти и уносятъ туда въ чигириинщину, гдѣ жилось такъ хорошо и привольно. Вотъ передъ нимъ его отецъ, высокій и сѣдой старикъ, богатый хуторянинъ, мрачный и суровый на видъ, но безконечно доброй души и сердца; сидитъ онъ около чисто выбѣленной хаты, исправляя конскую сбрую, а недалеко отъ него, въ саду, уже не молодая, полная женщина, его мать

среди неумолкаемаго чириканья воробьевъ, собираетъ давно созревшія вишни; широко и горячо разливается по всему хутору мелодичнаѧ, стройная, хватающая за душу пѣсня его сестры, красавицы Ганны, сидящей тутъ же въ саду за работой; а онъ самъ, еще ребенокъ, склонивши на колѣни къ отцу свою кудрявую головку, жадно слушалъ разсказы отца о запорожцахъ, о туркахъ, о походахъ и битвахъ.

Невольно содрогается Ярема, вспоминая, какъ однажды на хуторѣ наѣхалъ съ гайдуками какой-то панъ-полякъ и схватилъ его сестру Ганну. Видѣлъ онъ, какъ его отецъ, съ саблею въ рукахъ хотѣвшій загородить дорогу пану, упалъ на землю окровавленный, съ разбитой головой; видѣлъ онъ и свою трепещущую съ распущенными, развѣвающимися волосами мать, съ раздирающимъ воплемъ отчаянія и тоски ухватившую за платье свою окаменѣвшую дочь; но вотъ безъ состраданія, безъ жалости мелькаетъ передъ его глазами сабля свирѣпаго, съ окаменѣвшимъ лицомъ гайдука, и, съ раздробленнымъ черепомъ, вся обрызганаѧ кровью, остается его мать недвижимой на мѣстѣ. Дрожающій, испуганный, съ сдержаными рыданіями въ груди, спрятавшись подъ возъ, смотрѣлъ онъ на всю эту сцену и отъ ужаса не въ состояніи сказать ни слова, не въ силахъ сдѣлать какое-либо движеніе. Умчался панъ съ гайдуками, и онъ, одинокій, брошенный, съ безумными рыданіями, бросился на трупъ отца и застылъ на немъ, полный отчаянія и горя. Сбѣжаласьсосѣди, обласкали его, похоронили отца и мать, и онъ восьмилѣтнимъ мальчикомъ сталъ жить у чужихъ людей.

Но не долго онъ тамъ жилъ. Скоро онъ попалъ въ Сѣчь, куда стремился всей душой, воодушевленный рассказами отца. Взялъ его туда запорожскій козакъ Ничипоренко, которому понравился живой, умный и смѣлый мальчикъ.

„Добрый козакъ будетъ“, сказалъ онъ про него и повезъ съ собою въ Сѣчь. Тутъ началась для него новая жизнь. Здѣсь онъ прошелъ всю школу боевой жизни подъ руководствомъ храбраго и опытнаго въ военномъ дѣлѣ Ничипоренка, не разъ заслонявшаго своею грудью его, еще молодого, не оперившагося птенца, отъ татарской сабли.

Вспоминаетъ Ярема, съ какимъ радостнымъ волненіемъ явился онъ опять въ Украину, но уже сильнымъ и опытнымъ козакомъ, весь проникнутый жаждой мести и отплаты за убийство отца и матери. Кровавымъ праздникомъ была для него эта прогулка. Во главѣ съ отрядомъ, состоявшимъ изъ запорожцевъ и бездомныхъ сиромахъ, кинулся онъ въ Украину и, появляясь неожиданно то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, безпощадно вырѣзывалъ пановъ и ксендзовъ, разрушалъ вездѣ и предавалъ огню цанскія помѣстія и костелы, обозначая свой путь лишь заревомъ отъ пожаровъ. Но вотъ онъ нашелъ и гнѣздо убийцы. Какъ ураганъ, налетѣлъ онъ ночью на крѣпкій замокъ пана Зацвиліховскаго, подпалилъ его со всѣхъ сторонъ, и, послѣ самаго непродолжительного сопротивленія, его козаки, опьяненные побѣдою, ворвались внутрь замка и въ вихрѣ огня и дыма безпощадно добивали оставшихся въ живыхъ защитниковъ. Съ неизѣяснимымъ чувствомъ радости, торжества и удовлетворенной мести увидѣлъ онъ передъ собой брошенного ему подъ ноги связанного и покрытаго ранами престарѣлого пана.

Сестры его Ганны не оказалось уже въ живыхъ. Гордая, самолюбивая, чистая, она успѣла покончить съ собою раньше, нежели сластолюбивый панъ успѣлъ поживиться своей добычей.

Сидитъ Ярема въ замкѣ и наслаждается мученіями врага. Что, проклятый лахъ, вспоминаешь теперь хуторъ старого Бовциуга подъ Чигириномъ? обращается онъ къ Зацвиліховскому и съ радостной улыбкой смотритъ, какъ козаки вбиваются ему подъ ногти гвозди и горящей смолой обливаются его обнаженное тѣло; веселымъ хохотомъ отдаются въ его душѣ раздирающіе вопли истерзанного муками пава. Но довольно,—махнулъ онъ рукой, и нѣсколько козаковъ хватаютъ подъ руки полуживого пана и подъ звуки и топотъ козацкаго гопака сажаютъ его на острый, вбитый посреди двора коль. Корчится въ предсмертныхъ мукахъ, освѣщенный яркимъ огнемъ горящаго замка, панъ, прохлиная свою жизнь и судьбу, а вокругъ него раздаются удалая запорожская пѣсня и пьяный хохотъ подгулявшихъ побѣдителей.

Вздрагиваетъ Ярема при этомъ воспоминаніи, и невольно опять приходитъ ему на память все, что такъ недавно случи-

лось. „Боже мой, вѣдь онъ точно такъ-же хотѣлъ увезти, выкрасть единственную и любимую дочь Бурлай, его всю радость, счастье и надежду!“ И это внезапно блеснувшее сочетаніе воспоминаній острый ножомъ рѣзнуло его сердце. Онъ сразу какъ-то опустился; сознаніе неправоты, своей безсердечности и безчеловѣчности острою болью проникло въ его душу. Онъ только теперь началъ понимать, сколько муки и горя готовилъ своей Катрѣ и старому Бурлаю, любившему его, какъ сына. Но не успѣлъ Ярема углубиться и разобраться во вновь пахлынувшихъ мысляхъ, какъ глухой гулъ войсковыхъ литавръ, раздавшійся недалеко отъ него, прервалъ теченіе его мыслей. Ярема вздрогнулъ; онъ услышалъ, какъ вдругъ замолкла вездѣ работа, и всѣ бросились къ церкви на площадь. „Да, вотъ она и заслуженная кара“—подумалъ Ярема, чувствуя, что ему придется сейчасъ предстать передъ войсковымъ судомъ.

И не ошибся онъ; не прошло нѣсколькихъ минутъ, какъ дверь тюрьмы отворилась, и войсковой довѣши вывелъ его на площадь, уже покрытую густой толпой козаковъ.

Мрачно, не подымая глазъ, шелъ Ярема; стыдно и горько ему было явиться преступникомъ передъ товарищами, всегда относившимися къ нему съ уваженіемъ и любовью, какъ къ храброму козаку и доброму товарищу.

Какъ море, волнуются на широкой площади тысячи козацкихъ головъ; невообразимая пестрота одѣяній живописной картиной развертывается передъ глазами; глухой шумъ голосовъ волной перекатывается по всей Сѣчи. Но вотъ всѣ умолкли, и толпа обнажила головы. Изъ куреня съ головой, важно закинутой назадъ, вышелъ пожилой, сѣдой козакъ съ умнымъ, строгимъ лицомъ и орлинымъ взглядомъ. Одежда его ничѣмъ не отличалась отъ одежды другихъ козаковъ; только бывшая у него въ рукахъ палица указывала, что это былъ не простой козакъ; манера себя держать, спокойный, увѣренный, острый взглядъ, показывали, что онъ умѣлъ властствовать и не терпѣлъ возраженій,—это былъ кошевой атаманъ запорожскаго козачества.

За кошевымъ вышли и стали рядомъ судья, осауль и писарь, а недалеко отъ нихъ въ сторонѣ остановились Бурлай и Гусакъ.

При появлениі кошеваго всѣ 38 куренныхъ атамановъ вышли впередъ и расположились полуокругомъ, а за ними вышли и стали рядомъ древніе и уважаемые всѣмъ козачествомъ козаки, занимавшіе раныше уряды войсковыхъ старшинъ.

Кошевой махнулъ рукой. Едва доносившія сзади глухой ропотъ голосовъ сразу умолкъ; наступило мертвое молчаніе, и десятитысячная толпа, жадно устремившая глаза на кошеваго, замерла въ ожиданіи.

Кошевой снялъ шапку и поклонился всему войску, атаманамъ и старшинѣ.

„Панове молодцы! началъ онъ медленно громкимъ голосомъ: не затѣмъ я васть сюда собралъ, чтобы сказать вамъ о набѣгѣ на христіянскія земли поганаго татарина, или о мученіяхъ, претерпѣваемыхъ нашими братьями на Украинѣ отъ проклятаго ляха; нѣтъ, панове, собралъ я васть сюда, чтобы сказать вамъ еще худшія вѣсти. Гибнетъ славное войско запорожское,—лучшіе его рыцари плюютъ на дѣдовскіе и прадѣдовскіе обычаи, ни въ грошъ не ставятъ они войсковые законы и не почитаютъ старшинъ. Прежде запорожскіе козаки за славу считали освободить женщину отъ татарской неволи и ярма., а теперь сами крадутъ ее среди бѣлага дня у отца и матери. Дороже рыцарской славы и чести имъ бабья ласка; а еще хуже того,—съ тѣхъ поръ, какъ сиѣть стоять, не было того, чтобы возсталъ братъ на брата, и лилась бы козачья кровь рукою своего же брата козака. Гибнетъ, панове, слава Сѣчи!“

Старшина стояль молча, мрачно опустивши глаза въ землю.

Среди козаковъ послышался ропотъ.

— Неправду говоришь, батько; не топчетъ товарищество ногами войсковыхъ обычавъ,—раздались голоса: не гибнетъ слава войска и нѣтъ въ немъ рыцарей, которые бы проливали братскую кровь!

— Нѣть такихъ рыцарей? возразилъ кошевой; такъ пусть вамъ правду скажеть старый Бурлай.

Глаза всѣхъ устремились на Бурлай. Все опять замолкло. Бурлай, сдѣлавши нѣсколько шаговъ впередъ, остановился и, снявши шапку, поклонился кошевому, старшинѣ и войску.

— Храброе и славное рыцарство, такъ началъ онъ: когда то и я былъ съчевикомъ и много еще осталось въ войскѣ стариковъ, которые помнятъ, что честно служилъ саблей Бурлай войску. Теперь Бурлай живеть только на войсковой землѣ, но Бурлай помнитъ и знаетъ, что значать войсковые обычай и рыцарская слава. Есть у старого Бурлай дочь; доживаеть свой вѣкъ Бурлай, и радости у него только, что она,—не нарадуется онъ въ свое единственное и любимое дѣтище. Думалъ Бурлай спокойно дожить свой вѣкъ; не боялся онъ, что злой татаринъ увезетъ его дочь въ Крымъ; не боялся онъ подъ защитою войска и ляха; не боялся онъ никого, а пришлось бояться своего же православнаго христіянина, запорожскаго козака. Какъ родного сына, любилъ я Ярему,—спасъ онъ мою душу отъ татаръ; спасибо ему, и поклонюсь еще разъ ему въ ноги за это.“ При этихъ словахъ Бурлай повернулся къ Яремѣ и поклонился ему въ ноги.

„Но обманула Ярема Бурлай, продолжалъ онъ: не уважилъ онъ его хлѣба-соли и опозорилъ старика и его дочь на весь свѣтъ.

Двѣ крупныя слезы покатились изъ глазъ Бурлай.

— Теперь старый, опозоренный Бурлай стоитъ передъ вами, славное рыцарство, и ждетъ отъ васъ суда и расправы“.

Бурлай замолчалъ. Среди козаковъ, какъ легкій вѣтерокъ пронесся глухой, неопределенный шумъ, постепенно разросшийся въ мощный гулъ бурлящаго моря.

— Кіями гультяя, кіями, чтобы не позорилъ запорожскаго товарищества!—гдѣ-то вправо вырывались изъ общаго гула голосъ громкіе крики.

— Къ столбу и кіями, чтобы не бѣгалъ за бабами, чтобы помнилъ обычай рыцарства!—поддерживали ихъ голоса въ серединѣ.

— Къ черту кіи! Не пропадать же козаку изъ-за бабы,—старались перекричать всѣхъ козаки Каневскаго куреня, въ которомъ числился и Ярема

Крики становились все громче и сильнѣе, страсти разгорались все больше и больше; гдѣ то уже началась свалка,—и

Богъ вѣсть, чѣмъ бы это всѣ окончилось, если бы копшевой не махнулъ рукой довбыша, который сейчасъ же забилъ въ листавры,

Крики начали притихать и скоро опять умолкли.

— Стойте, панове, закричалъ копшевой, не все еще вамъ сказаль Бурлай; выслушайте еще старого Гусака.

Взоры всѣхъ обратились на Гусака. Гусакъ вышелъ впередъ, поклонился всѣмъ низко и началъ.

— Панове товариство, всѣ въ войскѣ знаютъ старого Гусака. Много послужилъ я войску въ турецкихъ походахъ и въ битвахъ съ ляхами, и не забывало моихъ услугъ войско,—не разъ меня выбирало въ куренные атаманы. Думаль я,—будеть всегда поважать войско мою службу и мои раны. Но быль дурнемъ старый козакъ. Думаль я сложить свою голову гдѣ-нибудь въ полѣ подъ татарской саблей или подъ янычарскимъ ятаганомъ, а вышло, что чуть не сложилъ ее отъ руки своего же брата запорожца. Не уважиль сѣыхъ волосъ старого козака Ярема; какъ бѣшенная собака, бросился онъ на меня и изрубилъ саблею за то, что хотѣлъ его представить на судъ товарищству за его безпутную жизнь. И если бы не Бурлай, то можетъ быть, и лежалъ теперь гдѣ-нибудь, какъ брошеннная всями собака. Не много остается мнѣ, старому, жить; не за раны мои мнѣ обидно, а за товарищество боюсь я,—не стали держать его обычаевъ, не стали почитать и поважать старшину, а если такъ, то долго ли будетъ держаться и стоять Сѣчь? Пусть умретъ Гусакъ, но пусть крѣпко на славу всему миру стоитъ запорожское рыцарство; но не хочу умереть до тѣхъ поръ, пока не увижу, что сильно еще товарищество, что не позволить оно смыться надъ своими обычаями, не позволить гульляямъ и злодѣямъ позорить его славу.

Толпа заволновалась, и гулъ голосовъ прервалъ рѣчъ Гусака.

— Ярема, правду говорить Гусакъ?

Ярема, неподвижно стоявшій съ опущенными внизъ глазами, ничего не отвѣтилъ и кивнулъ лишь головой.

— О, такъ Гусакъ говорить! правду!—раздались крики со всѣхъ сторонъ; такъ значитъ правда, что поругано запорожское

товарищество; не надо намъ такихъ козаковъ, на шибеницу его, чтобъ не страшилъ Божъяго свѣта!

— На шибеницу? Нѣть, мало этого распроклятому со-  
бачьему сыну, на острую палю его <sup>1)</sup>.

— На шибеницу, на палю! раздавались со всѣхъ сторонъ крики. Козаки Каневскаго куреня собирались было опять проповѣствовать, но должны были скоро умолкнуть, заглушенные бѣ-  
шеными криками толпы.

Вдругъ отъ толпы старшинъ отдѣлился старый Ничипоренко и направился къ Яремѣ. Горько ему было видѣть по-  
зоръ Яремы, котораго онъ воспиталъ и любилъ всѣми силами души человѣка, не имѣвшаго больше никакихъ привязанностей.

Толпа, увидѣвшая Ничипоренка, умолкла и, притаивъ дыханіе, стала прислушиваться къ тому, что скажетъ всѣми ува-  
жаемый атаманъ и названный отецъ Яремы.

Ничипоренко съ мрачно сдвинутыми бровями, но твердой и увѣренной походкой подошелъ къ Яремѣ и, положивши ему свою руку на плечо, слегка дрожащимъ голосомъ произнесъ:

— Обезславилъ ты себя, Ярема, обезславилъ и меня стараго! „Каждый козакъ можетъ теперь плонуть мнѣ въ очи;  
не уважилъ ты товарищества, не жилъ ты по рыцарски. Слы-  
шаль ты рѣшеніе войска! Такъ ступай же теперь и умри, какъ подобаетъ добруму козаку.“

Ярема взволнованный, растроганный, бросился въ ноги Ничипоренку.

— Прости, батько, прости,—за тебя душа болитъ!—дро-  
жащимъ голосомъ проговорилъ онъ; а смерти не боюсь я; не  
поминай меня только лихомъ.

Ничипоренко поднялъ Ярему, обнялъ его и поцѣловалъ.

— Ну Богъ съ тобою, проговорилъ старикъ и отвернулся. И увидѣли запорожцы, какъ полились слезы по морщинистымъ щекамъ стараго козака и повисли на его сѣдыхъ усахъ. Мах-  
нулъ Ничипоренко рукой и отошелъ къ старшинамъ.

Толпа продолжала молчать, чувствуя, что, ей больше не-  
чего сказать.

<sup>1)</sup> Шибеница—висѣлица; оструя палю—острый колъ.

— Такъ какъ же, панове, на шибеницу? прервалъ общее молчаніе кошевой.

Толпа молчала.

— Ну, такъ завтра рано и съ Богомъ, въ путь - дорогу на шляхъ, чтобы видѣть весь свѣтъ, какъ караетъ войско своихъ злодѣевъ и преступниковъ.

Козаки начали расходиться, и скоро опять на берегу за- кипѣла работа; послышался стукъ топоровъ и шумъ падающихъ деревьевъ.

Опять задумался Ярема, сидя въ сырой и темной пушкарни, и невеселыя были его думы.

#### IV.

Отправивши Ярему въ Сѣчь, Бурлай отдался весь ухаживанію за раненымъ Гусакомъ. Онъ не обращалъ вниманія на Катрю и старался не замѣтить ея присутствія. Молчала и Катря, какъ виноватая, опуская глаза при случайной встрѣчѣ глазами отца. Поблѣднѣвшая и похудѣвшая отъ охватившаго ее горя, она не могла найти себѣ мѣста.

„Боже мой, неужели же Ярема погибнетъ? За что же, за что? За любовь къ ней? Нѣтъ, не можетъ этого быть! Она, Катря, его спасеть, она причина его страданій, его несчастья; все для него погибло—и честь козацка, и слава. Она одна осталась для него, она его любить и она одна должна его спасти, вырвать отъ смерти, дать ему за его мученіе—спасеніе и счастье. Да, она должна это сдѣлать, непремѣнно, во что бы то ни стало...“ Такъ думала она. И съ разсѣяннымъ, безцѣльно блуждающимъ взоромъ бродила въ саду и около хаты, лелѣя въ своей головѣ мысль о спасеніи Яремы; разгоряченная голова ея создавала самыя невозможныя и неосуществимыя фантазіи; но часы проходили за часами, а она все еще не могла на чемъ либо остановиться.

Задумчивая, молчаливая сидѣла и Марыся. Она также любила Ярему; она не хотѣла допустить мысли, что Ярема по-

гибнетъ и будетъ для нея всегда потерянъ,—она также мечтала о его спасеніи.

Межу тѣмъ Гусакъ быстро поправлялся; раны его почти зажили, и не сегодня-завтра онъ съ Бурлаемъ долженъ былъ отправиться въ Сѣчь.

Надо было спѣшить. Марыся вдругъ повеселѣла; очевидно какая то мысль ее сразу ободрила; увидѣвшіи сидѣвшую около хаты Катрю, она подошла къ ней и крѣпко ее обняла.

— Что же ты думаешь дѣлать, милая Катри? обратилась она къ ней мягкимъ, какъ будто изъ глубины сердца несущимся голосомъ. Неужели Ярема умретъ какъ злодѣй, неужели ты позволишь ему умереть? Вѣдь ты любишь его попрежнему, да?

— Охъ, Марыся, я все готова сдѣлать, чтобы спасти его; скажи только, что дѣлать, придумай, Марыся.

Нѣтъ ничего легче, милая Катря; отпросись ты у батька на хуторъ къ Товкачу,—скажи, что хочешь повидаться съ его дочкой Мотрой.

— Ну, а дальше что-же?

— Ты вѣдь знаешь, что хуторъ Товкача недалеко отъ коша; тамъ ты скорѣе узнаешь, какъ осудило войско Ярему, и скорѣе и легче будешь въ состояніи его тамъ спасти.

— Спасти? но какъ спасти? Вотъ въ этомъ то вся бѣда что не знаю, какъ это сдѣлать.

— Очень просто, милая Катря. Ты знаешь, что на Запорожье давно существуетъ обычай, что если за осужденнаго на смерть козака пожелаетъ выйти замужъ какая-нибудь дѣвушка, то козакъ, если захочетъ жениться, освобождается отъ казни.

— Правда твоя, Марыся, слышала я объ этомъ отъ батька.

— Ну, такъ мы узнаемъ, когда поведутъ Ярему на казнь, ты выйдешь на дорогу, по которой поведутъ Ярему, и скажешь что хочешь выйти за него замужъ.

— Милая, добрая Марыся, ты лучше сестры родной!— воскликнула со слезами на глазахъ обрадованная Катря и съ изліяніемъ самой сердечной благодарности бросилась на шею къ Марысѣ.

Бурлай не пришлось долго упрашивать отвезти ихъ на хуторъ къ Товкачу, и на слѣдующій день рано утромъ Бурлай съ Гусакомъ и двумя дѣвушками ѿхалъ уже по направлению къ Сѣчи.

Всю дорогу думала Катря объ этомъ. Въ мечтательной головѣ ея уже складывался цѣлый планъ освобожденія его отъ смерти. Она заранѣе радовалась, представляя себѣ ту минуту, когда явится передъ Яремой его спасительницей; засіютъ счастьемъ и благодарностью его очи при видѣ ея, и, освобожденный отъ неминуемой смерти, любящій и благодарный за ея самоотверженную любовь, поведеть онъ ее къ церкви, какъ невѣсту.

Пріїхавши на хуторъ Товкача, Катря сейчасъ-же посвятила въ свою тайну Мотрю, и всѣ три дѣвушки общими силами принялись обсуждать исполненіе предложенного Марысей плана. Прежде всего необходимо было узнать, когда будетъ совершена казнь, и съ этою цѣлью Марыся какъ можно скорѣе должна была отправляться на развѣдки.

На слѣдующій день Марыся сообщила уже Катрѣ, что, встрѣтивши по дорогѣ двухъ запорожскихъ козаковъ, она узнала отъ нихъ, что Ярему еще не судили, а будуть судить лишь завтра. Лелѧ свой собственный планъ, Марыся скрыла отъ Катри, что Ярема уже осужденъ и завтра рано утромъ должна была совершиться его казнь.

Съ надеждою въ сердцѣ, нравственно ободренная, легла Катря спать въ хатѣ вмѣстѣ съ Мотрей. На дворѣ около хаты улеглась и Марыся.

На слѣдующій день рано утромъ, едва края горизонта зарумянились лучами восходящаго солнца, какъ изъ Сѣчи потянулась по одной изъ дорогъ длинная процессія, направляясь къ одиночно растущему при дорогѣ высокому, крѣпкому, развѣсистому дубу, на которомъ не одно уже буйное и разгульное козацкое тѣло висѣло на страхъ и поученіе безшабашному молодечеству, не знавшему ни нравственной узы, ни преградъ своимъ страстямъ.

Впереди огромной толпы козаковъ въ траурныхъ одеждахъ медленно шелъ сѣчевої священникъ, съ крестомъ и евангелемъ

въ рукахъ; по сторонамъ несли хоругви; сзади священника спокойный, покорный своей судьбѣ шелъ Ярема. Въ послѣднія минуты своей жизни онъ пожертвовалъ все добытое въ походахъ добро, лежавшее раньше гдѣ-то зарытымъ подъ деревомъ, на сѣчевую церковь и просилъ лишь, чтобы казнь была совершена съ подобающею для запорожского козака цыпнностью.

Повидимому, онъ совершенно свыкся съ мыслью, что скоро долженъ лишиться жизни; онъ старался уйти отъ всего земного и не думать о милыхъ и близкихъ его сердцу людяхъ. Смерть не холодила его души; въ походахъ и битвахъ привыкнувъ всегда быть лицомъ къ смерти,—онъ не боялся теперь ея холодныхъ, вѣчно-жесткихъ объятій. Онъ не смотрѣлъ и не хотѣлъ видѣть шедшихъ сзади и около него козаковъ, съ со-  
крушеннымъ, печальнымъ видомъ провожавшихъ любимаго то-  
варища, никогда не оставлявшаго ихъ въ бѣдѣ.. Козаки Ка-  
невскаго куреня до одного съ обнаженными чубатыми головами сопровождали печальную процессію, напоминавшую похорон-  
ное шествіе. Спокойной, твердой походкой, съ головой, скло-  
ненной на грудь, подходилъ Ярема къ кресту и подъ благословеніе священника, служившаго на перепутяхъ литію, какъ объ  
умершемъ уже человѣкѣ. Грустные, печальные звуки похорон-  
наго напѣва скорбнымъ гимномъ летали надъ головами без-  
молвно шедшей толпы. До мѣста казни оставалось лишь нѣ-  
сколько сотъ шаговъ. Уже ясно стали обозначаться мрачно  
раскинувшіяся вѣтви рокового дуба. Ни одинъ мускуль не дро-  
гнулъ на лицѣ Яремы, когда мимо него проскакалъ козакъ на  
его лошади, на которой его должны были подвести подъ де-  
рево, чтобы и надѣть ему на шею петлю. Процессія прошла  
еще нѣсколько шаговъ, какъ вдругъ изъ-за группы деревьевъ  
вышла на дорогу и остановилась вся закутанная въ бѣлое цо-  
крызала высокая женская фигура. Она стояла недвижно въ  
ожиданіи приближенія процессіи.

Ярема вздрогнулъ. „Боже мой, неужели это его Катря?“ подумалъ онъ; „она, она, кто же можетъ быть иной; она оста-  
вила домъ, пришла сюда спасти его, избавить его отъ смерти“. Сердце его быстро забилось, кровь ударила въ голову, и мысль

о возможности жить, о возможности счастья съ любимой дѣвушкой живительной волной хлынула на него.

Толпа подошла къ дѣвушкѣ и остановилась. Дѣвушка продолжала стоять недвижимой. Ярема, не будучи въ силахъ съвладать съ собой, быстро подошелъ къ ней, дрожащей, трепетной рукой сорвалъ съ нея покрывало и остолбенѣлъ отъ изумленія и неожиданности. Передъ нимъ стояла Марыся. Для него сдѣлалось вдругъ все понятнымъ. „Такъ вотъ она виновница всѣхъ бѣдъ, такъ неожиданно грянувшихъ на мою голову!“—мелькнула у него мысль, и онъ рѣшился ей отомстить тутъ же, сейчасъ, безъ всякой пощады. Хладнокровіе сразу къ нему возвратилось. „А, гадюка, такъ это все твоихъ рукъ дѣло, такъ это ты тогда навела Бурлай! Ну постой же, не поминай теперь меня лихомъ“, проговорилъ онъ вполноголоса и, отступивши нѣсколько шаговъ назадъ, остановился и съ усмѣшкой обратился къ столпившимся около него козакамъ, сильно заинтересованнымъ неожиданнымъ появлениемъ дѣвушки.

— Панове, въ войскѣ давно уже ведется обычай, что если осужденного къ смерти козака по дорогѣ къ казни встрѣтить дѣвушка и скажетъ, что хочетъ за него выйти замужъ, то козакъ, если пожелаетъ жениться, освобождается отъ казни.

— Такъ, вѣрно говоритъ Ярема, крикнуло нѣсколько голосовъ.

— Добрый обычай выдумали наши предки; дай имъ Богъ на томъ свѣтѣ весело и легко жить. Что можетъ быть лучше жизни, да еще съ милой, доброй да красивой подругой? А когда петля виситъ на шей, то жизнь еще краше и милѣе;—подавай тогда такую паскуду, что тошно смотрѣть,—а другому и плонуть захочется, и та покажется писаной красавицей. Ну, а вотъ эта, продолжалъ Ярема, указывая на Марысю, чѣмъ она не красавица? Посмотрите, панове: волосы—точно хвостъ у ободранной Янкелевої кобылы, глаза—какъ у паскудной жабы, лицо—вѣдьмы съ лысой горы, а душа-то лучше всего—настоящая гадючья“.

Громкій хохотъ прервалъ рѣчь Яремы. Марыся, вся блѣдная и дрожавшая отъ стыда и оскорблениія, сдѣлала движеніе, чтобы

закрыть лицо и бѣжать отсюда, бѣжать подальше отъ позора, но Ярема движениемъ руки преградилъ ей дорогу.

— Что жъ, панове, добрая была бы жинка у Яремы,—на удивленіе всему міру христіянскому; не только добрый человѣкъ отвернется отъ такой красавицы, а собака и та залаетъ и побѣжитъ отъ нея прочь. Нѣтъ, панове, „якъ маты таку дзюбу весты до шлюбу, липше на шибеныци дать дубу. Гайда дальше“!

Толпа не двигалась. Смѣхъ, хототъ, атуканья, крики восторга слышались въ общемъ гулѣ голосовъ.

— Бѣги, бѣги отсюда, гадючья дочка!

— Въ болото, жабья порода!

— Эй, дивка, не попадайся на глаза жиду Янкелю, а то скажетъ, что ободрала хвостъ у его кобылки и посадила его себѣ на голову!

— Сгинь, паскуда, не пугай людей на бѣломъ свѣтѣ!

Марыся, совершенно ошеломленная всѣмъ происшедшемъ, убѣгала, что было сильь отъ насмѣшливыхъ возгласовъ толпы; и долго еще въ ея ушахъ звучали оскорбительные крики козаковъ.

Когда они скрылись за деревьями, толпа начала понемногу утихать, вместо хохота и смѣха раздались крики восторга и хвалы Яремѣ.

— Молодецъ Ярема, видно, что настоящій козакъ,—кричали одни.

— Не продалъ своей жизни за нелюбую, да паскудную бабу.

— Эй, панове, развѣ можно умереть такому рыцарю? сильнѣе начали раздаваться голоса.

— Не можно, не можно; пусть живетъ Ярема! Войско его наказало, войско его и милуетъ!

— Пусть живетъ Ярема! грянула безъ единаго возраженія тысячная толпа козаковъ, и вдругъ вся картина моментально перемѣнилась.

Печальное похоронное шествіе обратилось вдругъ въ какое-то веселое, свѣтлое празднество. Со смѣхомъ и криками веселья повернула толпа назадъ въ Сѣчь. Раздалась вдругъ широкая, разгульная запорожская пѣснь, и бѣшенное топаніе танцующихъ

козацкихъ ногъ, неудержимо несущихся въ вихрѣ гонака, замѣнило собою печальный похоронный напѣвъ.

Между тѣмъ, какъ въ Сѣчи дикимъ и широкимъ разгуломъ праздновалось освобожденіе Яремы отъ смерти, Катря одинокая сидѣла на хуторѣ Товкача въ нетерпѣливомъ ожиданіи возврашенія Марыси. Но вотъ ужъ и солнце потонуло за горизонтомъ; вотъ ужъ и луна глянула изъ за тучи, а Марыси все еще нѣтъ. И не знала Катря, что никогда она больше не увидить Марыси, исчезнувшей Богъ вѣсть куда, и что болью и горькимъ разочарованіемъ будетъ переполняться ея сердце при воспоминаніи о той, которой она такъ много вѣрила и которую такъ много любила.

## V.

Черезъ два дня сотня совершенно готовыхъ чаекъ мѣрно колыхалась около берега.

Легкие, длинные, стрѣлоподобные члены, снабженные только десятью-пятнадцатью парами весель и двумя рулями съ каждого конца, поражали своимъ дерзостнымъ видомъ. Современный мореплаватель презрительнымъ смѣхомъ разсмѣялся бы, если бы ему показали морскую флотилію запорожцевъ; но онъ изумился бы безумно отважной дерзости козаковъ, увидѣвъ ихъ переплывающими на этихъ утлыхъ невѣрныхъ лодкахъ грозно-шумящее Черное море.

Въ Сѣчи идутъ уже послѣднія приготовленія.

Козаки сносятъ въ члены сухари въ бочкахъ, вареное просо и кислое тѣсто для приготовленія саламаты; каждый козакъ заготовляетъ необходимое количество пороху и пуль. Не сегодня—завтра сѣчевой флотъ отправляется въ дерзкій набѣгъ, и все козачество нетерпѣливо ждетъ только знака кошевого.

Но вотъ загремѣли литавры; все, что было въ Сѣчи, устрѣмилось на площадь и запу碌ло въ ожиданіи появленія кошевого.

Черезъ нѣсколько минутъ вышелъ изъ куреня кошевой и, поклонившись войску, началъ:

— Всѣмъ вѣдомо, панове храбреѣ рыцарство, что давно козаки не гуляли на Черномъ морѣ, давно не бенкетовали въ турецкихъ городахъ и мѣстечкахъ. Много за это время набрали турки христіанскихъ невольниковъ. Зазнались бусурмане,—думаютъ, сгинуло христіанскоѣ рыцарство; плачутъ и невольники, ожидая своего избавленія отъ муки и горькой доли. На кого у нихъ надежда? На одно только запорожское войско,—больше никому до нихъ нѣтъ дѣла. Пора, панове, погулять и самому козачеству, да „зажить“ рыцарской славы молодымъ козакамъ; пора, наконецъ, и султану турецкому напомнить о козацкихъ чубахъ и козацкихъ сабляхъ, а то, можетъ быть, забылъ о нихъ бусурманскій недовѣрокъ.

— Пора, давно пора, батько!—закричали кругомъ козаки.

— Ну, такъ и съ Богомъ, въ путь-дорогу; только, панове, по войсковому обычаю надлежитъ избрать прежде наказнаго атамана.

Между козаками пошелъ шумъ и говоръ. Вопросъ о выборѣ наказнаго атамана былъ чрезвычайно важный, такъ какъ отъ его опыта во многихъ отношеніяхъ зависѣлъ исходъ похода. Нужно было избрать не только человѣка храбраго, но опытнаго и бывалаго уже въ морскихъ походахъ.

Спустя нѣсколько минутъ, какъ будто согласившись между собою, всѣ козаки въ одинъ голосъ закричали:

— Ничипоренка хотимъ; пусть будетъ наказнымъ Ничипоренко! Намъ не найти лучше каневскаго куреннаго атамана!

Ничипоренко вышелъ впередъ и, снявши шапку, поклонился козакамъ.

— Старъ я, панове, не могу служить уже войску въ большихъ походахъ.

— Не брепи, ты годами старъ, но тѣломъ и разумомъ крѣпокъ, закричали запорожцы.

— Есть много козаковъ лучше меня, и не достоенъ такой чести Ничипоренко.

— Нѣтъ опытнѣе тебя; не разъ ты гулялъ уже по морю и окуривалъ мушкетнымъ дымомъ стѣны цареградскія. Не ври, старый; принимай честь, которую тебѣ оказываетъ войско.

Принимай, принимай, заревѣла толпа.

— Если того хочетъ все войско,—не могу идти противъ воли войска, отвѣтилъ Ничипоренко. Пусть будетъ по вашему. Спасибо вамъ, молодцы, за честь и новагу,—можетъ еще и послужить моя старая голова на славу войску.

— Пусть Богъ тебѣ поможетъ съ честью послужить войску, закричали голоса, и вся толпа кинула кверху шапки.

— Ну, панове рыцарство, а теперь слушать меня, проговорилъ Ничипоренко, надѣвая шапку; завтра рано утромъ выступимъ въ походъ! чтобы все было въ исправности. А теперь, дѣти, ступайте по куренямъ отдохнуть, чтобы со свѣжими силами выступить въ походъ.

Черезъ минуту площадь опустѣла. Въ Сѣчи сдѣжалось тихо и спокойно; это было затишье передъ той бурей, которая спустя нѣсколько дней ураганомъ разразилась на анатолійскомъ берегу.

На слѣдующій день рано утромъ съ восходомъ солнца шесть тысячъ запорожцевъ сидѣло въ челнахъ, ожидая атаманскаго приказа къ отплытію. На берегу стоялъ кошевой атаманъ, а за нимъ густая толпа остававшихся въ Сѣчи козаковъ.

— Помогай вамъ Богъ; чтобы крѣпко стояли за вѣру и не опозорили славы войска! Дай Богъ всѣмъ живыми вернуться въ нашу родную мать Сѣчь!—обратился кошевой къ сидящимъ въ чайкахъ козакамъ.

— Дай Богъ, дай Богъ!—раздались голоса съ берега.

— Прощайте и будьте всѣ здоровы!—отвѣтили голоса съ челновъ, и вся флотилія тронулась вслѣдъ за челномъ наказнаго атамана Ничипоренка.

Долго еще слышались крики прощанія, долго еще махали шапками запорожцы.

Но вотъ начали исчезать въ извилинахъ между островами одинъ за другимъ козацкіе курени; вотъ еще одинъ поворотъ—и скрылся за зеленою деревьевъ и крестъ сѣчевой церкви. Послѣдній разъ взглянули козаки на родныя и дорогія сердцу мѣста, перекрестились и, затянувши пѣсню, быстро понеслись внизъ по Днѣпру.

Быстро очутились козаки на низовьяхъ Днѣпра. Они спѣшили; они боялись, чтобы турки не провѣдали о походѣ и не преградили бы имъ пути въ Черное море. Не доехавъ до Очакова, чайки остановились и, спрятавшись въ густыхъ прибрежныхъ камышахъ, выжидали ночи, чтобы незамѣтно пройти мимо прибрежныхъ турецкихъ укрѣпленій, снабженныхъ пушками.

Наступила ночь. На небѣ, покрытомъ отъ краю до краю тучами, ни одной звѣзды. Густая, глубокая темнота охватила землю и спокойно несущую свои воды рѣку. Скрытыe въ камышахъ запорожцы тихо выплыли на середину Днѣпра и быстро направились къ Очакову. Но вотъ надъ самымъ Очаковыми раздается тихій свистъ, и вся флотилія пріостанавливается. Глубокая тишина царитъ между козаками,—ни одного возгласа, ни одного звука! Быстро отвязываютъ козаки заранѣе приготовленныя бревна и пускаютъ ихъ внизъ по Днѣпру. Не прошло нѣсколькихъ минутъ, какъ раздается звонъ перекинутыхъ съ одного берега на другой желѣзныхъ цѣпей, и бѣшеннымъ ревомъ турецкихъ арматъ оглашается окрестность. Еще одна секунда—палегли козаки всею силою на весла и помчались внизъ за атаманской чайкой. Какъ птицы, пронеслись они черезъ цѣпи, и не успѣли турки снова зарядить пушки, какъ запорожцы были уже далеко отъ Очакова, подсмѣиваясь надъ недогадливостью бусурманъ.

Не прошло и двухъ дней, а запорожцы уже какъ громъ грянули на малоазіатскій берегъ. Счастливо избѣгнувши встрѣчи съ турецкими галерами, тихо въ темную ночь пристали запорожцы къ берегу. Оставивши для охраны въ каждомъ челнѣ по нѣсколько человѣкъ, они, подобно бурной волнѣ, обрушились на турецкіе поселенія и города, приведя въ трепетный ужасъ ошеломленныхъ жителей неожиданнымъ своимъ появлѣніемъ. Въ нѣсколько часовъ весь прилежащій берегъ запыпалъ заревомъ пожаровъ; одинъ изъ богатѣйшихъ турецкихъ городовъ, Синопъ, обратился въ пылающее огненное море, вдругъ забушевшее въ окружающей темнотѣ при порывахъ рванувшаго вѣтра Кровавой, сверкающей пеленой заволокло весь горизонтъ. Какими-то фантастическими существами казались запорожцы, пи-

ровавшиe среди огня, дыму и громадныхъ столбовъ и фонтановъ искръ, временами стремительно взлетавшихъ кверху и потухавшихъ въ глубинѣ неба. Козаки бенкетовали безпощадно. Среди треска валившихъ домовъ раздавались отчаянныe вопли избиваемыхъ жителей; козаки никого не щадили. Дѣти, женщины, старики вырѣзывались наравнѣ съ сильными и молодыми мужчинами. Но не долго пировали козаки. Избивъ населеніе, разрушивъ городъ и избавивъ отъ неволи нѣсколько сотъ плѣнниковъ, они, нагруженные богатой добычей—золотомъ, серебромъ и драгоцѣнными тканями, такъ же быстро вернулись къ чайкамъ, какъ и высадились на берегъ. Запорожцы спѣшили сѣсть на чайки, боясь быть отрѣзанными турецкими галерами и сбѣгавшимися жителями, догадавшимися по зареву пожаровъ, какіе у нихъ гостятъ гости.

Весело пустились козаки въ обратный путь; крѣпко налегли они на весла, чтобы добраться до Днѣпра—Славуты, прежде чѣмъ турки успѣютъ перегородить имъ дорогу. Только старый Ничипоренко морщить свой лобъ и мрачно сдвигаетъ брови, глядя на небо. Предвидѣть старый и опытный козакъ, что предстоитъ войску борьба болѣе страшная и грозная, чѣмъ борьба съ туркомъ. Мрачно смотритъ онъ на легкое облачко появившееся на горизонтѣ, и торопитъ козаковъ. Быстрѣе птицы мчатся чайки, градомъ льетъ потъ съ козаковъ, работающихъ изо всѣхъ силъ. И не ошибся Ничипоренко. Не проѣхали козаки и половины пути, какъ маленькое облачко разрослось въ черную, какъ ночь, тучу и медленно ползло на козацкія чайки.

Море потемнѣло, загудѣло и сердито понесло высокія, сѣдяя шѣнящіяся волны. Широкими сверкающими столбами полились огненные рѣки изъ глубины черныхъ тучъ; крѣпчаетъ вѣтеръ и все сердитѣе становится море. Подобно громаднымъ горамъ, готовы обрушиться волны на утлыя козацкія лады и раздавить ихъ своей бѣшеной, могучей силой. Крѣпко держать козаки рули; изъ всѣхъ силъ стараются держать они правильный бѣгъ чаекъ. Какъ стрѣлы, взлетаютъ хрупкіе челны на стремительную, кипящую пѣной высоту, чтобы черезъ нѣсколько

ко мгновеній низринуться затѣмъ въ темную, мрачную пропасть. Все мрачнѣе становится Ничипоренко. Видятъ козаки— силится что-то сказать ихъ атаманъ, но заглушаетъ его слова ревъ бури; ближе къ нему стараются подъѣхать запорожцы, чтобы выслушать атаманскій приказъ. Но вотъ наступила минута затишья.

— Панове молодцы,—громкимъ голосомъ крикнулъ Ничипоренко, чтобы слова его были слышны всему войску,—можеть недолго остается намъ жить, можетъ скоро загнютъ козацкія тѣла на днѣ моря; чтобы не загубить на вѣки вѣчные христіанскихъ душъ, пусть исповѣдается каждый Богу и Черному морю, пусть каждый вспомнитъ о своихъ грѣхахъ.

И задумались запорожцы. Каждый вспоминалъ свою жизнь, свои грѣхи и съ молитвой на устахъ просилъ Господа Бога о прощеніи всѣхъ прегрѣшній. Задумался и Ярема, сидѣвшій на рулѣ въ самой близкой къ атаману чайкѣ.

— Иванъ, обратился онъ, къ сидѣвшему рядомъ съ нимъ побратиму: караетъ Господь Богъ насъ за наши грѣхи; можетъ быть, не придется мнѣ больше увидѣть и родной Сѣчи, и моей Катри; такъ скажи ей, если останешься живъ, что Ярема любилъ ее попрежнему и только и думалъ о томъ, чтобы, возвратившись изъ похода, загладить передъ ней и Бурлаемъ свою вину. Скажи ей, что Ярема любилъ ее больше всего на свѣтѣ, и тяжело, болѣно умирать ему, не простишись съ нею.

— Дасть Богъ не погибнемъ и вернемся со славою въ Сѣчь. Слышишь, ужъ не такъ страшно шумитъ море, вонъ ужъ и тучи начинаютъ разрываться. Эй, панове, смотрите!—обратился Иванъ, къ остальнымъ козакамъ, показывая на небо,—не погибло еще козачество, и вновь засіяетъ надъ нимъ на родныхъ поляхъ нашихъ солнце.

Дѣйствительно, недолго еще бурая трепала козацкіе челны. Ревущее море начало утихать; лучи солнечнаго свѣта прорвались вдругъ сквозь разорванныя тучи и освѣтили уставшія лица выбившихся изъ силъ козаковъ. Еще нѣсколько минутъ—и море успокоилось, а тамъ черезъ нѣсколько часовъ и Днѣпръ—Славута.

Но не совсѣмъ еще спасены козаки. Тамъ далеко около устья Днѣпра зачернѣли маленькия точки турецкихъ галеръ ставшихъ на пути козаковъ. Увидѣвши стерегущій козаковъ турецкій флотъ, Ничипоренко приказалъ сложить мачты и остановился въ ожиданіи ночи, расположивъ козацкіе челны такъ, чтобы они не были замѣчены туркомъ. Наступила ночь. Незамѣтно приблизились козаки къ туркамъ и по знаку Ничипоренка остановились.

— Панове молодцы, пусть на долгіе годы живетъ слава войска. Не опозоримъ козачества.

— Впередъ, молодцы, за мною—кому Богъ поможетъ! закричалъ Ничипоренко, выхватывая саблю.

— Кому Богъ поможетъ!—грозно отвѣтило войско, и быстролетныя чайки на всѣхъ веслахъ полетѣли впередъ, чтобы прорваться сквозь турецкія галеры.

Загремѣли турецкія арматы; столбы огня пышутъ съ галеръ; раздается свистъ пуль и ревъ адеръ; но молчатъ запорожцы, крѣпко насыбви на весла. А тамъ впереди высокая, грозная мужественная фигура Ничипоренка, освѣщенная огнемъ пушекъ и мушкетовъ, длинный, развивающійся сѣдой чубъ и сверкающая сабля въ рукахъ—указываютъ путь всему войску. И призываются уже козаки; болѣе половины чаекъ вышло уже въ устье Днѣпра. Но не хотѣлъ Ярема вернуться въ Сѣчь, не показавши своего молодечства. Быстро уговорился онъ съ нѣсколькими чайками напасть на одну изъ галеръ, отдѣлившуюся отъ другихъ и повернувшую къ Днѣпру въ погоню за козаками. Согласились козаки, налетѣли на галеру; быстро схватились съ нею на абордажъ, и не прошло нѣсколько мгновеній, какъ на палубѣ галеръ закинѣла грозная сѣча. Одолѣваютъ уже козаки; ужъ въ нѣсколькихъ шагахъ Ярема отъ румелійского паші, бывшаго на этой галерѣ; но вотъ свиснула въ воздухѣ янычарская сабля—и безъ звука, безъ движенія опустился Ярема, ошеломленный ударомъ, на тѣла убитыхъ имъ янычаръ.

Со всѣхъ сторонъ спѣшать галеры на помощь пашѣ, и не справились козаки съ галерой, бросились назадъ въ челны, но уже было поздно: окружили ихъ со всѣхъ сторонъ турки. И

не видѣть больше козакамъ своихъ родныхъ, привольныхъ степей, не видать имъ своей матери Сѣчи; гибнуть козаки въ непосильной борьбѣ одинъ за другимъ,—а тамъ вдали становится уже едва замѣтными развивающійся атаманскій значокъ и козаціе члены, летѣвшіе на всѣхъ веслахъ туда, въ родную Сѣчъ, на тихія воды, на ясныя зори, въ край веселый, въ міръ крещеный<sup>1)</sup>.

Но скоро очнулся Ярема, и не радостно было его пробужденіе.

Царьградъ кишитъ необычайнымъ движеньемъ. Возбужденный и разгоряченный вѣстью о гибели Синопа народъ, среди котораго не мало отцовъ, мужей о братьевъ избитыхъ козаками жителей, грозно-мстительной волной спѣшить къ городскимъ стѣнамъ, чтобы посмотретьть и насладиться казнью страшныхъ и ненавистныхъ запорожцевъ. Криками ненависти, воплями мести встрѣчаетъ дико сверкающая глазами толпа приближающихся по улицѣ связанныхъ козаковъ, окруженныхъ крѣпкой стражей изъ янычаръ.

Ободранные, въ лохмотьяхъ, полуобнаженные, твердой походкой идутъ козаки, гордо и презрительно закинувши свои чубатыя головы. На ихъ истомленныхъ, изнуренныхъ, блѣдныхъ лицахъ—печать претерпѣнныхъ уже ими муки, но спокойно, мужественно смотрятъ ихъ очи на возвышающуюся на стѣнахъ желѣзныя спицы..

— А что, милые братья, не дадимъ натѣшиться поганому бусурману надъ козаками!—обратился Ярема къ идущимъ рядомъ съ нимъ козакамъ; покажемъ, какъ умѣютъ умирать запорожскіе рыцари.

— Не осрамимъ рыцарства; умремъ во славу Сѣчи и православной Христовой вѣры—отвѣтили козаки и, осѣнившись крестнымъ знаменіемъ, спокойно безъ содроганія взошли на стѣну, гдѣ ожидали ихъ страшная муки.

Медленно сдираютъ турки съ козаковъ кожу, и ни единаго звука страданій, ни единаго вопля отчаянія и нестерпимой

<sup>1)</sup> Слова козацкой думы.

муки! Только крѣпче сжимаютъ козаки зубы, и смертельной блѣдностью покрываются ихъ лица. Молчать оцѣпенѣвшая толпа, пораженная мужествомъ и выносливой твердостью мучениковъ.

— Что, Иванъ, обращается Ярема къ стоящему рядомъ съ нимъ побратиму: доведется таки умереть тебѣ столбовой смертью.

— Хвала Богу! отецъ и дѣдъ отдали Богу душу на этихъ стѣнахъ; сподобилъ и меня Господь этой же чести,—отвѣчать обливающейся кровью Иванъ.

И вотъ одно за другимъ сажаютъ турки на коль полуживя, ободранная козацкія тѣла, обратившіяся въ сплошные сочащіеся кровью куски человѣческаго мяса. Ярема впереди всѣхъ. Насаживаютъ его палачи на острѣ кола, и медленно, грузно, пронзенное смертоноснымъ желѣзомъ опускается его тѣло съ потоками крови внизъ по колу; блеститъ уже на яркомъ солнцѣ вышедшее изъ спины острѣ желѣза, но безъ звука, безъ движенія сидитъ Ярема на колѣ съ горячей молитвой на устахъ, окровавленныхъ хлынувшей изъ горла кровью. Страшная мука, нестерпимая боль передергиваетъ его лицо, но сдерживается Ярема, и холодная улыбка презрѣнія летить на встрѣчу радостнымъ взорамъ мучителей. „Господи, прійми душу раба твоего“—шепчутъ помертвѣвшія уста, и смертельная тоска покрываетъ его лицо; дико уставляются его широко раскрытыя страданіями очи туда въ даль, гдѣ его милая родина, и навѣки остаются неподвижными.

Пройдетъ нѣсколько дней, расклываютъ хищные вороны козацкія гніющія тѣла, и застучать, зазвенять страшной пляской мертвцевъ колеблемыя вѣтромъ обглоданныя бѣлые козацкія кости.

А Катря ждетъ и никогда не дождется своего Яремы!

А. Добровольскій.



# ВОСПОМИНАНІЯ М. К. ЧАЛАГО<sup>1)</sup>.

Надзиратель Мальцевъ и директоръ Зимовской — воспитатели - политиканы.

Нѣкоторые изъ директоровъ заведеній юго-западнаго края до того втянулись въ политику, что, оставивъ въ пренебреженіи научно-воспитательныя цѣли, стали преслѣдовать одинъ лишь политическія, стараясь всевозможными путями увѣрить начальство, что въ политическомъ отношеніи во ввѣренныхъ имъ училищахъ все обстоитъ благополучно. Хотя они въ душѣ не могли не сознавать все свое безсиліе побороть неотразимое вліяніе на воспитанниковъ враждебной всему русскому среды, но въ то же время желая отличиться передъ начальствомъ, прибѣгали къ разнымъ манифестаціямъ, въ родѣ празднованія воспитанниками высокоторжественныхъ дней, съ рѣчами, иллюминаціями и торжественными криками ура, отправляя вслѣдъ затѣмъ попечителю пространнѣйшія описанія торжества.

Самымъ искусственнымъ по этой части въ округѣ считался Е. Я. Зимовской: il etait plus royaliste que le roi mme. Въ порывѣ усердія онъ своими неблаговидными дѣйствіями ронялъ въ глазахъ поляковъ достоинство русской правительственной власти, во имя которой якобы онъ дѣйствовалъ, разжигая национальную вражду, и безъ того сильную. Самымъ дѣятельнымъ помощникомъ его въ данномъ направлѣніи былъ надзиратель 3-го отдѣленія общихъ ученическихъ квартиръ штабсъ-капитанъ В. И. Мальцевъ.

<sup>1)</sup> См. „Киевск. Стар.“ 1894 г., № 7.

Происходя изъ солдатскихъ дѣтей, воспитанникъ школы кантонистовъ, а потомъ фейерверкеръ, дослужившійся до офицерскаго чина, Василій Ивановичъ, по выходѣ въ отставку, посвятилъ остатокъ дней своихъ воспитательской профессіи. Это былъ именно такой человѣкъ, какой былъ нуженъ директору. Въ немъ Е. Я-чъ нашелъ чистый кладъ. Въ новомъ надзирателѣ ему съ первого же шагу понравилась чисто солдатская выпрѣвка—руки по швамъ, слушаю-сь, на лѣво кругомъ! Мальцевъ, съ своей стороны, какъ сметливый фельдфебель, сразу понялъ, чего требуетъ отъ него начальникъ. Воспитанниковъ своего отдѣленія онъ повелъ совершенно по-солдатски: учить ихъ муштрѣ, пѣть солдатскія пѣсни, строить земляныя укрѣпленія, рыть траншеи, брать штурмомъ укрѣпленія и т. д.

Въ царскіе дни въ общей квартире за обѣдомъ присутствовалъ самъ директоръ, а иногда приглашались и посторонніе посѣтители, въ качествѣ гостей при совершеніи торжества въ его заведеніи.

На другой - же день въ Киевъ отправлялось донесеніе съ краснорѣчивымъ описаніемъ „дѣтскаго праздника“, при чемъ каждый разъ не былъ забытъ и главный проводникъ русскаго элемента въ массу нерусскихъ дѣтей—надзиратель Мальцевъ, „полезная и усердная дѣятельность коего (говорилось въ донесеніи) выше всякой похвалы и вполнѣ достойна поощренія начальства“.

Междудѣньемъ люди, близко стоявшіе къ дѣлу и знакомые съ „полезною дѣятельностью“ вчерашняго фейерверкера, могутъ по совѣсти засвидѣтельствовать, что воспитанники ввѣренного ему отдѣленія не только по внѣшности выглядѣли совершенными кантонистами, но и заражены были тѣми же пороками, тайными и явными, какими отличались эти жалкіе заключенники. Василій Ивановиѣ любилъ часто бесѣдоватъ со своими питомцами о тѣхъ „порядкахъ“, какіе существовали въ его время въ школѣ кантонистовъ, приводи подъ часъ такие факты, что у мальчиковъ кровь застывала въ жилахъ.

— Что ваши порядки-сь?—говорилъ онъ, шевеля усами, какъ тараканъ; дадутъ вамъ 25, вы и нюни распустите. У

насъ было не такъ-съ: всыпять 200—300 разъ, да на шинеляхъ и вынесутъ-съ.

Положимъ, что отъ грубаго и невѣжественнаго салдафона Мальцева ничего хорошаго нельзѧ было и требовать въ трудномъ дѣлѣ воспитанія: виноватъ ли онъ, что нашлись люди, пожаловавшіе его въ воспитатели? Но неужели директоръ, человѣкъ несомнѣнно умный, неужели онъ не понималъ всей нелѣпости казарменнаго воспитанія вѣренныхъ его попеченію дѣтей, не замѣчая пагубной порчи мальчиковъ—будущихъ сыновъ отечества? Право, мнѣ иногда невольно приходила въ голову мысль, что назначеніе воспитателей, подобныхъ Мальцеву, дѣлалось умышленно, съ предвзятой цѣлію — деморализовать польское юношество.

Какъ вы иначе объясните, напр., хоть такое распоряженіе г. директора: на гимназическомъ дворѣ развелось множество собакъ, питавшихся отъ крупицъ ученической кухни. Е. Я-чъ черезъ брацлавскаго исправника выписываетъ „гиделя“ и устраиваетъ подъ самыми окнами своего заведенія облаву. Какъ должно было отразиться въ нѣжной душѣ дитяти это ужасное звѣрство человѣка, эта возмутительная картина избіенія ни въ чемъ неповинныхъ животныхъ остервенѣлымъ гищелемъ, гонявшимся за ними по гимназическому двору съ жѣлѣзнымъ крюкомъ и окровавленной булавой.

Но вотъ приближался высокоторжественный день 6 декабря—день тезоименитства Императора Николая I. По суетливой бѣготнѣ и озабоченнымъ физиognоміямъ приближенныхъ директора можно было догадаться, что готовится какое-то небывалое зрѣлище. Запершись въ особой комнатѣ ученической больницы, надзиратель Мальцевъ, вмѣстѣ съ учителемъ рисованія, день и ночь работаютъ надъ транспарантами и цвѣтными фонариками. Е. Я-чъ призывалъ къ себѣ двухъ семиклассниковъ братьевъ Ребинскихъ и приказалъ имъ изготовить для предстоящаго торжества рѣчи. Въ одной изъ самыхъ большихъ залъ Общихъ квартиръ по цѣлымъ днямъ вощать полы, бѣлять потолки и т. д. И вотъ, наканунѣ самаго торжества за мной присыпаетъ директоръ. Какъ словесныхъ дѣлъ мастеръ, я обя-

занъ бытъ выправить двѣ ученическія рѣчи. Просмотрѣвъ ихъ тутъ же, въ директорскомъ кабинетѣ и не найдя въ сихъ юныхъ твореніяхъ никакихъ погрѣшностей ни противъ грамматики, ни противъ логики, я сказалъ, что они годны для произнесенія въ кругу товарищѣй и наставниковъ. Но рецензіей моей директоръ остался крайне недоволенъ и приказалъ мнѣ взять эти рѣчи на домъ и просмотрѣть ихъ со всею тщательностю и должнымъ вниманіемъ, какого заслуживаютъ они по своему назначению. Мнѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ вдохновить ораторовъ болѣе возвышенными патріотическими чувствами. Просмотрѣвъ эту новую редакцію, Е. Я—чъ остался доволенъ. „Ну вотъ и хорошо, что вы меня поняли, а то думали отдѣлаться грамматическими ошибками“<sup>1)</sup>.

День 6 декабря начался тѣмъ, что въ 8<sup>1/2</sup> часовъ мы собирались въ полной парадной формѣ въ гимназію и оттуда цѣлой коллегіей, подъ предводительствомъ инспектора, двинулись въ квартиру директора поздравить съ высокоторжественнымъ днемъ. Застали мы его сидящимъ на диванѣ и сіяющимъ праздничной физіognоміей. При входѣ нашемъ, онъ слегка приподнялся и пригласилъ всѣхъ садиться на указанныхъ мѣстахъ: инспектору на диванѣ, рядомъ съ собой, а учителямъ на стульяхъ; надзиратели же въ это время, не входя въ гостинную, толклись въ первой комнатѣ. Спросивъ, ни къ кому особенно не обращаясь, о погодѣ и получивъ отъ инспектора въ отвѣтъ, что погода, слава Богу, ничего, директоръ поднялся съ дивана, а затѣмъ, какъ по манію волшебнаго жезла, встали и гг. наставники, едва лишь успѣвшіе размѣститься по стульямъ въ маленькой гостинной. Затѣмъ въ треуголкахъ пошли въ церковь, а изъ церкви къ почетному попечителю гр. Потоцкому, который въ торжественные дни приглашалъ насть на обѣдь или на музыкальный вечеръ.

Въ памятный день 6 декабря съ солнечнымъ закатомъ приступлено было къ установкѣ транспарантовъ съ вензелями

<sup>1)</sup> Рѣчи эти напечатаны въ приложеніяхъ къ юбилейной запискѣ о Немировской гимназіи 1838—1888 г.

Н. и А., между коими (какая невообразимая дерзость!) красовался вензель самого Зимовского: три ярко освященные буквы: Е. Я. З., увѣнчанные лаврами. Графъ прислалъ воспитанникамъ цѣлый пудъ конфектъ и собственный оркестръ музыки, но этимъ не отдался.

Въ самый разгаръ торжества директоръ єдетъ въ палацъ съ приглашеніемъ Его Сиятельства осчастливить своимъ посѣщеніемъ „дѣтскій праздникъ“. Графъ прїѣхалъ со своими гостями. Оставшись въ залѣ, гдѣ танцевали ученики, онъ съ не-поддѣльнымъ восторгомъ смотрѣлъ на веселившуюся молодежь; гости тоже были довольны. Какъ вдругъ... лица ихъ омрачились: по данному директоромъ знаку двери сосѣдней комнаты раскрылись, и изумленнымъ взорамъ публики представилась такая картина: подъ царскимъ портретомъ, ярко освѣщеннымъ свѣчами, стоитъ каѳедра, а на каѳедрѣ въ живописной позѣ стоитъ молодой ораторъ Н. Ребинскій съ сверткомъ въ рукѣ. Е. Я—чъ приглашаетъ гостей, прослушать рѣчъ. Volens-nolens, а попавшіе въ ловушку паны должны были покориться необходимости и выслушать рѣчи молодыхъ ораторовъ на патріотическая темы.

Просвѣтительная дѣятельность директора З—го не ограничивалась воспитанниками вѣренного ему заведенія; она простиралась и на ихъ родителей и родственниковъ.

Какъ известно, поляки считаютъ себя народомъ болѣе цивилизованнымъ, чѣмъ мы русскіе. Въ обхожденіи съ людьми, даже съ такими, которымъ они не симпатизируютъ, они соблюдаютъ изысканную вѣжливость, требуя въ то же время, чтобы и съ ними обходились такимъ же образомъ. Полякъ иногда не обидится за самую горькую правду, если только она будетъ облечена въ деликатную форму: позлащенная пилюля глотается охотнѣе. Напротивъ, онъ не проститъ вамъ самой пустой вещи, если вы въ обхожденіи съ нимъ забудете коренное правило свѣтской вѣжливости—васъ назовутъ варваромъ, брускомъ. „Сдѣлай мнѣ какую ни на есть пакость (какъ бы думаютъ они), но

будь со мной grzeczym i delikatnym. Оффіціального тона нашихъ администраторовъ, первѣдко граничащаго съ грубостю, но хорошо усвоенного чиновничьей рутиной, поляки тоже не могутъ или не хотятъ понимать, требуя отъ всякаго лица, какое бы положеніе оно ни занимало въ чиновной іерархіи, общеевропейскихъ формъ общежитія.

Нашъ Е Я—чъ, какъ видно, прежде всего задался мыслю искоренить эти шляхетскія черты, пріучивъ подольскую интеллигенцію къ суровой простотѣ русскихъ нравовъ и противному для шляхетскаго гонора чинопочитанію, игнорируя польскую поговорку: Szlachcic na zagrodzie rówen wojewodzie! Но лучше всего обратимся къ фактамъ.

Одинъ панъ, пріѣхавъ въ Немировъ для опредѣленія дѣтей въ гимназію и наслышавшись о грубомъ обращеніи директора съ посѣтителями, рѣшился послать къ нему свою супругу, руководясь тѣмъ простымъ соображеніемъ, что съ дамой онъ не будетъ невѣжливымъ. Вѣруя во всемогущество польской женщины вообще и своей очаровательной Зоси въ особенности, панъ думалъ, что она своими прелестями и умомъ смягчитъ суро-ваго москаля, но увы! барыняка напрасно потратила время за туалетомъ: директоръ вышелъ къ ней, по обыкновенію, въ своемъ балахонѣ въ приемную (или точнѣе, въ переднюю) и, не давши ей докончить начатаго комплимента, сухо спросилъ: „что вамъ угодно?“ и не узнавши въ чемъ дѣло, присовокупилъ: подайте прошеніе; экзаменъ въ 5 часовъ.“ Повернулся и ушелъ въ другую комнату, не поклонившись.

Пришелъ въ директорскую канцелярію старый почтенный господинъ—внести плату за содержаніе сына въ общей квартирѣ. Пересчитавъ полученные отъ него деньги, письмоводитель сказалъ, что деньги не всѣ, что слѣдуетъ доплатить еще столько-то рублей, такъ какъ плата, по случаю дороговизны продуктовъ, увеличена. Въ ту же минуту изъсосѣдней комнаты влетаетъ директоръ и, подавая этому господину бумагу, говоритъ:

— Читайте, здѣсь обѣ этомъ написано.

Помѣщикъ достаетъ изъ кармана очки и медленно надѣваетъ ихъ. Въ это время З—й бьетъ его бумагой по носу,

приговаривая: „поскорѣй, поскорѣй, надѣвайте свои очки да получше всмотритесь въ то, что здѣсь написано! Старикъ, внѣ себя отъ бѣшенства, отскочилъ на нѣсколько шаговъ назадъ и, уходя изъ канцеляріи, промолвилъ:

— Жалко, что у меня дѣти, я бы съ тобой, раздѣлался иначе!...

Во время приемныхъ экзаменовъ какой-то панъ опоздалъ явиться въ квартиру директора съ прошеніемъ, а пришелъ прямо въ залу, гдѣ производились уже экзамены. Увидѣвъ вошедшаго въ залу господина съ двумя очень красивыми мальчуганами, Е. Я—чъ выразительнымъ жестомъ остановилъ его у порога и, подойдя къ нему, взялъ прошеніе, не отвѣтивъ на поклонъ и не сказавъ ни слова. Пробѣжавъ глазами просьбу и пересмотрѣвъ документы, онъ обратился къ просителю съ вопросомъ:

— Это ваши дѣти?

— Мои, г. директоръ.

— Собственные?...

Но на такой вопросъ отвѣтить словами панъ не нашелся; онъ только стиснулъ зѣбы, поблѣднѣлъ и нервно сжалъ кулаки. З—й, по инстинкту самосохраненія, быстро повернулся и отошелъ къ столу.

Но мало того, что этотъ грубянъ оскорбляетъ родителей своихъ учениковъ, онъ старался уронить ихъ въ глазахъ собственныхъ дѣтей, подмѣчая въ нихъ смѣшныя стороны и передразнивая ихъ публично въ классѣ, въ присутствіи учениковъ. Надобно замѣтить, что нашъ премьеръ предъявлялъ большую претензію на комическій талантъ, кривляясь и паясничая передъ воспитанниками и копируя манеры, походку, даже голосъ какого нибудь оригинала машродзея, въ которомъ сидящій тутъ же юноша узнавалъ своего отца, дядю и др.

Входитъ однажды ко мнѣ въ классъ директоръ и начинаетъ паясничать. На сей разъ онъ старался изобразить нѣкого пана Гуйского, который имѣлъ слабость, или просто привычку старомоднаго господина, одѣваться джентльменомъ: вѣчно надушенный и завитой, съ блестящими запонками и брелоками,

пряжками на башмакахъ и т. п., онъ напоминалъ своею фігурой и своими утонченными манерами маркиза XVIII столѣтія. Его-то нашъ комикъ и хотѣлъ представить въ карикатурѣ, обративъ классъ въ театральную сцену, а учениковъ (между которыми сидѣлъ, понурившись, и сынъ изображаемаго лица—будущій скульпторъ Марцелинъ Гуйскій) въ зрителей. Прибѣжалъ же директоръ въ гимназію тотчасъ послѣ сдѣланнаго ему визита его отцомъ.

На сходствѣ двухъ соплеменныхъ языковъ русскаго и польскаго нашъ комикъ построилъ не мало своихъ шутовскихъ выходокъ. Съ этою цѣлію онъ завелъ особую тетрадь, куда вписывалъ выхваченный изъ разговорнаго языка, какимъ въ то время объяснялись наши поляки съ русскими, слова и выраженія. Съ этой тетрадкой онъ носился по классамъ, мѣшая преподавателямъ и предлагая ученикамъ вопросы, въ родѣ слѣдующихъ:

- Когда у кого голова заболитъ, какъ говорятъ дураки?
- Я боленъ на голову, отвѣчаютъ хоромъ ученики.
- А какъ говорятъ умные люди?
- Боленъ головою.
- А когда трясеть лихорадка, какъ говорятъ дураки?
- Я боленъ на лихорадку.
- А какъ говорятъ умные? и проч.

Конечно, собраніе полонизмовъ вещь чрезвычайно полезная, особенно для преподавателя русскаго языка въ Юго-западномъ краѣ того времени; я и самъ заботился о пополненіи директорской тетрадки извлеченными изъ ученическихъ сочиненій словами и оборотами; но мнѣ страшно надобдалъ директоръ, не переставая носиться со своей тетрадкой, въ которой года черезъ три моего преподаванія не было уже никакой надобности.

Издѣваясь надъ польскимъ языкомъ, премьеръ нашъ не оставлялъ безъ вниманія и обрядовъ римско-католической религіи. Сопоставляя наши церковно-славянскія слова съ польскими, онъ находилъ ихъ святотатственными, а нѣкоторые обряды театральными.

Гордости, высокомѣрію, самохвалству З—го не было ни мѣры, ни предѣловъ, такъ что я не разъ задавался вопросомъ:

не близокъ ли онъ къ помѣщательству: это была настоящая манія величія.

Получивъ чинъ статскаго совѣтника и не дождавшись формальнаго поздравленія отъ подчиненныхъ съ моларшею милостію, онъ прямо съ почты побѣжалъ по классамъ звонить во весь народъ о своемъ повышеніи чиномъ.

Однажды послѣ бани, Е. Я—чъ зашелъ въ общія квартиры и, собравши воспитанниковъ въ кружокъ (по солдатски), началь имъ показывать обнаженные выше локти руки и грудь.

— Каково? спрашиваетъ дѣтей.

Не понявъ сразу, чего хочетъ директоръ, ученики молчали, а онъ бѣсится, повторяя свою любимую фразу: „терпѣть не могу“!

— Эхъ, вы! да этакого чистаго тѣла вы ни у кого не найдете во всей вашей подольской губерніи!

Похваляясь передъ дѣтьми бѣлизною своего грѣшнаго тѣла, З—й любилъ холить его, вытираясь ежедневно, въ подражаніе Чичикову, греческой губкой, любилъ соблюдать чистоту въ одѣждѣ, переодѣваясь по нѣсколько разъ въ день. Вздумается ли ему пойти въ гимназію—одѣвается, придетъ домой—раздѣвается и облачается въ свой балахонъ; отправляясь на прогулку, опять одѣвается, воротившишь, переодѣвается. На счетъ пищи онъ былъ порядочный gourment: хорошая сигара, доброе вино, первый сортъ балабухинскаго варенья, истребляемаго имъ цѣлыми банками — составляли неотъемлемую принадлежность его послѣобѣденнаго кѣйфа. Гостей онъ принимать не любилъ, да они къ нему неохотно и ходили.

И о чемъ бы ни заговорилъ этотъ себѧлюбецъ, вездѣ и во всемъ первую роль играло Я. Такъ однажды, бесѣдуя съ воспитанниками о добродѣтели и не умѣя сдѣлать ей точнаго опредѣленія, онъ привелъ примѣръ изъ своей служебной практики:

— Будучи инспекторомъ 2-й кіевской гимназіи, я сшилъ одному бѣдному ученику шинель, не говоря, что я построилъ ее на собственныя деньги: вотъ это добродѣтель!

Отчего бы этому благодѣтелю человѣчества не привести тутъ же кстати и другого примѣра своей благотворительности—субботнихъ подаяній нищимъ? Бывало, какъ пойдемъ въ Брацлавъ за деньгами на содержаніе гимназіи, то каждый разъ Е. Я—чъ поручаль взять, въ казначействѣ самой мелкой монеты: полушекъ и денежекъ, которыми онъ обдѣлялъ по субботамъ слѣпыхъ, хромыхъ и увѣчныхъ, толпами приходившихъ на директорскій дворъ.

На ту-же тему о душевныхъ доблестяхъ Е. Я—чъ завелъ однажды разговоръ и со мной. Узнавъ отъ своихъ агентовъ, что я необинуясь считаю его безсердечнымъ эгоистомъ, человѣкомъ безъ твердыхъ нравственныхъ началъ, онъ хотѣлъ косвенными путями убѣдить меня въ противномъ, высказавъ почти такое сужденіе:

„Человѣкъ безъ сердца, но одаренный умомъ, можетъ поступить по правиламъ добродѣтели, потому что онъ силою своего ума ясно различаетъ добро отъ зла, а сознавая, что дѣлать добро хорошо, а дѣлать зло — худо, онъ естественно выбираетъ лучшее, а не худшее. Сердце, продолжаетъ немировскій моралистъ, глупо, оно можетъ заблуждаться, а умъ — никогда“.

Очевидно, такая философія не выдерживаетъ критики.

Для человѣка безъ сердца, какимъ бы умомъ онъ ни обладалъ, выборъ между добромъ и зломъ—немыслимъ: онъ можетъ маскироваться, исполнять въ точности обрядовую сторону нравственности, сдѣлаться добрымъ для вида, но внутренняго существа своего измѣнить не можетъ: именно добрые люди, какъ истинные поэты—*nascuntur*, а Зимовскіе—*fiunt*.

„Злостному человѣку, говорить Шопенгауеръ, таъ же врождена его злость, какъ змѣй ядовитые зубы и ея ядовитый пузырь, и онъ также мало можетъ измѣнить свой характеръ, какъ и она свои зубы и свой пузырь“.

Всѣмъ сослуживцамъ З—го было известно, что онъ причисляетъ себя къ разряду геніевъ, понимая геніальность какъ-то по своему. Не признавая въ человѣкѣ величія нравственнаго и прѣклоняясь только предъ силой материальной, физической,

онъ не разъ выражалъ мнѣ свое недоумѣніе, отчего какой-нибудь Гете или Шекспиръ считаются геніями? По его мнѣнію, одинъ Наполеонъ былъ настоящій геній. Суворова онъ также уважалъ, перенявъ отъ него даже особую манеру предлагать неожиданные вопросы и требуя на нихъ быстрыхъ отвѣтовъ. Не удовлетворявшихъ его желанію онъ называлъ *немогузнайками*.

— Эхъ, вы! террпѣть не могу немогузнаекъ!

Фанатическій поклонникъ палки и штыка нашъ доморощенный педагогъ никакъ не могъ постигнуть, что истинное величіе состоитъ не въ физической силѣ, а въ мощнѣ разумѣ, дарованномъ небомъ для просвѣщенія себя и другихъ, что только генію, воспитывающему умы силою истины, а не тому, кто порабощаетъ людей грубымъ насилиемъ, мы обязаны своимъ уваженіемъ.

Приверженцы З—го считали его если не геніемъ, то человѣкомъ необыкновенного ума, сильного характера, желѣзной воли, человѣкомъ, одареннымъ рѣдкою способностію разгадывать людей, умѣющимъ найтись въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Изучая втеченіе восьми лѣтъ этотъ „сильный характеръ“, этотъ необыкновенный умъ, я, однакожъ, не восчувствовалъ къ нему ни удивленія, ни восторга.

Дѣйствительно, онъ былъ человѣкъ далеко не глупый, но умъ его не былъ тотъ высшій умъ, не теоретический умъ человѣка всесторонне развитого, а спекулятивный, коммерческий умъ, какимъ обладаютъ Колупаевы и Розуваевы. Что же касается способности „разгадывать людей“, то объ немъ можно сказать то, что сказалъ Викторъ Гюго про Наполеона III: „у иныхъ есть даръ прорицанія, у него—чутье. Это скотское свойство, но оно не обманываетъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ПРАВОВЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ<sup>1)</sup>.

По І. Фолле.

## II. Подъ польскимъ владычествомъ.

Конечно, въ исторіи не часто случаются политические факты, такъ богатые проис текающими изъ нихъ послѣдствіями, какъ была богата ими Люблинская унія 1569 г., связавшая Литовско-Рус ское и Польское государства въ одно политическое цѣлое.

Бѣдный Вольскій, королевскій дворянинъ, ъздилъ нѣсколько мѣсяцевъ по Волыни, чтобы собрать всѣ необходимыя подписи: волынские князья и земяне предпочитали подписывать унію на дому. Ясно, что они не слишкомъ-то торопились узаконить этотъ актъ, котораго такъ добивались поляки; но не было замѣтно и сопротивленія. Само-собою разумѣется, что владѣтельному князю, въ родѣ Острожскаго, Люблинская унія ничего не могла прибавить, несмотря на всю полноту шляхетскихъ правъ, какую она несла съ собой, а убавить—она убавляла ужъ однимъ тѣмъ, что низводила его, хотя бы только *de jure*, на одинъ уровень съ другими, сравнивая въ одномъ общемъ понятіи шляхтича. Но большие паны уже успѣли втянуться въ интересы польской жизни. Напр., Острожскій былъ женатъ на дочери знаменитаго гетмана Тарновской, которая принесла съ собою на Волынь атмосферу польской культуры, а главное, какъ разъ ко времени Люблинской уніи завязался споръ о громадныхъ наслѣдствен-

<sup>1)</sup> См. „Кіев. Стар.“ 1894 г. № 6.

ныхъ имѣніяхъ Тарновскихъ между Острожскими и польскими претендентами: унія расчистила почву для рѣшенія спора въ пользу Острожского.

Какъ-бы то ни было, унія была подписана, и такимъ образомъ проведена демаркаціонная линія, которая разбила общество на двѣ части: надъ линіей все было сравнено въ полнотѣ шляхетскихъ правъ,—подъ нею все было погружено въ безправіи. Первой части общества слишкомъ легко было примѣняться къ новымъ условіямъ, второй—слишкомъ трудно. Конечно, до-поры до-времени все оставалось по-старому, по крайней мѣрѣ съ виду. Новыя правовые нормы стояли пока въ отдаленіи, какъ идеальный цѣлі жизненныхъ стремленій: нельзя было сразу навязать русскому обществу польскихъ понятій о земельной собственности, обѣ отношеніи хлопа къ пану. Но это должно было сдѣлать время; а пока что, русскіе князья, земяне и бояре пріучались къ своимъ новымъ политическимъ правамъ, сеймикованью и выборамъ пословъ на сеймъ и депутатовъ въ трибуналъ, политическимъ интригамъ, публичному краснорѣчію. Но важнейшимъ изъ непосредственныхъ результатовъ унії былъ не этотъ: за такой результатъ надо, конечно, признать польскую колонизацію.

Дѣло польской исторіи рѣшить, въ силу чего польскій элементъ устремился съ такою энергией на Украину, какъ только унія уничтожила преграды этому стремленію: для нась важенъ, конечно, лишь фактъ. Въ томъ же роковомъ 1569 г. состоялась конституція, въ силу которой станы могли раздавать пустыя земли на кресахъ, въ качествѣ „panis bene merentis“ хорошо заслуженного хлѣба). Кто же были люди, достойные этого „panis bene merentis?“ Конечно, магнаты. На Волыни не было пустыхъ земель: свои князья давно поразобрали все, что можно было забрать. Полѣсье тоже было занято, да къ тому же и не особенно привлекательно. За то Брацлавское и Киевское воеводства, по новой польской административной терминологіи,—и въ особенности послѣднее,—представляли запасъ свободныхъ земель, фактически почти неисчерпаемый, еслиъ не польско-магнатский способъ захватывать земли цѣлыми об-

ластями. Напр., Валентій Калиновський отримав въ даръ Уманскую „пустыню“: чтобы обѣхать ея границы, надо было скакать на добромъ конѣ нѣсколько дній. Но главную притягательность для захвата представляла собою бывшая Київская земля съ ея необъятной територіей, неопределенно уходящей въ дикія степи, съ ея благодатной почвой и слабой, спорадической населенностью. Київськія окраины, переходящія съ лѣваго берега Днѣпра на правый, составляли какъ-бы цѣлый поясъ огромныхъ королевщинъ, отдѣляющихъ Польське государство отъ остального свѣта: любецькое, остерскосе, Переяславское, каневское, черкасськое, корсуньскосе, богуславское и Бѣлоцерковськое. Поляновськимъ миромъ предѣлы его были еще расширены на счетъ Сѣверской земли. Заднѣпровскія земли пошли почти всѣ въ однѣ руки—Іеремія Вишневецькаго, владѣнія котораго занимали всю теперешнюю Полтавскую и большую часть Черниговской губ. Но это имѣло мѣсто уже въ концѣ разматриваемой эпохи; да и о територіи лѣвобережной Украины мы упомянули лишь ради иллюстраціи. Вообще, надо сказать, что общее стремленіе крупныхъ польскихъ пановъ захватывать себѣ земли на Українѣ обнаружилось въ полной силѣ лишь нѣсколько позднѣе; пока же разбирали королевщины, или просто пустыя урошица, польские магнаты, на первомъ планѣ: Конецпольськіе, Калиновськіе, Сенявськіе, Замойськіе, а частью тѣже волинськіе князья—Острожськіе, Вишневецькіе, Заславськіе, Збаражськіе.

Польськіе магнаты приводили съ собою на Україну и мелкую служебную шляхту—это не могло быть иначе. Но шляхта эта стремилась сюда и самостоятельно, стремилась неудержимо еще и до того, какъ магнаты развернули во всю ширину свою колонизаціонную дѣятельность. Изъ Великої Польши, Силезії, Поморья тянулась на благодатный українскій югъ „загоновая“ шляхетская бѣдnota, влекомая увѣренностью, что стоять ей добраться до мѣста, а тамъ уже ее ждутъ, если не богатство, то довольство. И въ самомъ дѣлѣ, земли было сколько угодно, и какой земли! Но тѣмъ не менѣе не такъ-то легко было извлечь что-нибудь изъ земли такому шляхтичу, у котораго былъ только конь да сабля. И если его не выручалъ какой-

нибудь случай—выгодная женитьба, участіе въ удачной военной экспедиції въ Молдавію, противъ татаръ,—то ему ничего не оставалось, какъ пристать къ какому-нибудь панскому двору и выжидать панской ласки. Конечно, можно было и не дождаться этой ласки, и тогда шляхтичъ увеличивалъ собою массу недовольныхъ, беспокойныхъ, ничѣмъ не сдерживаемыхъ и потому всегда на все готовыхъ элементовъ, которыхъ безъ того въ избыткѣ выдѣляла украинская жизнь. Панская же ласка давала возможность шляхтичу „врости въ землю“; за „вросненiemъ“ слѣдовало занятіе мелкихъ урядовъ, затѣмъ покрупнѣе—и новый шляхетскій родъ вступалъ на дорогу роста, который шелъ иногда, на тучной украинской почвѣ, въ ея исключительныхъ условіяхъ, съ поразительной быстротой. Выросстало, случалось, такимъ образомъ даже и настоящее магнатство, напримѣръ: Яблоновскіе. Но была и средина между магнатомъ, который представлялъ собою колесо политического механизма и въ качествѣ частицы государственной силы какъ-бы завоевывалъ новую территорію, и описаннымъ выше шляхетскимъ голышемъ, искателемъ фортуны. Средину эту занималъ преціимчивый шляхтичъ, которому или не везло на родинѣ, или который былъ недоволенъ своимъ положеніемъ и не видѣлъ возможности его измѣнить на старомъ пепелищѣ. Онъ продавалъ свое имущество или отдавалъ его „въ державу“, забиралъ съ собою деньги и отправлялся на Украину, имѣя съ чѣмъ осѣсть на новомъ мѣстѣ. Оглядѣвшись, онъ отправлялся къ какому-нибудь пану и просилъ уступить ему кусокъ земли. Тотъ, конечно, не отказывалъ, такъ какъ пустой земли лежало сколько угодно, а непосредственные выгоды отъ уступки ясны: взявший землю позаботится о томъ, чтобы на ней были люди, сначала хоть дворовая челядь, а потомъ и землемѣльческія хозяйства, и такимъ образомъ, земля получить цѣнность, которой у нея не было; притомъ же, такой шляхтичъ есть во всякомъ случаѣ лишняя вооруженная единица. Не иногда шляхтичъ бралъ не пустую землю, а населенную; въ такомъ случае онъ вручалъ пану деньги, какъ-бы помѣщая у него свой капиталъ, и начиная ходячинчатъ на землѣ, сбиралъ доходъ

отъ населенія въ видѣ процентовъ на этотъ капиталъ. Это называлось „заставнымъ державствомъ“. Кромѣ того, осѣдало на Украинѣ много шляхты изъ военныхъ людей, заходившихъ сюда съ войскомъ, ротмистры, поручики, намѣстники, товарищи хоругвей, иногда остававшіеся здѣсь подолгу „на лежахъ“: ознакомившись съ мѣстными условіями и оцѣнивши всѣ ихъ выгоды, эти военные люди часто обзаводились осѣдлостью.

А было еще и то, что изъ Польши просто бѣжали или укрывались на Украину преступники, преслѣдуемые закономъ, должники отъ кредиторовъ, боящіеся чьей-нибудь мести. Но обыкновенно кто бы и какъ ни попадалъ на Украину, онъ сживался съ своей новой родиной и не стремился уже назадъ: слишкомъ много было здѣсь привлекательнаго для всякаго, у кого разъ хватило рѣшимости порвать съ насиженнымъ гнѣздомъ.

За шляхтой тянулось и католическое духовенство, никогда не забывающее о своей просвѣтительной и душеспасительной миссіи.

И такъ, Люблинская унія снесла плотину, разгораживающую Польшу отъ Литовско-русскаго государства, и на Украину хлынула польская волна. Конечно, бѣда была не въ волнѣ: Украина была такъ обширна, мало населена и богата естественными своими богатствами, что ей ничего не стоило пріютить и прокормить и гораздо большую по численности массу людей. Дѣло въ характерѣ этой волны: вѣдь все это была шляхта, т. е. классъ людей, предполагавшій собою существованіе другого класса—хлопскаго, который долженъ его кормить. А между тѣмъ, кметѣй изъ Польши не шло совсѣмъ или почти совсѣмъ. Такимъ образомъ, нахлынувшая шляхта вся должна была какъ-то прокармливаться и рости на счетъ наличнаго земледѣльческаго русскаго населенія. Но это послѣднее, естественно, не было расположено увеличивать своей тяготы, а отъ насилия имѣло возможность укрываться въ степяхъ. Ясно, что съ наплывомъ польской шляхты въ условіяхъ украинской жизни произошло измѣненіе, невыгодное для ея равновѣсія. Часть шляхты, приспособляясь къ условіямъ, садилась на землю и начинала сама лично заниматься земледѣліемъ, и въ концѣ концовъ „хлопѣла“

и „русьла“. Но это не могла быть значительная часть: для этого поляки были слишкомъ проникнуты чувствомъ своей высшей культурности, а также и сознаниемъ политического верховенства своихъ социальныхъ принциповъ.

Люблінська унія, какъ извѣстно, не налагала никакихъ стѣсненій по отношенію къ русской народности, ея языку, ея религії: первымъ стѣсняющимъ актомъ по отношенію къ религії была Брестская унія 1596 г.; а языкъ и другіе элементы національности пока не подвергались никакимъ ограниченіямъ. Но вліяніе польской культуры начало обнаруживаться уже тогда, когда не было рѣчи ни о какихъ насильтственныхъ воздействиахъ. Обнаружилось оно, конечно, лишь на высшемъ классѣ русского населенія, на тѣхъ, кто получилъ права польской шляхты, и сначала тамъ, где русскіе земяне были слабѣе численно и поставлены въ зависимость отъ польскихъ магнатовъ. Такъ напр., слѣды такого ополяченія мы замѣчаемъ у земянъ Брацлавщины, которые находятся подъ вліяніемъ Потоцкихъ и Конецпольскихъ, захватившихъ почти все такъ называемое побережье. По крайней мѣрѣ, на такое ополяченіе намекаютъ эти прозвища, передѣланныя на польскій ладъ и иногда изобличающія довольно странную и какъ-бы юмористическую фантазію, въ родѣ напр. „Дзика (кабана) де Свиняны“, извѣстнаго сподвижника Стефана Хмелецкаго. Но тамъ, где русское населеніе не находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ польского, какъ напр. на Волыни, земяне обнаруживаютъ пока большую привязанность къ своимъ національнымъ особенностямъ. Къ тому же у нихъ были братства, которыя волынскіе князья и земяне горячо поддерживали; были, наконецъ, такие столпы народности, какъ князь Василій Острожскій со всѣми его просвѣтительными учрежденіями, какія онъ устраивалъ въ Острогѣ, русской типографіей, академіей, семинаріей и школами. Но какъ непрочны были эти столпы, видно изъ того, что когда, напр., Острожскій женился на Тарновской, въ брачное условіе было внесено, что сыновья будутъ слѣдовать религії своего отца, а дочери—матери; а старшій сынъ Острожскаго Янушъ съ юныхъ лѣтъ оказался ревностнымъ католикомъ. Очень ин-

тересенъ для характеристики тогдашняго положенія Волыни, этого главнаго центра русской народности, одинъ документъ. Это завѣщаніе богатаго земяніна волынскаго Загоровскаго, состоявшаго въ родствѣ съ княжескими домами, который попадаетъ въ плѣнъ къ татарамъ и оттуда, изъ Крыму, дѣлаетъ нѣкоторыя распоряженія на счетъ своихъ домашнихъ дѣлъ. Онъ приказываетъ устроить въ своемъ имѣніи церковь по образцу той, какую у себя устроилъ князь Курбскій, а при ней, такъ же, какъ и при другой церкви во Владимірѣ, по шпиталю, каждый на 20 человѣкъ; но главнѣйшая его забота о дѣтяхъ, сыновьяхъ. Загоровскій горячо умоляетъ опекуновъ позаботиться, чтобы дѣти не забыли „своего русскаго письма, своего русскаго языка, честныхъ и покорныхъ русскихъ обычаевъ, а главнѣе всего своей вѣры“; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ приказываетъ отослать дѣтей въ Вильно „до іезуитовъ, потому что хвалятъ тамошнюю добрую методу преподаванія“, и выражаетъ желаніе, чтобы они оставались въ обученіи, не выходя ни на минуту изъ школы, втеченіе 7 лѣтъ, потому что только такимъ образомъ они могутъ, по его мнѣнію, какъ слѣдуетъ „отполироватьсѧ“. Можно представить себѣ, что могло остататься изъ народныхъ традицій у этихъ русскихъ мальчиковъ послѣ семи лѣтъ іезуитской полировки.

Но пока еще ополяченіе не связывалось необходимо съ католичествомъ, за которымъ не стояло насилие въ видѣ государственного воздействиія. Политика Стефана Баторія, какъ и политика Ягеллоновъ, была свободна отъ религіозной нетерпимости; все это принесло съ собою лишь несчастное царствованіе Сигизмунда III, да и то не сразу. Мало того; положеніе венецій въ самомъ польскомъ обществѣ было такое, что польская культура, являясь на Украинѣ во второй половинѣ 16-го в., привлекала къ себѣ симпатіи высшаго класса русского общества главнымъ образомъ религіознымъ раціонализмомъ, который она несла съ собою, въ видѣ лютеранства, кальвинизма, социніанства съ ихъ разными толками и сектами. А какъ мало было въ этомъ слагающемся молодомъ украинскомъ обществѣ съ его „неперебродившими и неустоявшимися элементами ре-

лигіознаго фанатизма видно изъ того, что мелкая католическая шляхта, наново селившаяся здѣсь, крестила дѣтей, совершила вѣнчанья, похороны въ православныхъ церквахъ, такъ что понадобилось особое распоряженіе Баторія, запрещающее православному духовенству подъ угрозой большого штрафа исполнить требы для католиковъ; а съ другой стороны, низовые казаки безъ малѣйшихъ затрудненій принимали католиковъ въ свое общество.

Религіозный раціонализмъ, занесенный изъ Польши, имѣлъ чрезвычайный успѣхъ на Українѣ. И при томъ надо замѣтить, что здѣсь распространялись болѣе крайнія секты. Кальвинизмъ не выходилъ за предѣлы Подолья, гдѣ его прививалъ Янъ Потоцкій, устроившій въ Паніовцахъ Кальвинскую академію; въ русскихъ же украинскихъ областяхъ находили горячихъ сторонниковъ социніане, аріане, антитринитаріане—все крайнія секты, не останавливавшіяся передъ „demoliendum dogma Trinitatis“. Главными очагами аріанской пропаганды были Krakовъ и Люблинъ: отсюда аріанство расходилось, изъ одного панского двора въ другой, по Волыни, заходило въ пустынное еще кіевское воеводство, забиралось и въ полѣсскія пущи. Украинская шляхетская молодежь їздила учиться въ Krakовскую академію, которая могла соперничать съ іезуитскими школами какъ въ изученіи классическихъ языковъ, такъ и діалектики. Но на Волыни появилась и своя аріанская школа въ Киселинѣ, которая нѣсколько позже выросла до степени академіи; такая же школа была въ Хмѣльникѣ. Кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ, въ средней Волыни, по направленію отъ Киселина къ Житомиру, при панскихъ дворахъ были аріанская каплицы, а при нихъ и низшія училища. Въ Кіевскомъ воеводствѣ сдѣлался главнымъ покровителемъ аріанства старый русскій земянскій родъ Немиричей; на Волыни—Чапличи. Въ качествѣ ихъ сторонниковъ выступаетъ множество и польско-шляхетскихъ, и чисто русскихъ земянскихъ родовъ.

Но, конечно, какъ до Брестской унії, такъ и послѣ нея, старое православіе, восточного обряда, составляло все-таки пре-

обладающую религію русского населенія, между прочимъ, и русской шляхты.

Оставимъ однако пока въ сторонѣ тѣ интеллектуальныя воздействиа, которыя принесла съ собою польская колонизація, а остановимся на ея ближайшихъ практическихъ результатахъ. Результаты эти, по нашему мнѣнію, группируются около двухъ фактovъ.—Первымъ изъ нихъ надо считать усиленіе защиты.

Въ самомъ дѣлѣ, каждый отдельный шляхтичъ, прибывшій на Украину, представлялъ собою вооруженную и опытную въ военномъ дѣлѣ единицу; каждый осѣвшій на землѣ шляхтичъ былъ маленькимъ организаціоннымъ пунктомъ защиты. Болѣе же энергичные изъ магнатовъ организовали защиту умѣло и на широкую ногу. Возьмемъ, напр., хоть-бы Замойскихъ. Замойскіе тоже перебрались съ Подолья на русскую Украину и принялись за колонизацію своихъ огромныхъ имѣній со страстнымъ увлеченіемъ. Но успѣхъ колонизаціи, конечно, зависѣлъ самымъ тѣснымъ образомъ отъ успѣха защиты, и организація защиты была у нихъ поставлена превосходно. Отъ Паволочи до Тарнополя, на страшно растянутой линіи ихъ земель, гдѣ раскидано было до 110 мѣстечекъ и около 200 деревень, имъ принадлежавшихъ, постоянно дѣйствовалъ сторожевой отрядъ, въ 600—800 человѣкъ, организованныхъ по-козацки. Отрядъ этотъ находился подъ предводительствомъ такого тонкаго знатока и необычайно энергического человѣка, какъ Стефанъ Хмелецкій, который всю жизнь проводилъ въ степи верхомъ на конѣ и былъ здѣсь, какъ у себя дома, который умѣлъ угадывать безошибочно по полету птицы, по всполошенному звѣрю, не только то, что приближается чамбуль, но и какъ онъ великъ, далеко-ли онъ и т. п. Конечно, такая организація защиты требовала большихъ жертвъ со стороны владѣльца: Томасъ Замойскій съ королевскою щедростью предоставилъ Хмелецкому цѣлую волость „въ ласкавую (безплатную) державу“, не говоря уже о громадныхъ прочихъ расходахъ такого хозяйственника на государственную ногу. Если прибавить къ этимъ панскимъ заботамъ то обстоятельство, что теперь на Украинѣ должно было постоянно пребывать квартальное войско съ польнымъ гетманомъ, то ясно,

какъ должна была выиграть Украина, особенно если припомнить, что гетманами, многие годы действовавшими на Украинѣ, были такие люди, какъ Жолкевскій и Конецпольскій. Немудрено, что и на действияхъ татаръ какъ-бы отражается вліяніе измѣняющихся условій: они, повидимому, начинаютъ воздерживаться отъ постоянныхъ нападеній небольшими чамбулами, а снаряжаютъ уже цѣлые военные экспедиціи, формальные походы.

Вторымъ важнымъ фактомъ, вытекшимъ изъ колонизации, является чрезвычайный и трудноудовлетворяемый спросъ на хлопа, на рабочія руки. Надо было привлекать населеніе какими-то особенными мѣрами, приманкой полной безопасности, чрезвычайными льготами, въ родѣ свободы отъ всякихъ повинностей на многие годы, обѣщаніемъ материальной помощи, напр.—постройки хорошихъ хатъ и проч., наконецъ, даже магдебургскими правомъ. Приходилось смотрѣть сквозь пальцы на сомнительное прошлое этихъ хлоповъ, даже прикрывать ихъ передъ закономъ: по-крайней мѣрѣ на Яна Замойскаго внесена была жалоба въ сеймъ, что „онъ имѣнія свои осадилъ бѣглецами и гультями съ удивительными и неслыханными вольностями. Да и что же оставалось дѣлать такому украинскому владѣльцу, одолѣваемому колонизаторской горячкой? Бывало и еще хуже: владѣльцы побезцеремоннѣе просто переманивали хлоповъ у сосѣдей, а случалось, при враждѣ и насильственно ихъ переводили, позабравши въ плѣнъ, а такихъ плѣнниковъ придерживать приходилось иногда и угрозой пытки и казни.

Но русская жизнь въ лицѣ козачества сама выработала себѣ защиту, которая имѣла крайне непріятное для шляхетства свойство вбирать въ себя, съ большою интенсивностью, хлопство, рабочія руки. Отсюда непріязненное отношеніе польского строя, начинавшаго обхватывать собою Украину, къ козачеству было неизбѣжнымъ. Тотъ или другой отдѣльный магнатъ, гетманъ, уже не говоря о рядовой шляхтѣ, могъ питать самые дружескія чувства къ козачеству—въ общей враждѣ къ невѣрному востоку была благодарная почва для такихъ чувствъ, но общія условія въ концѣ концовъ должны были взять верхъ надъ личными симпатіями и частными отношеніями.

Въ одномъ мѣстѣ степей, какъ уже было сказано выше, козачество успѣло сложиться въ организацію съ чертами политического характера. Это было на южныхъ границахъ Киевскаго воеводства,—на днѣпровскихъ островахъ, за порогами, на такъ называемомъ Низу или Запорожье. Къ этому пункту тяготѣли всѣ козацкіе элементы, разбросанные по русской Украинѣ, кромѣ, конечно, козацкихъ милицій, содержимыхъ крупными владѣльцами при своихъ дворахъ, милицій, не имѣвшихъ ничего общаго съ настоящими козаками, кромѣ названія и нѣкоторыхъ военныхъ пріемовъ.

Нельзя назвать точно времени, къ какому слѣдуетъ пріурочить возникновеніе козацкаго Низового, т. е. Запорожскаго „братства“: повидимому, къ началу 16-го в. оно уже существовало. По крайней мѣрѣ, документы этой эпохи упоминаютъ о низовыхъ козакахъ, которые появляются со своими товарарами на рынкахъ г. Киева и гуляютъ тамъ. Вѣроятно, только незначительная часть козаковъ оставалась постоянно на островахъ; большинство расходилось зимой по Украинѣ: известно, что масса низовцевъ проживала въ Брацлавщинѣ.

Писатели польские той эпохи, Папроцкій и Бѣльскій, отзываются о козакахъ съ большимъ сочувствіемъ: они удивляются ихъ рыцарскому духу, ихъ неутомимости въ борьбѣ съ невѣрными. Повидимому, никакого племенного или религіознаго антагонизма между козацкимъ братствомъ и польскимъ элементомъ сначала неѣтъ и тѣни. Сыновья русскихъ князей и земянъ, какъ и подольскихъ магнатовъ, одинаковоѣздили на Запорожье, чтобы обучаться тонкостямъ „татарского танца.“

Низовцы добровольно приглашаютъ въ гетманы Самуила Зборовскаго, сына одного изъ могущественнѣйшихъ польскихъ магнатскихъ родовъ, и вопросъ о разновѣрья не выступаетъ ни малѣйшимъ намекомъ во всей эпопеѣ его козацкихъ походженій. Польскій шляхтичъ, являясь на Запорожье, долженъ былъ оставить дома свой гербъ, свое фамильное имя, прибрать себѣ прозвище, приличное его новой демократической средѣ, а дальше уже дѣло шло лишь о его мужествѣ, выносливости, преданности общимъ интересамъ. Такъ было до-поры до-времени.

Могло-ли государство относиться безразлично къ новому политическому тѣлу, возникающему на его границахъ, поддерживавшему съ нимъ постоянныя спошениа и, такъ сказать, питавшемуся соками своей метрополіи? Очевидно, нѣтъ. Въ видахъ внешней политики, Стефанъ Баторій могъ дѣлать туркамъ такое объясненіе относительно козаковъ: „Это горстка разнокліменныхъ бродячихъ людей, не имѣющихъ ни постоянной осѣдлости, ни права, и ни отъ кого не зависящихъ.“ Но потребностямъ внутренней политики не могла удовлетворять такая формулировка. Пока еще государство оставалось литовско-русскимъ, уже и тогда чувствовалась необходимость какъ-нибудь урегулировать козачество; но вызванное Люблинской уніей обострѣніе отношений сдѣлало эту необходимость жгучей. Однако, положеніе вещей было такъ сложно, что остановиться сразу на какомъ-нибудь рѣшеніи было невозможно, и вѣсы польской политики долго колебались. Украина не могла быть подчинена польскому общественному строю до тѣхъ поръ, пока существовало козачество въ его старомъ видѣ—это ясно, какъ не менѣе ясно было и то, что козачество составляло такой барьеръ отъ татаръ, снести который едва-ли было возможно и, во всякомъ случаѣ, слишкомъ рискованно. Тѣ самые паны, которые постоянно страдали отъ того, что хлопъ выскользывалъ у нихъ изъ рукъ, оставляя невоздѣланными ихъ роскошныя нивы, рука объ руку съ этимъ окозаченнымъ хлопомъ дѣлали погони за татарами, садили господарей на молдавскій тронъ и такимъ образомъ невольно воспитывали въ себѣ симпатію и уваженіе къ нему. Но въ концѣ концовъ одна чашка вѣсовъ должна была неизбѣжно перетянуть: выработался такой взглядъ на положеніе дѣль, что козаки вредятъ государству, такъ какъ дразнятъ постоянными нападеніями татаръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и турокъ—своимъ вмѣшательствомъ въ молдавскія дѣла. Можетъ быть, кое-что въ этомъ взгляде слѣдуетъ приписать и близорукости варшавскаго кабинета. Варшавскіе политики, слишкомъ удаленные отъ мѣста дѣйствія, могли и серьезно себѣ представлять, что безъ вызова со стороны козаковъ татары будутъ удовлетворяться „упоминками“, которые ежегодно шли отъ поль-

скаго двора въ Крымъ. Они могли и не соображать, что одно удачное нападеніе доставляло татарамъ въ нѣсколько разъ больше выгоды, чѣмъ 15,000 червонныхъ золотыхъ вмѣстѣ съ златоглавыми и аadamашками, луньскими и иными сукнами,—соболями, куницами, лисицами. Да еще и могъ-ли перекопскій царь съ царевичами и мурзами удержать отъ нападеній бѣлгородскихъ, буджакскихъ, очаковскихъ татаръ, т. е. ногайцевъ? А на счетъ молдавскихъ дѣлъ, польскіе политики тоже очевидно забывали, что первый походъ козаковъ въ Молдавію подъ предводительствомъ князя Димитрія Вишневецкаго былъ сдѣланъ по іниціативѣ Польскаго пана Лаского, который разорился на молдавскихъ проектахъ; а подольскіе магнаты считали молдавскія дѣла чуть-ли не своими собственными. Выработалось убѣжденіе, энергическимъ представителемъ котораго былъ король Стефанъ Баторій, что козачество должно быть преобразовано изъ вольнаго братства въ пограничную стражу, опредѣленного комплекта, на постоянномъ жалованьи, съ „старшимъ“, утвержденнымъ правительствомъ. Всѣ самостоятельный политическія дѣйствія козачества должны были строго преслѣдуемы, какъ противозаконны—и вредящія интересамъ государства.

Первымъ яркимъ проявленіемъ этой точки зрѣнія на козачество надо считать казнь Ивана Волошина или Подковы въ 1578 году.

Кто таковой былъ этотъ Иванъ Волошинъ,—теперь уже установить этого не возможно; неизвѣстно даже точно, какъ онъ прозывался—Подковой или Серпягой. Были-ли у него дѣйствительно какія нибудь формальныя права на молдавское господарство въ видѣ родства съ бывшимъ господаремъ Ионей, которому помогалъ козацкій атаманъ Свирговскій, или онъ былъ просто запорожской креатурой,—однимъ изъ тѣхъ „господарчиковъ“,—самозванцевъ, какіе изготавливались въ Запорожье—дѣло темное. Несомнѣнно, что онъ былъ родомъ русскій; несомнѣнно, что онъ былъ человѣкъ съ достоинствами. „Всѣ люди того Подкова жалѣли, говорить польскій хроникеръ, а король даже не рѣшился казнить его въ Варшавѣ, чтобы не дѣлать непріятности шляхтѣ, собранной на сеймъ, такъ какъ послы (депутаты)

просили за него. Когда же казнили Подкову во Львовѣ, то король распорядился, чтобы войско стояло наготовѣ, и для усиленія его даль своихъ гайдуковъ, такъ какъ боялся народнаго волненія, которое могли произвести козаки, появившіеся въ большомъ числѣ въ городѣ.

Изъ этого видно, что мы имѣемъ дѣло не съ какимъ-нибудь простымъ бродягою, случайно выдвинутымъ на сцену. Запорожцы сдѣлали двѣ экспедиціи со своимъ атаманомъ Шахомъ, чтобы покорить Подкову на господарствѣ, и это имъ удалось. Но господарствовалъ онъ всего два мѣсяца и долженъ былъ бѣжать назадъ на Украину. Любопытно, что главнымъ организаторомъ этихъ походовъ, повидимому, былъ польскій шляхтич Копыцкій; польские же магнаты, пограничные староста и воеводы, всѣ эти Бучацкіе, Мелецкіе, Збаражскіе относились ко всему совершающемуся передъ ихъ глазами съ видимымъ участіемъ. Необходимы были рѣшительныя мѣры со стороны столь вообще рѣшительного человѣка, какъ Стефанъ Баторій, чтобы побудить воеводу брацлавскаго, въ районѣ которого расположился Подкова съ запорожцами, выслать Подкову въ Варшаву. Да и то дѣло обошлось безъ всякаго насилия. Подкова самъ охотно отдался въ руки короля, въ надеждѣ на милость: но на короля, раздраженного козацкимъ самовольствіемъ, сильно напиралъ чаушъ, прибывшій съ укоризненнымъ посланіемъ отъ султана, и посолъ молдавскаго господаря. Итальянецъ Талдучки, очевидецъ, оставилъ подробное описание казни Подковы, между прочимъ написалъ и тѣ слова, съ которыми осужденный обратился къ народу передъ казнью. Слова эти очень характерны. „Господа поляки, говорилъ онъ, иду на смерть, не знаю за что, потому что не помню, чтобы я въ жизни сдѣлалъ что-нибудь, заслуживающее такого конца. Хорошо знаю то, что всегда бился храбро и по-рыцарски противъ врага христіанского и что всегда трудился на корысть и добро края, желая твердо быть для него стѣной и крѣпостью противъ невѣрныхъ, такъ, чтобы они въ границахъ своихъ оставались. Ничего больше не знаю, только то, что умираю отъ руки палача, потому что турокъ, поганая собака, велѣлъ это сдѣлать вашему ко-

ролю, своему подданному, и вашъ король тому (палачу) приказа-  
заль. Наконецъ, для меня одного все это не много значитъ,  
но держите въ памяти, что скоро то, что со мной случилось,  
и васъ пристигнетъ, и ваше имущество, головы ваши и вашихъ  
королей будуть отвезены въ Царьградъ, какъ только та пога-  
ная собака прикажетъ».

Какъ все это дышетъ спокойной вѣрой не только въ свою  
личную правоту, но и въ правоту того дѣла, за которое постстра-  
далъ осужденный. Тѣло его козаки отвезли на Украину. Это  
былъ первый рѣшительный шагъ по роковому пути, который  
привелъ къ гибели и Польшу, и Украину. Польская политика,  
у руля которой стоялъ Стефанъ Баторій, начала все сильнѣе  
и сильнѣе напирать на козаковъ. Король слалъ на Украину  
универсалъ за универсаломъ со строгими, стѣснительными рас-  
поряженіями по отношенію къ непослушнымъ запорожцамъ.  
„Отъ этого времени, писалъ онъ пограничнымъ старостамъ,  
чтобы никто не смѣлъ Низовцевъ у себя принимать, ни ихъ за-  
щищать, давать имъ селитру, порохъ, свинецъ, сѣйстные при-  
пасы“... Приказываемъ, пишетъ онъ къ Острожскому, который,  
какъ кievskій воевода, имѣлъ Запорожье въ своемъ яко-бы  
административномъ вѣдѣніи, чтобы ясновельможный князь Остро-  
жскій отправился на Днѣстръ и выгналъ оттуда этихъ разбой-  
никовъ Низовцевъ, а которыхъ достанеть, чтобы казнилъ...“  
Возможно-ли все это было? возможно-ли было „раскозаковать“  
не одинъ десятокъ тысячъ сильныхъ и до высокой степени му-  
жественныхъ и привыкшихъ къ свободѣ людей и усадить ихъ  
на землѣ, гдѣ имъ угрожало подданство? Варшава думала, что  
такія стѣсненія заставятъ ихъ подчиниться реестрованію. Въ  
этотъ смыслѣ состоялось въ 1589—90 г. первое сеймовое по-  
становленіе относительно Запорожья, «Порядокъ со стороны  
Низу и Украины», заключавшее рядъ суровыхъ постановленій,  
направленныхъ противъ козачества и угрожавшихъ ему въ слу-  
чаѣ ослушанія полной гибелью. Жизнь тотчасъ же дала отвѣтъ  
на предъявленныя ей политикой требованія: прошло всего только  
три года, и разразился первый бунтъ, бунтъ Косинскаго. Дѣло  
было тѣкъ. Тотчасъ вслѣдъ за смертью Баторія козаки возна-

градили себя тѣмъ, что предприняли большие походы на татаръ: Очаковъ пошелъ съ дымомъ, Козловъ сравненъ съ землей; они воспользовались тѣмъ, что паны украинскіе отправились въ Варшаву на злекцію, уводя съ собою и свои милиціи; князь Острожскій имѣлъ при себѣ нѣсколько тысячъ, такъ что его вѣзъ въ Варшаву занялъ на цѣлый день вниманіе столицы. За козацкими нападеніями послѣдовалъ тотчасъ же реваншъ со стороны татаръ, которыхъ козакамъ опять-таки удалось ограбить на возвратномъ пути, и жалобы и угрозы Варшавѣ со стороны Порты. Въ половинѣ 1590 г. придумана была новая стѣснительная мѣра: для усмиренія украинскаго своеолія была учреждена специальная сторожа въ тысячу человѣкъ, и на урочищѣ Кременчугѣ предположено устроить новый замокъ. Все это поручено было очень опытному въ пограничныхъ дѣлахъ человѣку Язловецкому, который носилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и титулъ «старшаго войска Запорожскаго», т. е. начальника реестровыхъ козаковъ и долженъ былъ стеречь, чтобы отъ козачества не было „зацѣпки сосѣднимъ государствамъ“. Язловецкій поддерживалъ дружескія отношенія съ козаками и не ухудшилъ положенія лишнимъ вмѣшательствомъ; но за то же онъ и оставался лишь номинальнымъ старшимъ въ то время, какъ въ степи дѣйствовали, то и дѣло смѣнныя одинъ другого, фактическіе старшіе. Такимъ „атаманомъ“ козацкимъ и всего войска на Низу“ былъ Косинскій, который успѣлъ не только соединить около себя купы своевольныхъ, т. е. нереестровыхъ козаковъ, но привлечь и реестровыхъ, обѣщаю имъ жалованье, которое вѣчно задерживало польское правительство.

Косинскій былъ польскій шляхтичъ, изъ служебныхъ дворянъ князя Василія Острожскаго. Повидимому, у Косинскаго было и личное раздраженіе противъ князя; но во всякомъ случаѣ, Острожскій, какъ кіевскій воевода, а, слѣдовательно, главный исполнитель требованій государства, имѣлъ поводъ къ враждебнымъ столкновеніямъ съ Запорожьемъ. Собравши козаковъ, зимой 1591 г. нападаетъ Косинскій на одинъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ, на Бѣлую Церковь, лежавшую въ то время на самомъ рубежѣ степей; Бѣлая Церковь, куда татары загляды-

вали, по образному выражению одного тогдашнего писателя, „какъ псы на кухню“, принадлежала вмѣстѣ съ огромнымъ пространствомъ земли, князю Янушу Острожскому, воеводѣ волынскому. Безъ всякаго сопротивленія забралъ Косинскій у бѣлоцерковскаго подстаросты деньги и драгоцѣнности, принадлежащія князю Острожскому, и всѣ его бумаги, которыя тоже хранились здѣсь: уничтоженіе документовъ характеризуетъ собою всѣ козацкія волненія. Очевидно, это былъ сознательный протестъ противъ правъ, вещественнымъ выражениемъ, а иногда и основаніемъ которыхъ были эти документы. Но вслѣдъ за этимъ Косинскій скрылся въ степи и не появлялся на Украинѣ цѣлыхъ восемь мѣсяцевъ. А между тѣмъ на Украинѣ всюду что-то творилось неладное. Цѣлая Киевщина и Брацлавщина были покрыты сѣтью маленькихъ отрядовъ своеольныхъ людей, занимающихся грабежемъ земянъ и мѣщанъ. Всюду чувствовалось присутствіе горючаго матеріала, который пока только дымилъ, но каждую минуту могъ вспыхнуть и залить пожаромъ весь край. Волненіе распространялось дальше, на Волынь, на Подолье. Въ началѣ 1592 г. появились на кресахъ комиссары, высланные королемъ, съ уполномочіями относительно усмиренія „людей своеольныхъ, которые учиняютъ великие и неслыханные шкоды, кривды, грабежи и убийства, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ и въ деревняхъ“... Но что значили комиссары со всѣми ихъ полномочіями и грозными листами, если угрозы и полномочія не подпирались военной силой? Язловецкій двинулся въ Хвастовъ и оттуда уговаривалъ запорожцевъ вести себя спокойно, въ предѣлахъ требованій, предъявляемыхъ государствомъ, и выдать Косинскаго, какъ главнаго зачинщика смуты. Но все это ни къ чему не повело, а между тѣмъ Низовцы похозяйничали въ Киевѣ, забрали тамъ „пушки, порохъ и всякую стрѣльбу“. Къ осени появился изъ степей и Косинскій, но теперь уже во главѣ настоящаго хорошо вооруженнаго войска... Народъ привѣтствовалъ это запорожское войско, укрепленная мѣстечка отворяли ему свои ворота, православное духовенство встрѣчало его со звономъ, шѣніемъ и хоругвями, съ водосвятіемъ. Косинскій сбиралъ подати съ народа, требовалъ

оть шляхты и мѣщанъ „послушенства“ и присяги на вѣрность козачеству; мѣста, гдѣ встрѣчалъ отпоръ, приказывалъ жечь и грабить. Впрочемъ, въ Брацлавщинѣ онъ не встрѣтилъ нигдѣ сопротивленія; наткнулся на него онъ лишь на Волыни, гдѣ было гораздо больше земянъ. Войско Косинскаго заняло Острополь, любимое мѣстечко князя Острожскаго, богатое и очень удобное по своему положенію на границѣ Волыни съ благопріятной для запорожцевъ Брацлавщиной, и укрѣпился здѣсь. Не дремаль и князь Острожскій. Онъ просилъ о помощи короля, а пока самъ, съ сыномъ, началъ организовать защиту изъ подданныхъ, служебныхъ людей, подчиненной или дружественной шляхты. Любопытно то, что польный гетманъ Жолкѣвскій, который стоялъ недалеко оть границѣ Волыни съ короннымъ войскомъ, не тронулъ съ мѣста на помощь, какъ бы все совершившееся на Волыни было лишь частнымъ дѣломъ князя Острожскаго. Между тѣмъ король прислалъ универсалъ, сзывающій на послполитое рушеніе шляхту Кіевскаго, Брацлавскаго и Волынскаго воеводствъ. „Такъ далеко распространилось то свое-воліе низовыхъ козаковъ, пишетъ король въ свою очередь универсалъ, что они наши и сенаторскіе и шляхетскіе города берутъ какъ непріятели, грабить, мучать подданныхъ, забираютъ имущество, а что самое важное, принуждаютъ какъ шляхтичей, такъ и горожанъ отдавать себѣ присягу“. Въ то же время шляхта, собранная на судовые рочки въ Луцкѣ, занесла въ гродскія книги протестъ въ томъ смыслѣ, что она не можетъ исполнять своихъ обязанностей по случаю козацкихъ безпорядковъ; следовательно, волненіе обхватывало уже и отдаленные части Волыни. Пунктомъ сбора для послполитаго рушенія назначенъ былъ Старый Константиновъ. Хотя паны и земяне со своими отрядами собирались неохотно, крайне медленно, но Косинскій все-таки отступилъ въ кіевское воеводство и подошелъ къ границамъ Волыни съ другой стороны, со стороны житомирскаго повѣта. Здѣсь онъ занялъ Пятокъ, мѣстечко, принадлежащее тоже Янушу Острожскому, и укрѣпился снова. Позиція и здѣсь была очень выгодна: населеніе ближайшихъ пунктовъ было очень расположено въ козакамъ, а пустая степь къ югу обеспечивала

отступлениe. Милиція Острожскаго была не мала, но плохо дисциплинирована, большихъ пановъ пришло на помощь только двое, Претвичъ, сынъ знаменитаго ротмистра, и Александръ Вишневецкій, староста каневскій и черкасскій,—кромъ того, нѣсколько православныхъ земянъ, изъ „пріятелей“ дома Острожскихъ. Они преслѣдовали Косинскаго, но не могли ему помѣшать укрѣпиться въ Пяткѣ. Пока они раздумывали, какой имъ принять дальнѣйшій образъ дѣйствій, Косинскій самъ рѣшилъ ихъ сомнѣніе. Онъ задумалъ смять врага и кинуться въ глубь Волыни. 2-го февраля 1593 г. произошла битва. Но результаты ея были крайне неблагопріятны для козаковъ: Запорожцы потеряли много людей, всѣ пушки и знамена. Еще съ недѣлю Косинскій держался за валами мѣстечка, но голодъ вынудилъ просить о посредничествѣ пана Вишневецкаго, который въ качествѣ старости пограничнаго съ Запорожьемъ, всегда поддерживалъ съ козаками близкія отношенія и не разъ пользовался ихъ помощью въ своихъ сеорахъ съ сосѣдями-панами... 10-го февраля Косинскій съ горстью Низовцевъ явился въ станъ враговъ, отдаваясь на ихъ милость. Самъ престарѣлый воевода кіевскій князь Василій Острожскій пріѣхалъ на это торжество. Косинскій униженно просилъ прощенія. Воевода простила съ условіемъ, чтобы бунтовщикъ вмѣстѣ съ старшиною козацкою далъ писменное обязательство, которое и дошло до насъ. Вотъ нѣкоторыя, важнѣйшія, мѣста этого пятковскаго договора между яко-бы удѣльнымъ княземъ паномъ Острожскимъ и взбунтовавшимся козацкимъ вожакомъ: „Кристофъ Косинскій, гетманъ на тотъ-часъ, сотники, атаманы и все рыцарство войска запорожскаго. Не памятуя милостей, оказанныхъ намъ княземъ воеводою кіевскимъ, постыдно напали мы на его владѣнія, а теперь получивши отъ него прощеніе, присягаемъ: не имѣть отъ сего часа Косинскаго гетманомъ, а на его мѣсто выбрать на Украинѣ себѣ другаго втеченіи трехъ недѣль. Королю его милости обѣщаемъ послушенство; кроме того, обязуемся не возобновлять распрай съ сосѣдними государствами и пребывать за порогами на означенныхъ мѣстахъ. Обязуемся не расквартировываться во владѣніяхъ ихъ княжескихъ милостей (т. е. князей Острожскихъ),

также какъ и въ имѣніяхъ и державахъ пріятелей ихъ милостей, князя Александра Вишневецкаго и иныхъ, здѣсь находящихся, не чинить никакихъ шкодъ или кривдъ; а также въ имѣніяхъ и державахъ слугъ ихъ его милости ничего злого не дѣлать“.

Но Косинскій не чувствовалъ себя связаннымъ заключеннымъ имъ договоромъ. Онъ отправился тотчасъ же на Низъ снова набралъ тамъ горсть охотниковъ и въ концѣ марта уже отправился на Черкассы противъ Вишневецкаго; экспедиція была неудачна, и самъ Косинскій былъ убитъ.

А. Ефименко.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# АКАДЕМИЧЕСКІЙ КОМИССАРЪ<sup>1)</sup>.

## ГЛАВА VII.

*Нѣчто о душевныхъ свойствахъ и характерѣ Семеныча.*

На сколько изобрѣтательность Семеныча при добываніи денегъ похвальна или не похвальна, судить трудно. Если смотрѣть на нее съ нравственной стороны, то конечно не совсѣмъ... того..., вообще съ этой стороны, какъ чисто субъективной, авторъ не признается за собою права выразить какое бы то ни было мнѣніе. Съ художественной стороны изобрѣтательность Семеныча заслуживаетъ полнаго одобренія. Если же взглянуть на нее съ точки зрѣнія политической экономіи, то не трудно убѣдиться, что всѣ дѣйствія нашего героя были направлены къ цѣли, которую преслѣдуетъ эта наука. У отца Іосафа и отца Даніила, какъ у людей не отъ міра сего, деньги залеживались цѣлые десятки лѣтъ безъ всякаго движенія, что не соглашается съ принципомъ политической экономіи; тогда какъ, перешедши къ Семенычу, они находили для себя свойственное имъ назначеніе: они поступали въ обращеніе.

Куда пошли тѣ пятьдесятъ рублей, что получилъ Семенычъ отъ отца Іосафа за наперсный крестъ? А пошли они по торной дорожкѣ, протоптанной къ ректорскимъ дверямъ множествомъ нуждающихся и обремененныхъ.

Пользуясь деньгами изъ ректорской незапирающейся конторки, если конечно въ ней что нибудь бывало, Александръ

<sup>1)</sup> См. „Кіев. Стар.“ 1894 г. № 7.

Семенычъ въ свою очередь не считалъ одолженiemъ, когда выносилъ просителямъ свои собственные деньги, такъ какъ ректорской казны часто не хватало.

Лично на себя Семенычъ, соблюдавшій во всемъ умѣренность, издерживалъ не много. Практическое же правило—копить про черный день—не прививалось къ нему. Безразсчетно щедрый, онъ въ тоже самое время отличался крайней бережливостью. За всю свою продолжительную жизнь онъ не выбросилъ ни одного окурка папиросы: дома онъ складываетъ окурки въ пепельницу и при значительномъ накоплении фабрикуетъ изъ нихъ крѣпкій табакъ; въ гостяхъ же окурки прячетъ въ карманъ. Пустыя баночки, коробки, оберточную бумагу, найденные на улицѣ булавки, шпильки, пуговицы, старый гвоздь—все, все подбираетъ Семенычъ и прячетъ.

„Александръ Семенычъ! нѣть ли у васъ шворочки обвязать корзинку“?

„Александръ Семенычъ! дайте булавку подколоть юбку“.

„Александръ Семенычъ! я видѣлъ у васъ какъ то связку старыхъ ключей. Не подберется ли какойнибудь къ моему замку? Я свой ключъ потерялъ“.

Всѣхъ, рѣшительно всѣхъ удовлетворялъ Семенычъ, но предварительно обругаетъ за небережливость и беспорядокъ, посльдствіемъ которыхъ бываютъ потери.

Щедрость его известна многимъ, даже монастырскому барбосу, который изъ рукъ Семеныча, бывшаго тогда еще только столовымъ, а не комиссаромъ, хваталъ казенное мясо и пироги. Его радушіе знали: ректорскій котъ „отецъ Базиль“, что потерпѣлъ поносную смерть въ выгребной ямѣ, куда попалъ, охотясь за крысами; и большой песъ „отецъ Лыско“, котораго изъ личностей послушники утопили въ Днѣпрѣ. Дѣло въ томъ, что „отецъ Лыско“ часто прогуливался по монастырскимъ аллеямъ съ привязанной къ хвосту бумагой, заключавшей въ себѣ доносъ или паскиль на послушниковъ. Злые языки утверждали, что редакторомъ этихъ доносовъ или пасквилей былъ никто иной, какъ Семенычъ.

Какъ истый коммунистъ, денегъ своихъ Семенычъ никогда не запиралъ, а просто клалъ ихъ подъ тюфякъ, о чёмъ знали всѣ, посѣщавшіе нашего героя. Кому нужно было, тѣ, не утруждая ни себя, ни его излишней формальностью, одолжались, запустивъ подъ тюфякъ руку. Замѣчательно, что за всю его долголѣтнюю жизнь у него не случилось воровства; по крайней мѣрѣ отъ Семеныча обѣ этомъ никто не слышалъ.

Если его собственностью могъ безпрепятственно пользоваться каждый, то въ свою очередь и онъ не пренебрегалъ тѣмъ, что ему предлагалось, но никогда, ничего и ни у кого не просилъ, а даже повидимому отказывался. Подъ старость онъ довольно часто пользовался подачками въ видѣ разныхъ яствъ, которыхъ предлагались иму иногда и не безъ расчета со стороны благодѣтелей.

Припомнился мнѣ одинъ недавній случай, иллюстрирующій тонкій разсчетъ, съ одной стороны самого Семеныча, а съ другой—его благодѣтельницы.

Дѣло происходило въ домѣ матери моей, гдѣ нашъ герой за квартиру съ отопленіемъ и за три рубля мѣсячнаго жалованья ведеть подворную книгу.

Зашелъ я какъ-то поболтать къ нему на досугъ о томъ-о семъ, а главное о старинѣ глубокой. Вдругъ въ его комнату со стороны двора открывается оконная форточка и въ нее глянуло не молодое уже, но сильно накрашенное лицо.

— Александръ Семенычъ! не хотите ли супу?

Семенычъ торопливо вскакиваетъ и съ самой утонченной любезностью принимаетъ изъ рукъ благодѣтельницы тарелку, говоря:

— Ахъ, зачѣмъ вы беспокоитесь? Право, это напрасно. Покорнѣйше васъ благодарю!

— Кушайте на здоровье!

Но едва только благодѣтельница скрылась, какъ Семенычъ опрокинулъ содержимое тарелки въ помойное ведро.

Я въ недоумѣніи.—Что это вы сдѣлали? сыты, что ли?

— А щожъ я свиня, чи собака? Позывала съ тарилокъ, трасца іи матери, тай подчуе.

— Такъ зачѣмъ же вы приняли, да еще съ благодарностью? Могли бы отказатьсь.

— Какъ можно? Откажись я—она обидится и ничего не станетъ приносить мнѣ; а отъ нея иной разъ и хорошее что-нибудь перепадаетъ мнѣ.

— Это другое дѣло. За что же это она такъ къ вамъ расположена, что кормить васъ даромъ?

— Совсѣмъ не даромъ; я за то сбавляю ей лѣта.

— Какъ такъ?!

— А такъ. У нея, видите ли, документъ дворянскій, постоянный. По этому документу, выданному ей въ 1871 году, значится ей 26 лѣтъ. Когда она поселилась у насъ—это было въ 1886 году,—я такъ и отмѣтилъ ее *двадцати шести* лѣтъ, Она какъ-то узнала обѣ этомъ, назвала меня благороднымъ и вѣжливымъ человѣкомъ и пригласила обѣдать. Съ тѣхъ поръ я вездѣ: и въ книгахъ, и въ адресныхъ листкахъ отмѣчаю ее *двадцатишестилѣтней*, а она меня кормить. Если кто скажетъ ей, что она старше, то она ссылается на меня и на подворную книгу.

— Почему же вы думаете, что она посливала съ тарелокъ?

— Развѣ трудно узнать? Вотъ, еслибы она принесла мнѣ раныше, чѣмъ сама сѣла обѣдать, то я бы не сомнѣвался.

— А почемъ вы знаете, что она уже пообѣдала?

— А ея блѣдныя губы. Вѣдь она ихъ красить; за обѣдомъ же сѣѣдаетъ краску. А кромѣ того, обратите вниманіе на картошку изъ ея супа. При этомъ Семенычъ выловилъ изъ помойнаго ведра нѣсколько кусковъ картофеля.—Видите, каждая штука перерѣзана ложкой.

Конечно, послѣ такихъ вѣскихъ доказательствъ оставалось только преклониться предъ тонкой наблюдательностью нашего героя.

## ГЛАВА VIII.

*Невольное участие Семеныча въ печеніи пасхального тѣста.*

Мѣсто дѣйствія то же, т. е. усадьба матери моей, гдѣ Семенычъ проживаетъ уже восемнадцать лѣтъ.

Была страстная пятница. Изъ печей собирались вынимать бабы. Знаете, что это за моментъ у хозяекъ? Это у нихъ своего рода „быть или не быть“. Предъ появленіемъ на свѣтъ младенца, женщина-мать меныше тревожится, меныше волнуется, меныше задумывается надъ вопросомъ: что то изъ него выйдетъ, не уродъ ли? чѣмъ женщина-хозяйка предъ выниманиемъ изъ печи пасхального тѣста. Такую странность, чтобы не сказать болѣе, мы объясняемъ тѣмъ, что младенцы-уроды явление чрезвычайно рѣдкое, тогда какъ уродливыя бабы (въ смыслѣ тѣста конечно), если вы наблюдательный человѣкъ, то, обходясь поздравленіемъ, встрѣтите въ каждой почти семье. Оттого, вѣроятно, и пошла логоворка, что „въ семье не безъ урода“...

Въ этотъ критический моментъ случай натолкнулъ Семеныча попасть въ лабораторію самой зубастой хозяйки, которая наканунѣ приняла новую кухарку. Зубастая хозяйка накинулась на Семеныча.

— Сумасшедшій!... Лѣзетъ, какъ медвѣдь! Не видите развѣ, что я собираюсь вынимать тѣсто? А вы дверьми стучите.

— Да я тихонько... нужно записать паспортъ вашей кухарки, отвѣчалъ смѣшавшійся Семенычъ, помышляя объ отступлениі; но, не видя возможности удрать прилично, заглядываетъ въ печку и говоритъ:

— Эге, да какія славныя у васъ бабы! Знаете у генеральши Ротъ, гдѣ я жилъ,—у ней поваръ французъ,—а что же вы думаете? одинъ только разъ и удались такія, какъ у васъ. Я самъ тогда и изъ печи вынималъ ихъ, такъ, повѣрите ли, ни на волосокъ не осѣли. Хотите—я и вамъ повыниаю?

Польщенная похвалой такого просвѣщенаго цѣнителя, какъ нашъ герой, жившій у богатой генеральши Ротъ и еще съ академической службы свѣдущій въ кулинарномъ искусствѣ, хозяйка допускаетъ Семеныча къ печкѣ, и онъ, затаивъ дыханіе

и зажавъ нижнюю губу зубами, съ присущей ему одному ловкостью благополучно вынулъ изъ печи дѣйствительно на славу выпеченные бабы.

Сказавши нѣсколько лестныхъ замѣчаній хозяйкѣ по поводу ея хозяйства вообще, а искусства печь бабы въ особенности, Семенычъ хотѣлъ удалиться.

— Александръ Семенычъ! возьмите же и себѣ одну бабу; а то расхвалить вы расхвалили, а на вкусъ можетъ быть и не того...

Такъ съ преувеличеною скромностью говорить хозяйка, подавая Семенычу небольшую бабу.

— Зачѣмъ же вы беспокоитесь? Очень вамъ благодаренъ, но я право... я не затѣмъ... а насчетъ документа. Да и къ чему мнѣ это, вѣдь я не люблю сдобнаго тѣста; въ немъ толку мало.

— Берите, берите; а то я разсержусь на васъ. Да вотъ кстати возьмите и колбасу; это я сама дѣлала. Шопробуйте!

Вышелъ Семенычъ изъ кухни съ бабой въ одной рукѣ и колбасой въ другой. Онъ и взаправду не любилъ тюлеваго тѣста, а потому, спрятавъ колбасу въ карманъ, поставилъ бабу на ладонь лѣвой руки, правой нажалъ её сверху и сплюснулъ такъ, какъ складываютъ шапо-клакъ, являемсь въ гостинную съ визитомъ.

На пути встрѣчаетъ онъ другую хозяйку съ лицомъ мрачнѣе тучи. У этой бабы не удались. Когда она замѣтила въ рукахъ Семеныча сплюснутую бабу, напоминающую своимъ несчастнымъ видомъ шапку мороженщика, мрачное лицо хозяйки нѣсколько прояснилось и она спросила Семеныча:

— Гдѣ это вы такого коржа достали?

— А это мнѣ мадамъ \*\*\* приподнесла.

— Да ну?!... Мадамъ \*\*\*?... И у ней всѣ такія красавицы вышли?

По мрачному лицу хозяйки нашъ герой угадалъ, что у нея неудача; но „на міру и смерть красна“. Не желая огорчить её истиной, Семенычъ благоразумно умолчалъ о своемъ участіи въ превращеніи въ коржъ этой злополучной бабы, имѣвшей несчастье попасть въ лапы Семеныча; а потому, не смущаясь, отвѣтилъ:

— Всѣ такія, одна въ одну.  
 — А я думала, что у меня хуже всѣхъ вышли. Вы, Александръ Семенычъ, человѣкъ понимающій; зайдите взглянуть на мое печенье.

— Посмотримъ, посмотримъ! отвѣчаетъ Семенычъ тономъ доктора, приглашенного опредѣлить состояніе больного.

Вошли въ комнату. Хозяйка осторожно приподнимаетъ скатерть, подъ которой на подушкахъ остываютъ горбатые, кривобокіе уродцы.

Наступило тягостное молчаніе, какое бываетъ при посѣщеніи только что умершаго.

Семенычъ опомнился первый и сказалъ:

— Да вы знаете, что у насъ во всѣмъ дворѣ ни у кого не удались бабы. Ваши еще туда-сюда, а то, вотъ видите, какія?

При послѣднихъ словахъ онъ указалъ ей на свой злополучный коржъ. Это утѣшило бѣдную хозяйку.

— Бываетъ, что „и ложь во спасеніе“, подумалъ Семенычъ и ушелъ уже съ двумя бабами: одна по волѣ Семеныча имѣла видъ коржа, а другая волею судебъ съ истерзаннымъ, лишеннымъ корки бокомъ и головой сросшейся со сподкой.

Этото послѣдней жилецъ Семеныча, котъ Васька, не дожидаясь праздника, разговѣлся.

## ГЛАВА IX.

### *Семенычъ въ должностіи комиссара Академіи.*

Предъ отѣздомъ преосвященнаго Димитрія, назначенаго епископомъ Тульской епархіи, Семенычъ получилъ должность комиссара при Киевской Духовной Академіи.

Знаете ли, что значить быть комиссаромъ Академіи, которую вполнѣ справедливо называютъ *alma mater*—кормилицей? Кромѣ средствъ казенныхъ, Киевская Духовная Академія имѣть полъ-милліона собственнаго капітала, проценты съ которого нужно же какъ-нибудь истратить. Мало-мальски умному комиссару такое мѣсто кладъ.

„Назначьте меня смотрителем корма казенного воробья, и у меня ежедневно къ обѣду будетъ гусь“, давно уже сказала народная мудрость. А вѣдь Академія не воробей; можно было бы комиссару при самомъ скромномъ желаніи сѣѣдать за обѣдомъ по меньшей мѣрѣ быка; но Семенычъ, какъ разсказываютъ, довольствовался прусаками, которыми въ ту пору изобиловалъ неоштукатуренный сосновый потолокъ кухни.

Какъ-то одинъ прусачекъ попалъ въ суповую вазу студентовъ. Во время обѣда одинъ изъ студентовъ замѣтилъ въ тарелкѣ злосчастнаго прусачка. Между студентами поднялся ропотъ негодованія. На шумъ явился инспекторъ; потребовали эконома; экономъ сослался на своего помощника, комиссара, какъ ближе стоящаго къ кухнѣ. Послали за комиссаромъ.

Съ сковородкой въ одной руцѣ и ножемъ въ другой нашъ герой явился въ столовую. Его обступили грозныя лица студентовъ и къ самому носу совали ему прусака.

— Что это?!... отравить нась хотите?!...

Но тутъ произошло нечто неожиданное для студентовъ и для инспектора. Александръ Семенычъ сѣѣль предъявленнаго ему прусака.

Вмѣсто ожидаемыхъ громовъ, готовыхъ было разразиться надъ головой нашего героя, допустившаго злосчастнаго прусачка попасть въ студенческую столовую, въ ней раздался гомерический хохотъ. Хохотали студенты, смеялся инспекторъ, весело улыбались экономъ и служители, глядя, какъ Семенычъ безъ словъ оправдался отъ несправедливо взводимаго на него обвиненія въ намѣреніи отравить.

— Какъ вы можете жрать такую гадость? спросили студенты.

— Какую гадость? Прусаковъ? Ёдять же устрицъ. Да вы знаете, что здоровье и вкуснѣе прусаковъ ничего нѣть на свѣтѣ. Хотите испробовать?

Охотниковъ испробовать этого блюда не оказалось. Глядя на здоровое, цвѣтущее лицо Семеныча, трудно было спорить противъ цѣлебности прусаковъ.

Съ этихъ порь между студентами нашъ герой сталъ пользоваться большой популярностью. Послѣ инцидента съ прусач-

комъ нашъ герой все болѣе и болѣе обращалъ на себя внимание студентовъ, которые не могли не оцѣнить его по достоинству. Не было при немъ студента, которому бы Семенычъ не усугубилъ чѣмъ-либо. Тому понадобилась при усиленныхъ занятіяхъ лишняя свѣча, другому не въ пору бѣсть захотѣлось, третій перехватывалъ деньжонокъ у комиссара. Были и такие, что забѣгали къ Семенычу опрокинуть предъ ужиномъ рюмочку настойки, которую держаль Семенычъ у себя въ шкапчикѣ про всякий случай. Комиссарская кровать Семеныча съ двумя тюфяками не разъ служила покойнымъ и безопаснымъ пріютомъ тѣмъ изъ студентовъ, которымъ случалось хватить черезъ край.

Не навязывалась своими услугами, когда ихъ не просятъ, Семенычъ въ тоже время никому и ни въ чемъ, рѣшительно ни въ чемъ не отказывалъ. Иной разъ его услуги переходили предѣлы вѣроятнаго.

Одному оканчивавшему курсъ семинаріи во время самыхъ экзаменовъ представился самый благопріятный случай занять хороший приходъ, предоставленный за дѣвушкой, священической сиротой. Для этого нужно было семинаристу заблаговременно обручиться съ невѣстой.

Отложить обрученіе на послѣдній экзаменовъ опасно; могли найтись охотники и отбить у него завидную партію. Бросить же экзамены иѣхать къ невѣстой, конечно, невозможно.

Въ такихъ критическихъ обстоятельствахъ бѣднякъ семинаристъ, не видя иного исхода, обратился съ просьбой къ великолѣпному Семенычу быть его замѣстителемъ при обрученіи. Семенычъ безъ высшихъ разсужденій согласился; отправился къ чужой невѣстой, объяснилъ ей затруднительное положеніе, въ которомъ находился ея женихъ; побилъ съ нею поклоны, подаривъ ей первый поцѣлуй жениха, и привезъ обрадованному жениху обручальное вольцо.

Современному читателю такое обстоятельство, какъ обрученіе съ подставнымъ лицомъ, пожалуй можетъ показаться не правдоподобнымъ. Какая дѣвушка согласилась бы на такое дѣло?

Если на свадьбахъ за отсутствиемъ настоящихъ родителей фигурируютъ „посаженные“, то почему же не допустить, чтобы

за отсутствиемъ настоящаго жениха при обреченніи фигурировалъ „подставной“?

Въ нынѣшнее время такія вещи, правда, не практикуются болѣе. Теперь иных времена и иные нравы.

Вспомнимъ, какъ устраивались сватовства лѣтъ сорокъ, пятьдесятъ назадъ.

Умираетъ сельскій священникъ, не успѣвшій „пристроить“ дѣтей. Въ то благодатное для священническихъ сиротъ время существовалъ обычай „предоставлять приходъ за сиротой;“ то есть давалось право одной изъ дочерей найти себѣ мужа изъ окончившихъ курсъ семинаріи, котораго и назначали священникомъ въ осиротѣвшій приходъ. Такимъ образомъ отцовское мѣсто замѣняло дѣвушкѣ-сиротѣ приданое, а вдовѣ и остальнымъ сиротамъ обеспечивало дальнѣйшее ихъ существованіе.

Если у дѣвушки есть на примѣтъ женихъ, то дѣло улаживалось скоро и просто. Но нерѣдко бывало, что жениха подъ руками не оказывалось и его нужно было искать. Тутъ уже вопросъ осложнялся; ждать суженаго некогда—приходу безъ священника долго оставаться нельзя, а потому дѣвушкѣ приходилось во что бы то ни стало немедленно добывать себѣ мужа. Какъ же это дѣжалось?

Справивъ по покойномъ сорочинѣ (40-й день), вдова матушки съ дочерью - невѣстой собираются въ губернскій городъ, гдѣ находится семинарія. Нарѣжутъ и нажарятъ куръ и поросль, напекутъ пироговъ и булокъ, надѣдятъ изъ боченковъ разныхъ наливокъ и съ этимъ грузомъ на лучшихъ лошадяхъ и въ лучшей найтычанкѣ отправляются въ городъ, хотя бы въ Киевъ.

Въ Киевѣ останавливаются они на постояломъ дворѣ Афанасія Ивановича Каткова на Братской улицѣ, занимаютъ просторный номеръ и посылаютъ своего кучера въ семинаріюувѣдомить дальняго родственника или близкаго знакомаго семинариста о своемъ прибытіи, а равно и о цѣли такового.

Вѣсть эта быстро распространяется во всѣ уголки семинаріи, и вечеромъ толпа богослововъ, большей частью казен-нокоштныхъ, является на постоялый дворъ въ гости къ пріѣз-

жимъ. Сперва между гостями и хозяевами царитъ нѣкоторая натянутость, неловкость, какая, обыкновенно, бываетъ между людьми, видящими другъ друга первый разъ. Стараніями близкаго знакомаго семинариста, принявшаго на себя по просьбѣ вдовы, роль посредника, такая натянутость нѣсколько сглаживается, а радушіе хозяевъ, пуще же всего наливка довершаютъ сближеніе, и даже у самихъ застѣнчивыхъ развязываются языки. Къ полуночи всѣ гости становятся развязно непринужденными и веселыми. Многіе поютъ, а иные затѣваютъ ученые споры, переходящіе иногда въ скору. А хозяйка, знай, подносить да подноситъ.

— Да вы, господа, лучше выпейте, чѣмъ спорить, бо зна, о чемъ. А попробуйте этой сливяночки.

— Выпить, такъ выпить. Ну, давай чокнемся!

Сливяночка оказывала свое благотворное дѣйствіе на спорящихъ и умиротворяла до того, что многіе изъ гостей складывали кости тутъ же въ номерѣ.

## ГЛАВА X.

*Александръ Семеновичъ сватъ. Неудача. Скандалъ на свадьбѣ.*

Какъ сангвиникъ и человѣкъ вполнѣ здоровый, Семенычъ не могъ не поклоняться Венерѣ, но быть въ зависимости и подчиняться мальчишкѣ Амуру не въ его натурѣ. Онъ терпѣть не могъ любовной канители, какъ онъ выражался.

Правда, чувствительныя посланія отъ него по адресу хорошенъкихъ женщинъ попадались таки. Въ этихъ посланіяхъ, вместо обыденныхъ: „голубка“, „душечка“, „ангелочекъ“, употреблялись болѣе съѣдѣбные предметы: „крендельчикъ“, „пупочекъ“, „поросятка.“ У насть сохранилось одно изъ его писемъ амурнаго содержанія, которое и приводимъ здѣсь дословно.

„Драгоцѣнное мое поросеняточко Машенька!

Нетерпимые отлагательствомъ дела, мешаютъ мнѣ лететь къ Вамъ, мой пупочекъ. Вся нутренность моя рвется къ Вамъ хочется взглянуть на Вашу мордочку. Вы поразили меня въ

самую совѣсть. Мой пульсъ сердечный пылаеть къ Вамъ жестокой страстию отъ невозможности видѣть Васъ. Посылаю Вамъ яблокъ и апельсинъ для наслажденія Вашей нутренности и желаю радостно танцовать безъ меня.

Остаюсь любящій Васъ съ прискорбiemъ по гробъ души моей за невозможностью прїѣхать, такъ-какъ у насъ въ Академіи заготовка канусты въ погребѣ и я долженъ по закону находиться при девахъ, чтобы не испортили качановъ волею Божію.

А. До.<sup>4</sup>

Судя по этому письму, нѣжныя чувства къ женщинамъ не были чужды нашему герою; но эти чувства нисколько не мѣшали ему изъ роли влюбленнаго перейти въ роль свата, какъ скоро онъ замѣчалъ чьи-либо неравнодушные взгляды, бросаемые на его дорогое „поросяточко.“

Чувство ревности никогда не закрадывалось въ душу нашего героя. Смирный и не злобивый по натурѣ, онъ становился страшенъ для тѣхъ, по чьей интригѣ предполагаемая имъ свадьба разстраивалась. Горе тогда было интриганамъ! Горе тѣмъ, кто становился ему на дорогѣ! Онъ мстилъ жестоко.

Одинъ изъ близкихъ пріятелей Семеныча увидалъ его „дорогое поросяточко“, Машеньку, гдѣ-то на сельской вечеринкѣ, устроенной по случаю храмового праздника. Съ первого же разу Машенька произвела на молодого человѣка сильное впечатлѣніе; онъ влюбился въ нее по уши. Въ чувствахъ своихъ онъ открылся Семенычу, и тотъ горячо принялъся за устройство судьбы пріятеля.

Немедленно же нашъ герой въ качествѣ свата отправился къ родителямъ Машеньки. Миссія его увѣнчалась полнымъ успехомъ: молодой человѣкъ былъ объявленъ женихомъ Машеньки. Оставалось только сыграть свадьбу, но... свадьба не состоялась, разстроилась. На горизонтѣ Машеньки появился ловкій, красивый, вполнѣ свѣтскій молодой щеголь и сразу плѣнилъ неопытное сердечко Машеньки.

Образъ жениха затмился. Въ душѣ бѣдной Машеньки произошла борьба; долгъ боролся съ сердцемъ, и нужно думать,

что побѣда осталась бы на сторонѣ долга, такъ какъ Машенька была добрая и честная дѣвушка, немногого только экзальтированная. На грѣхъ у Машеньки была подруга, которая приняла большое участіе въ разрѣшениі борьбы чувствъ Машеньки. Эта подруга говорила, что любовь есть чувство священное; бракъ безъ любви—безумство; что любви можно жертвовать и долгомъ; что любовь насиливать грѣшно—это будетъ обманъ; что любовью все оправдывается и т. д. А для окончательного уѣждѣнія она сообщила Машенькѣ, что слышала о ея нареченномъ не совсѣмъ хорошія вещи. Въ чемъ стояли эти „некоропія веци“, Машенька даже не поинтересовалась узнать. Она хотѣла вѣрить словамъ своей подруги и повѣрила безъ разсужденій, безъ колебаній.

Машенька возвратила жениху данное имъ слово, чѣмъ причинила, какъ ему, такъ и своимъ родителемъ большое огорченіе. Какъ же отнесся къ этому Семенычъ?

Прежде всего онъ наговорилъ бѣдной Машенькѣ кучу упрековъ и колкостей. Красавца, плѣнившаго Машенькино сердечко, грозилъ изрубить въ куски, если только онъ не уберется по добру, по здорову. Но больше всѣхъ досталось подругѣ Машеньки.

Когда подруга эта выходила замужъ, то на свадьбѣ ея Семенычъ устроилъ грандіозный скандалъ.

Свадьба ея предполагалась быть самой скромной, безъ танцевъ, безъ музыки; приглашены были только самые близкіе родственники молодыхъ. Едва только пришли отъ вѣнца и усѣлись пить чай, какъ вдругъ на улицѣ, подъ самыми окнами, раздались звуки дрянной, разбитой шарманки и безобразное пѣніе множества пьяныхъ. Это Семенычъ нанялъ шарманщика, купилъ четверть водки и собралъ къ окнамъ дома, гдѣ была свадьба, множество бояковъ. Когда кто-то изъ гостей попытался было прогнать эту пьяную сволочь, то вышло еще хуже: бояковъ этимъ только больше раздразнили. Поднялся страшный визгъ порослячьяго свойства: это визжалъ боякъ, искусный подражатель поросенка. Въ толпѣ нашлись артисты на амплуа другихъ животныхъ, и начался ужасный концертъ. Одинъ ржалъ лошадью,

другой мычаль коровой, третій кричаль пѣтухомъ, четвертый завывалъ волкомъ, пятый заливался собаченкой. Вдобавокъ собрались и заправскіе псы и стали подтягивать. Каламбуры и остроты уличнаго пошиба раздражали слухъ и нервы присутствовавшихъ на свадбѣ. За тѣмъ все это завершилось пляской бояковъ съ пѣніемъ разухабистой „барыни“, при чемъ мальчишки барабанили въ тактъ по оконнымъ ставнямъ. Скандалъ вышелъ крупный.

## ГЛАВА XI.

*Комиссаръ исчезаетъ изъ Академіи, становится мирнымъ пейзаномъ и послѣдователемъ Диогена.*

Прослуживъ лѣтъ семь въ Академіи, Семенычъ въ одно прекрасное утро имѣлъ непріятное столкновеніе съ академическимъ экономомъ. Что было причиною раздора, неизвѣстно, а окончилось тѣмъ, что герой нашъ исчезъ изъ Академіи. Не выѣхалъ, не выбрался, какъ люди, прожившіе на одномъ мѣстѣ много лѣтъ, а такъ таки просто исчезъ, къ удивленію всей Академіи.

Трубка, бритва, да изъ запасовъ академическихъ два большихъ яблока—это весь его багажъ; капиталу же двугривенный. Вотъ съ какимъ имуществомъ Семенычъ ушелъ изъ Академіи.

Изъ Академіи нашъ герой направился на Житній базаръ, гдѣ встрѣтилъ крестьянина, продававшаго возъ украденныхъ изъ казеннаго лѣсу дровъ. Изъ разспросовъ оказалось, что крестьянинъ былъ изъ того села, куда нашъ герой держалъ путь; а держалъ онъ путь въ село Лютежъ, гдѣ священствовалъ мой отецъ, пріятель и однокашникъ нашего героя, родственникъ и воспитанникъ преосв. Димитрія. Съ нимъ, во время своей службы у ректора, Семенычъ много лѣтъ прожилъ въ одной комнатѣ. Къ нему въ село и направилъ онъ свой путь.

Крестьянинъ охотно взялся подвезти Семеныча за два крючка водки; вознагражденіе за двадцатисемиверстный проѣздъ скромное, а главное, что не превышало тощихъ ресурсовъ

нашего героя. У него оставался свободнымъ цѣлый гривенникъ, на который онъ купилъ прекрасную бѣлую ситницу въ гости-нечь моей матери. Въ ближайшемъ кабакѣ платы за провозъ, то есть два крючка водки, вручена или вѣрнѣе влита была въ голодный желудокъ подводчика, и наши путники тронулись въ путь. Вхали они сперва чрезъ луга оболонскіе; затѣмъ пошли пески сыпучіе; далѣе потянулся дремучій лѣсъ, гдѣ устроили привалъ, чтобы кляченка передохнула. Черезъ часъ снова тронулись и къ вечеру благополучно прибыли въ село Лютежъ.

Въ эпоху появленія въ этомъ селѣ Семеныча, то есть въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, оно было маленькое, въ сорокъ дворовъ.

Окруженное съ трехъ сторонъ казенными лѣсами, а съ четвертой къ нему прымыкаетъ лугъ, весною омываемый водами Днѣпра,—село это представляется скучнымъ, такимъ по крайней мѣрѣ казалось оно намъ, дѣтямъ. Кроме неприглядныхъ, необмазанныхъ крестьянскихъ избъ безъ штановъ, то есть безъ сѣней, да кабака среди песчаной площади—выгона, не было ничего утѣшительнаго. Ни одного интеллигентнаго дома, ни одной семьи, гдѣ бы, хотя изрѣдка, можно было разогнать скуку. Даже лавченки ни одной не было въ селѣ. Только и радости, что неглубокій прудъ, вполнѣ пригодный для дѣтскаго купанья. За то и купались же мы по пяти разъ въ день; благо прудъ былъ близко.

Однообразіе нашей жизни изрѣдка только нарушалось прїѣздомъ кого-либо изъ сосѣднихъ священниковъ или станового. Послѣдній, за отсутствиемъ другого приличнаго помѣщенія, разбиралъ въ нашемъ домѣ дѣла и чинилъ между крестьянами судъ, чѣмъ доставлялъ намъ, дѣтямъ, несказанное удовольствіе. Насъ интересовало рѣшительно все, что выходило за предѣлы повседневнаго однообразія, такъ что даже еврей Ицко, мясникъ изъ Дымера, завозившій намъ говядину одинъ разъ въ мѣсяцъ, казался намъ интереснымъ.

И вдругъ не жданно не гаданно является къ намъ Семенычъ и не на одинъ только день, какъ бывало прїѣзжалъ раньше, а на долго, быть можетъ, и на всегда. Радости нашей

дѣтской не было границъ. Вѣдь Семенычъ былъ нашимъ идеаломъ, онъ казался намъ воплощеніемъ всего самаго лучшаго. Видѣть Семеныча возвѣлъ себѣ постоянно казалось намъ безкочечнымъ, веселымъ праздникомъ. Семенычъ, никогда не унывающій, отличался отъ остального человѣчества, какъ большой праздникъ отъ буднихъ дней.

Съ появленіемъ Семеныча начался для насть цѣлый рядъ интересныхъ сюрпризовъ. Прежде всего мы поражены были полученными отъ него громадными яблоками; до тѣхъ поръ мы такихъ и не видывали. На другой день мы впервые увидали такое чудо, какъ бумажный змѣй. Не успѣли пройти у насть восторги отъ летающаго змѣя, какъ Семенычъ, наколотивъ для бритья мыла, показалъ намъ искусство пускать мыльные пузыри. За тѣмъ устроилъ намъ изъ бумаги хлопушки, которыми пугали мы нашего кота. Семенычъ выучилъ насть kleить картонныя коробки. Много, очень много почерпнули мы отъ него полезныхъ свѣдѣній.

Лѣтомъ вставалъ онъ по комиссарской привычкѣ до солнца и, не одѣваясь, въ костюмѣ Адама ходилъ на рѣчку купаться. Бабы и дѣвки, гнавшія въ череду скотъ, сперва принимали его за черта и съ визгомъ разбѣгались; впослѣдствіи же присмотрѣлись, привыкли и болѣе уже не тревожились.

Такъ какъ другого занятія, кроме устройства дѣтскихъ забавъ, у насть для него не находилось, то онъ, пока мы сидимъ надъ книжками, забирался въ кухню на полати и засыпалъ до обѣда. Если же спать не хотѣлось, то онъ принимался дразнить жившую у насть родственницу, пожилую дѣвицу; та огрызаясь, называла его дармоѣдомъ, откормленнымъ кабаномъ.

Но изъ этого не слѣдуетъ выводить, что Семенычъ, живя у насть, только лодырничалъ; напротивъ, онъ тоже принималъ участіе въ трудахъ по хозяйству. Онъ даже оклеилъ обоями одну комнату въ нашемъ домѣ, устроилъ калитку въ садѣ, соорудилъ для собаки будку, а для рѣзваго кабанчика, повадившагося ежедневно прыгать въ огородъ, смастерили деревянную медаль на шею.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, болѣе экстренныхъ, онъ былъ не только полезенъ, но, какъ увидите ниже, не замѣнимъ.

## ГЛАВА XII.

*Семенычъ замѣняетъ собою машину. Контрабандный подвигъ его, результатомъ коего было заболѣваніе. Лѣченіе, соотвѣтственное величию героя.*

У моего отца обѣ Рождествѣ и Крещеніи собиралось по-рядочное количество паляницъ. Не съѣсть же всего сразу, а потому паляницы обращали въ сухари, служившіе во время жнивъ и косовицы болѣшимъ подспорьемъ въ хозяйственномъ обиходѣ. Процедура рѣзки паляницъ на сухари чрезвычайно длинная; въ продолженіе цѣлой недѣли двое едва могли справиться съ этимъ дѣломъ, а дѣло такое, что ждать не любить: паляницы портятся, цвѣтутъ. Вотъ тутъ бы хорошо имѣть скорорѣзательную машину; но она только разъ въ годъ бываетъ нужна, а для одного разу и заводить не стоитъ.

Живя у насъ, Семенычъ съ полнымъ успѣхомъ замѣнялъ собою такую машину. Нужно было видѣть и удивляться, съ какимъ проворствомъ и ловкостію Семенычъправлялся съ массою паляницъ. Однимъ ловкимъ ударомъ большого ножа разрубить хлѣбъ на двѣ половины, поставить ихъ рядомъ и сѣчеть, какъ котлеты. Чрезъ двѣ секунды хлѣбъ раздробленъ на шестнадцать равныхъ по величинѣ кусковъ. Въ искусствѣ рѣзать хлѣбъ онъ не имѣлъ себѣ равнаго и могъ поспорить съ машиною, что на сухарномъ заводѣ.

Расскажу случай, гдѣ Александру Семенычу довелось исполнить роль контрабандиста.

Это было предъ косовицей. Мой отецъ въ разговорѣ съ Семенычемъ по поводу косовицы пожаловался на дорогоизну водки, коей нужно было не мало, такъ какъ въ то отдаленное время сѣно убиралось у насъ толокою, то есть за водку. Водка была дорога лишь въ казенныхъ селахъ, гдѣ питейная торговля находилась въ рукахъ откупщика. За рѣкой Ирпенемъ, въ шести

верстахъ отъ Лютежа, въ помѣщичьихъ салахъ водка продавалась значительно дешевле, но провезти ее оттуда, не только въ большомъ количествѣ, но даже одну бутылку нельзя было; на всѣхъ дорогахъ разставлены были кордоны, оберегавшіе интересы откупщика. Всякій проѣзжій подвергался тщательному обыску кордонщиками, вооруженныхъ желѣзнымъ „щупомъ“ (родъ шомпола), которымъ тыкали во всѣ закоулки повозки.

Не смотря на все это, Семенычъ вызвался контрабанднымъ способомъ представить ведра четыре дешевой помѣщичьей водки изъ сосѣдняго села Демидова.

Въ легкую таратайку запрягли лошадь, уложили въ сѣно боченокъ, и Семенычъ, вдвоемъ съ кучеромъ, отправился на охоту...

Не доѣзжая кордона, помѣстившагося возлѣ парома чрезъ рѣку Ирпень, Семенычъ вылѣзъ изъ повозки, вынулъ изъ подъ сѣна боченокъ и съ нимъ свернуль въ лѣсъ по правому берегу рѣки подальше отъ парома. Кучерь между тѣмъ обычной дорогой подѣхалъ къ парому, гдѣ и повозка, и онъ самъ подверглись тщательному обыску кордонщиками.

По приѣздѣ въ помѣщичье село Демидовъ, расположеннное на самомъ берегу Ирпеня, кучерь оставилъ лошадь съ повозкой у знакомаго жида шинкаря и отправился за мельницу искать Семеныча.

Обрѣлъ онъ Семеныча въ осокѣ сидящимъ на боченкѣ въ костюмѣ Венеры, выходящей изъ волнъ. Свой костюмъ Семенычъ оставилъ на другомъ берегу въ кустахъ.

— Давай мени свою свитку, а то я смерзъ. Да скорише управляйся, говорилъ Семенычъ кучеру, вручая ему боченокъ.

Сѣгалъ кучерь къ шинкарю, гдѣ ему наполнили боченокъ водкой, плотно закупорили и вложили въ мѣшокъ, чтобы удобнѣе нести.

Задрапированный въ дырявую свитку, герой нашъ пошелъ на встрѣчу сгибавшемуся подъ тяжестью кучеру и вырвалъ у него ношу.

Каждый своей дорогой возвратился къ тому мѣсту, гдѣ они разстались: кучерь съ подводой переправился паромомъ, гдѣ

снова подвергся ощупыванию кордонщиками, а Семенычъ съ боchenкомъ перешолъ рѣку въ бродъ.

Дешевая водка благополучно доставлена, и геройскій подвигъ Семеныча былъ оцѣненъ по достоинству. Однако долгое пребываніе въ холодной водѣ и сидѣніе голымъ въ осокѣ не прошли для Семеныча даромъ: онъ застудилъ желудокъ.

Чѣмъ же лѣчился Семенычъ? По теоріи гомеопатовъ „similia similibus curantur“ или „клинъ клиномъ выбивай,“ Семенычъ привялся напихаться хлѣбомъ, чтобы, по выражению его, пропхать...“ Это ему иногда помогало; но на сей разъ случилось такъ, что даже и это, повидимому, самое вѣрнѣйшее средство не помогло, и Семенычъ на пятый день почернѣлъ. Узнавъ про недугъ Семеныча, отецъ мой посовѣтовалъ ему принять сенесу. До сихъ поръ Семенычъ никогда и ни отъ чего не лѣчился, и ему неизвѣстна была доза, какую слѣдуетъ ему принять этого сенесу, но вѣроятно угадалъ.

Горшокъ вмѣстимостью четверть ведра набилъ онъ листомъ сенесу, налилъ водой и поставилъ на два часа въ горячую печь. Отваръ получился въ родѣ доброго дегтя. Этого отвару выпилъ Семенычъ пять стакановъ и, конечно, выздоровѣлъ.

По поводу этого намъ сельскій коновалъ замѣтилъ:

— Александръ Семенычъ выпилъ двѣ лошадиныхъ порціи.

### ГЛАВА XIII.

*Торжественное возвращеніе Семеныча въ Академію; дальнѣйшая его служба въ должностяхъ комиссара и отношенія къ подчиненнымъ.*

Незамѣтно прошло три года съ тѣхъ поръ, какъ Семенычъ поселился у насъ. Онъ настолько обжился, что пересталъ уже и думать объ Академіи, но Академія сама вспомнила о немъ. Это было въ 1860 году.

Какъ иѣкогда римляне, тѣснимые эквами, вспомнили о Цинциннатѣ, розыскали его на полѣ за плугомъ и призвали на службу отечеству, такъ и Академія, осаждаемая протестами не-

довольныхъ дурною пищею студентовъ, вспомнила о своемъ изчезнувшемъ комиссарѣ, котораго никто, рѣшительно никто замѣнить не могъ.

Не смотря на то, что мѣстность, гдѣ поселился Семенычъ, была въ самой глухой части Киевской губерніи, вдали отъ всякаго тракта, и что Семенычъ въ Академіи не оставилъ даже адреса, куда онъ уходитъ, словомъ изчезъ безслѣдно,—не смотря на все это, онъ былъ розысканъ. За нимъ послана была академическая подвода, и нашъ герой торжественно чрезъ экономической ворота вѣхалъ во дворъ Академіи, гдѣ случайно попавшіеся старшие студенты и послушники Братского монастыря устроили ему самую сердечную встречу.

— Семенычъ пріѣхалъ! кричали послушники.

— Пентефрій Фараоновичъ!... восклицали пріятно удивленные студенты.

Шумъ оваций обратилъ на себя вниманіе почтенного эконома, который выглянулъ въ окно и, не въ силахъ будучи скрыть своей радости, весело произнесъ:

— Пріѣхалъ таки, Кабаша!

Экономъ побаивался, что Семенычъ, повздорившій съ нимъ нѣкогда, откажется отъ его предложенія вернуться на постъ комиссара; но нашъ герой, какъ и подобаетъ герою, былъ выше всякихъ мелочей.

По исчезновеніи Семеныча академической кухнѣ досталась незавидная доля. Новый комиссаръ, назначенный на мѣсто Семеныча, не въ состояніи былъ справляться съ оравой служителей а тѣ въ свою очередь не понимали, чего отъ нихъ хотѣлъ комиссаръ. Выходили недоразумѣнія, дурно отзываившіяся на студенческой пищѣ, что порождало ропотъ между студентами. Попробовали перемѣнить комиссара; но и отъ другого не добились толку. Такого комиссара, какимъ былъ Семенычъ, врядъ ли можно найти въ цѣломъ мірѣ. Между тѣмъ недовольство студентовъ росло, и академическое начальство не имѣло покоя отъ ихъ жалобъ на дурную пищу. Эконому категорически предложено было изыскать средства для возвращенія порядка на кухнѣ.

Вотъ почему за Александромъ Семенычемъ экономъ послалъ академическихъ лошадей.

Мѣстопребываніе Семеныча было открыто совершенно случайно, благодаря словоохотливости академическихъ служителей.

Въ Академію поставляли дрова. Подводчики оказались крестьянами с. Лютежа и, болтая съ служителями о томъ, о семъ, сообщили, что у ихняго батюшки живетъ такой человѣкъ, что можетъ есть прусаковъ. Слово по слову, и служителя убѣдились, что это некто иной, какъ ихній исчезнувшій комиссаръ Александръ Семенычъ. О своемъ открытии служителя довели до свѣдѣнія эконома, чѣмъ оказали ему важную услугу.

Не менѣе другихъ прибытию Семеныча обрадовались и служителя, на которыхъ герой нашъ сейчасъ-же прикрикнулъ:

— Ну, чего вытаращили баньки? Пошли по своимъ мѣстамъ!

Давно, очень давно не слыхали они голоса любимаго своего комиссара. Не прошло и десяти минутъ со времени прѣѣзда Семеныча, а онъ уже распоряжался на кухнѣ, кричалъ, ругался, словно онъ находился тутъ безпрерывно и никуда не отучался.

Какъ солдаты радуются присутствію возлѣ нихъ любимаго полководца, хотя бы онъ велъ ихъ на вѣрную погибель, такъ и академические служители радовались и ликовали, видя возлѣ себя Семеныча, который никогда не давалъ имъ потаски, а, напротивъ, подгонялъ, пробиралъ и подчасъ подталкивалъ. Даже новички служителя, никогда до того не видѣвшіе Семеныча, раздѣляли всеобщій восторгъ, чувствуя что это настоящій комиссаръ, а не тотъ мямя, что говоритъ·бывало:

„Вы бы, Григорій, чѣмъ зря шататься, занялись бы чѣмъ-нибудь.“ А чѣмъ заняться, не скажетъ. Или: „это ни на что не похоже! Всюду у васъ беспорядокъ, грязь; да неужели нельзя держать кухню опрятнѣе?“ И никто не знаетъ, къ кому должна относиться его рѣчь. А то иной разъ впадетъ въ такое отчаяніе, что ломаетъ себѣ руки и говоритъ: „это каторга, а не служба!... Лучше сдохнуть, чѣмъ возиться съ такимъ народомъ. Будь я проклятъ, если останусь здѣсь служить!...“

Понятно, что такой способъ управлениія служителями никуда не годится.

Поглядите на Семеныча, когда онъ въ кухнѣ; это соколь! Онъ мало тратить словъ, даже по имени рѣдко кого называетъ; вѣдь служителей много; перепутаешь имена, ань глядь, и вышла неурядица. То ли дѣло клички по примѣтамъ, по личнымъ качествамъ, по одежкѣ; тутъ уже не спутаешься.

— „Прикрой, Лысый, кастрюлю“! „Эй, ты, Куртка! убери лохань! Да не плескай, чертъ тебя дери! Кликни курносаго, да вдвоемъ и выноси“. „Подложи, Куцый, дровъ“. Куда прешь, Кривой бѣсь?! „Да не такъ, Долговязый идолъ! Давай сюда!“ И Семенычъ безъ лишнихъ словъ самъ сдѣлаетъ то, чего не смогъ Долговязый, а сдѣлавши, еще и похваливаетъ Долговязаго: „ну, вотъ такъ, молодецъ“! Какъ будто сдѣлалъ [самъ Долговязый].

— А ты, Рябой дьяволъ, почему до сихъ поръ не убралъ двора?

— Да времени не было, Александръ Семеновичъ!

— Я тебѣ покажу „не было времени“! Дворъ заместь— первое дѣло! Слышишь?

Чрезъ пять минутъ дворъ быль чисто выметенъ, и Рябой— дворникъ награжденъ рюмкой водки изъ комиссарскихъ рукъ.

Работа и отдыхъ у Александра Семеныча распределены были точно. Требовательный во время работъ, онъ весьма уважаль послѣобѣденный отдыхъ служителей и считалъ грѣхомъ нарушить въ ту пору ихъ цокой.

Не мудрено, что подъ управлениемъ такого комиссара дѣло велось прекрасно, и всѣ были имъ довольны. Свою аккуратностью и исполнительностью Семенычъ заслужилъ благоволеніе инспектора Академіи архимандрита Іоанникія<sup>1)</sup>, который, будучи назначенъ ректоромъ кіевской духовной семинаріи, пригласилъ туда и Семеныча въ комиссары. „Но въ семинаріи прослужилъ Семенычъ не долго и вмѣстѣ съ архимандритомъ Іоанникіемъ,

<sup>1)</sup> Нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго.

получившимъ назначеніе быть ректоромъ Академіи, вернулся на стэрое мѣсто.

Должность семинарскаго комиссара, не смотря на большую, чѣмъ въ Академіи, самостоятельность (въ семинаріи эконома не полагается), мало интересна въ смыслѣ материальномъ. Семинаріи содержатся на скромныя епархіальные средства, и то, что въ Академіи отпускается на одного воспитанника, въ семинаріи приходится дѣлить на пятерыхъ.

Академіческій песь, увязавшійся было за Семенычемъ, не пожелалъ оставаться при семинарской кухнѣ, гдѣ не могъ уже получать изъ рукъ комиссара ни мяса, ни пироговъ, а вернулся въ свою конуру на академическомъ дворѣ, недоумѣвая, какъ это Семенычъ при своемъ геніальному умѣ рѣшился промѣнять Академію на Семинарію.

Н. Ракитинъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

# „ПОПОКЪ“.

Повѣсть изъ быта донскихъ малороссовъ<sup>1)</sup>.

## XVII.

Острогъ, тюрьма, солдаты съ ружьями, высокое кирпичное зданіе въ три этажа, два меньшіе домика—одинъ квартира смотрителя, другой баня,—столбъ съ колоколомъ, ступеньки, коридоры, бряцанье кандаловъ на нѣкоторыхъ арестантахъ, восклики „позвать старшаго“, „клюшникъ“, „парашка“, „чехаузъ“, „конторка“, „этапъ“, „рѣшенный“, „подследственныи“, „непомнящий“... все это темнымъ, никогда нѣвиданнымъ какимъ-то облакомъ закрыло несчастнаго Хведька. Онъ отупѣлъ опять, растерялся, окончательно обезличился. Впослѣдствіи, когда ему приходилось вспоминать этотъ моментъ его жизни, онъ никогда не могъ достаточно ясно припомнить все съ нимъ происходившее,—такъ вся эта обстановка была ему чужда во всѣхъ ея деталяхъ, такъ она подавляла его.

Между тѣмъ съ нимъ, собственно говоря, ничего необыкновенного, такого, чего не продѣлывалось и со всѣми вступающими въ тюрьму, не случилось.

Часовой, посмотрѣвъ въ маленькое окошечко большихъ обитыхъ листовымъ желѣзомъ воротъ, позвонилъ и крикнулъ:

— Позвать ключника и старшаго!...

<sup>1)</sup> См. „Киевская Старина“ 1894 г. № 5

Выбѣжавшій къ воротамъ солдатъ въ форменной кепкѣ<sup>1)</sup> и съ тесакомъ на лѣвомъ бедрѣ и другой солдатообразный человѣкъ въ какой-то черкескѣ что-то спросили Антона, затѣмъ второй отперъ вѣланную въ ворота калитку и впустилъ ихъ обоихъ, Хведька и Антона, во дворъ и пошелъ съ ними въ среднія двери большого зданія. На крыльцѣ стояли два какіе-то арестанта въ грязномъ бѣльѣ и одинъ въ кандалахъ на ногахъ. Они спросили Хведька:

— Съ воли или отъ Бычкова?—Антонъ за него отвѣтилъ.  
— Отъ насъ.

Затѣмъ ввели ихъ въ первую дверь въ коридорѣ направо, гдѣ, опустившись двумя ступеньками ниже, они очутились въ небольшой продолговатой комнатѣ со сводами. Сейчасъ же у двери подъ широкимъ низкимъ окномъ стоялъ столъ съ письменными принадлежностями и бумагами. За столомъ сидѣлъ какой-то сѣденкій старичокъ и по пискливому выклику, доносившему изъ другого конца комнаты, что-то записывалъ. Въ томъ другомъ концѣ этой комнаты небольшой, еще не старый человѣкъ въ потертомъ мундирѣ полицейской формы считалъ перекидываемые двумя арестантами сѣрые халаты, такие же куртки и штаны.

При входѣ Хведька въ сопровожденіи тюремнаго служителя и Антона, слѣдившій за счетомъ куртокъ и штановъ смотритель еле повелъ глазами въ ихъ сторону и мановеніемъ руки остановилъ ихъ у порога, пока не кончилъ счета.

— Отъ Бычкова?—спросилъ онъ, протягивая руку къ Антону за книжкой.

— Точно такъ-съ! вотъ съ арестантомъ! отвѣтилъ послѣдній.

Смотритель взялъ изъ разносной книжки пакетъ и, бросивъ книжку писцу для росписки, самъ быстро сломалъ печать и сталъ читать. Получившій съ роспиской книжку Антонъ ушелъ, а Хведька по приказанію смотрителя стали обыскивать.

— Деньги у тебя есть?—спросилъ смотритель.

<sup>1)</sup> Дѣло происходитъ въ 70-хъ годахъ.

— Нѣту-ти—отвѣтилъ по русски, какъ ему казалось, Хведько.

— Смотри, а то, братъ, мои кадеты вразъ разыщутъ. Отъ нихъ не спрячешься, а послѣ будешь матушку рѣпку пѣть... профальцетилъ смотритель.

Но Хведько ровно ничего не понялъ, ни его словъ, ни всей этой процедуры записыванія его мѣры роста, обыска и т. п. Онъ только опомнился, когда провожавшій его на второй этажъ надзиратель въ коридорѣ сказалъ ему.

— Ты, если деньги имѣешь при себѣ, отдай; а то тамъ въ вашей камерѣ ихъ скоро подберутъ! и на вторичное отрицаніе Хведька сказалъ.

— Ну, ничего! Я такъ только къ слову...

Надзиратель по темному узкому коридору, въ коемъ встрѣчались снующиѣ туда и сюда арестанты, привелъ Хведька въ одну изъ камеръ, надѣ растворенной дверью которой была надпись „вороинская“.

— Принимайте новаго постояльца—сказалъ надзиратель, вводя Хведька въ камеру и обращаясь къ находившимся тамъ нѣсколькимъ человѣкамъ.

Ему никто не отвѣтилъ; но всѣ, а ихъ было тамъ человѣкъ десять, повернулись къ дверямъ и смотрѣли на Хведька.

— Вотъ тутъ какъ-нибудь примостишься на нарахъ—сказалъ надзиратель и сейчасъ же ушелъ.

Хведько такъ и остался у двери, осматриваемый какъ жильцами камеры, такъ и остановившимися сзади его у дверей проходящими по коридору арестантами.

Камера была большая, аршинъ десять въ длину и не менѣе 7—8 въ ширину. Два большія окна давали достаточно свѣта, особенно послѣ пройденнаго мало освѣщенаго коридора. Не смотря на открытыя окна, воздухъ въ камерѣ былъ промозглый; пахло онучами, потомъ и кожевеннымъ товаромъ. Во всю длину одной изъ стѣнъ устроены были нары... На нихъ кой-гдѣ валялась какая-то арестантская одежда—рвань. Въ одномъ углу кто-то изъ арестантовъ лежалъ слегка стонучи; у

одного изъ оконъ на нарахъ же стоялъ столикъ, и около него на чурбанѣ сидѣлъ арестантъ сапожникъ.

— Ну, проходи, чего стоишь! — обозвался одинъ изъ жильцовъ камеры, очевидно намѣревавшійся выйти въ коридоръ.

Хвѣдко посторонился, но все-таки не проходилъ дальше.

— Проходи сюды; оттутъ и сядь! — отозвался къ нему сапожникъ.

Хвѣдко какъ бы встрепенулся отъ забытья, прошелъ до наръ и прежде, чѣмъ сѣсть, сказалъ.

— Здрастуйте! Богъ у помочь!

— Здоровъ, спасибо! Сидай оттутъ — отвѣчалъ сапожникъ.

— Ишь чортова хохлацкая голова, мазепская! Когда сказалъ „здрастуйте“... какъ своего брата мазепу повидалъ; а то стоить, какъ статуй какой! отозвался одинъ арестантъ, тщедушный, блѣднолицый брюнетъ въ донельзя засаленной грязной рубахѣ и такихъ же штанахъ.

Хвѣдко ничего не отвѣтилъ на эту ругань, а только повернулся на мгновеніе въ сторону ругающаго, какъ бы для удостовѣренія, откуда несется эта брань.

Сапожникъ замоталъ головою и только крякнулъ, но тоже ничего не отвѣтилъ ругателю, а обратился къ Хвѣдку со словами.

— Що жъ, братэць! примоющуйся! — Ты откедова?

— Андріевській...

— Знаю! Землякъ! Не дальній! За экономію? — спросилъ онъ, и когда Хвѣдко, не понявъ вопроса, не отвѣчалъ, — объяснилъ вопросъ: за панське що-небудь попався? Одтедова усе больше таки попадаються....

— Та за панське буракове симя. Хлопци передали у кабакъ, а винъ и каже, що я вкравъ...

— Хто се винъ?

— Та старшина.

Сапожникъ по осторожной деликатности не счелъ себя вправѣ вынытьвать всю подноготную, хотя и не вѣрилъ объясненіямъ Хвѣдка.

— Што жъ, на довго?

— Що, на довго?

— Та тутъ тоби сидить,—спрашываю,—довго?

— О! Я не знаю гараздъ...

— „Не знаю гараздъ“—чортова мазница!—отозвался тутъ же за спиною у Хведька голосъ того же ругателя, слушавшаго все спрашиваемое сапожникомъ, и не успѣлъ Хведько повернуться, какъ тотъ же арестантъ шлепнулъ его со всей руки по затылку и съ непечатною бранью замахнулся ударить и другой разъ. Но Хведько, ограждая себя, поймалъ драчуна за обѣ руки и такъ его давнуль, что тотъ присѣлъ, какъ-то съжился, и не успѣлъ Хведько его отпустить, какъ онъ зубами впился въ одну его руку.

Отъ боли и неожиданности Хведько разжалъ свои руки и выпустилъ драчуна, который не подымаясь прижалъ концы своихъ пальцевъ ко рту, подувая на нихъ, какъ на обожженные.

— Ишь дьяволъ! Чуть не растрошилъ пальцевъ! Медвѣдь проклятый! Мазепа!—не переставалъ онъ ругаться.

Это обстоятельство послужило поводомъ сближенія Хведька съ арестантомъ сапожникомъ, оказавшимся на самомъ дѣлѣ землякомъ, неподалеку изъ хутора, носившимъ знакомое въ той мѣстности прозвище—Шляховой.

Когда Хведько выхватилъ руку изъ зубовъ, ругателя и драчуна, она у него оказалась укушеною до крови. Шляховой, ругая укусившаго, досталъ какую-то ветошку и далъ Хведьку придержать текущую кровь.

Укусившій былъ извѣстный въ этой мѣстности карманщикъ Чистяковъ, предназначенный къ ссылкѣ въ арестантскія роты. Нѣсколькоократный сидѣлецъ тюрьмы, юркій, злой и всегда любившій потѣшиться надъ новичками, обыкновенно торопѣвшими на первыхъ порахъ заключенія.

Шляховой, человѣкъ немолодой, былъ профессиональный конокрадъ, отсиживавшій уже другой годъ въ тюрьмѣ вмѣсто арестантскихъ ротъ. Сапожничая и дома, онъ въ тюрьмѣ усовершенствовался и шилъ весьма недурно простые сапоги и штиблеты, чѣмъ заслужилъ даже славу въ средѣ мѣстныхъ кучеровъ и кухарокъ. Мастерствомъ этимъ онъ не только заши-

балъ лишнюю кочѣйку, но, благодаря тому, что его умѣньемъ нерѣдко пользовался смотритель тюрьмы, даже добылъ себѣ иѣкоего рода привилегированность: его свободно допускали къ окошечку воротъ для переговоровъ со знакомыми, водили въ кожевенную лавку, не посыпали на огородъ и другія арестантскія работы.

Хведѣко примостился около Шляхового и прижималъ траченко укушенное мѣсто. Лежавшій и все видѣвшій арестантъ приподнялся и вышелъ изъ камеры, и, когда скомандовали идти обѣдать, то уже всѣ знали про случившееся, осматривали съ любопытствомъ Хведѣка, и даже одинъ подшутилъ, сказавъ:

— Ты бы, братъ, въ больницу попросился полѣчиться, а то онъ вѣдь, смотри, бѣшеный: какъ бы не пришлось послѣ щенять скальвать подъ языкомъ.

Отчисленный у Бычкова и не зачисленный па этотъ день въ острогъ, Хведѣко не получилъ отпускного хлѣба и довольствовался тѣмъ, что ему далъ Шляховой, пригласившій его и къ своей мискѣ.

Сближеніе Хведѣка съ нимъ установилось: онъ, Шляховой, далъ ему размять намоченный сапожный товаръ, что и было тщательно и со всею силою исполнено; другой разъ Шляховой ссекивая изъ пряжи дратву, даваль ему подержать концы. Хведѣку не хотѣлось отдалиться отъ этого человѣка, и онъ, какъ-то не думалъ объ этомъ, очутился въ помощникахъ у Шляхового. Сначала что-то выминалъ, послѣ гладилъ какою-то косточкою ремень а послѣ мало-по-малу началъ и тачать шиломъ и дратвою.

Иногда его отрывали отъ сапожничанья по инымъ дѣламъ и работамъ арестантскимъ: то подметать дворъ, то вывозить парашу, то поливать на огородъ капусту, то носить воду или колоть дрова,—но онъ каждую свободную минуту примащивался къ Шляховому, помогалъ ему и учился шить, колоть шиломъ и дратвой, которую онъ научился не только сукать, но даже заправлять въ нее щетину. Шляховой между прочимъ научилъ Хведѣка, что слѣдовало бы ему черезъ кого-нибудь передать домой, чтобы его провѣдали.

Время шло. Отупѣлый сначала, Хведько присмотрѣлся, попривыкъ въ тюрьмѣ, вошелъ въ ея жизнь, ея интересы. Ему почему-то эта тюремная среда казалась высшею отъ той среды экономическихъ рабочихъ и сельскихъ мужиковъ, въ какой онъ по сю пору жилъ. Въ тюрьмѣ всѣ казались бойчѣе, образованнѣе, и хохолъ Хведько начинать помимо воли поддаваться вліянію москальского духа, господствующаго во всѣхъ „блѣлокаменныхъ“ острогахъ всей Россійской Имперіи, не смотря на то, гдѣ и какое племя окружаетъ этотъ острогъ. Хведько начиналъ „закидать по русскому“ и для выраженія болѣе сильныхъ ощущеній употреблять русскую национальную брань. Обрусьніе его, разумѣется,шло бы еще быстрѣе и успѣшнѣе, еслибы не дружба со Шляховымъ, ютившимъ его около себя и пріучавшимъ его къ сапожничеству. Шляховой же былъ заматерѣлый хохолъ, котораго было уже поздно подвергать передѣлкѣ какої бы то ни было среды.

### XVIII.

Недѣли двѣ спустя послѣ начала заключенія получилась наконецъ вѣсть изъ дома, хотя и невеселая. Кто-то изъ привозившихъ съ Пучины известку переказалъ Хведьку, что его мать лежитъ больная и даже врядъ-ли поднимется.

Лѣто было уже въ разгарѣ. Прошли Петровки, близилась лѣтнія Казанская (8-го іюля), и за стѣнами тюремы на городской площади стала строиться ярмарка.

Изъ кольевъ, шелевокъ, полстей, рогожъ и лубковъ сооружались цѣлые ряды лавокъ, наметывались палатки; явилось двѣ карусели и какой-то балаганъ съ акробатами. Площадь все больше и больше заполнялась этими постройками, телѣгами, людьми, рогатымъ скотомъ и лошадьми. Скотская и овечья ярмарка началась сейчасъ же послѣ Петрова дня и успѣла отторгнуться къ кануну официального открытія торга.

Вся эта гуща лавокъ, людей и скотовъ укутывалась облачками пыли, поднятой съ разбитой, измельченной песчаной почвы,

такъ что въ самый день ярмарки (8 юля) съ высоты тюремныхъ оконъ, гдѣ цѣлый день тиснулись головы арестантовъ, видна была только одна туча пыли, въ которой всѣ голоса и звуки сливались въ какой-то громъ и рокотъ.

Обыкновенно окрестныя крестьянки, бабы, женщины и девушки, какъ московки, такъ и хохлушки, бывая на ярмаркѣ, старались побывать и въ недалекомъ отъ города монастырѣ, въ пещеркахъ. Это особенно бываетъ удобно, когда ярмарка совпадаетъ близко съ воскреснымъ днемъ. Онѣ идутъ дня за два, за три раньше другихъ изъ дому въ городъ; у знакомыхъ оставляютъ ношу, состоящую большею частію изъ призапасенныхъ для продажи на ярмаркѣ холстовъ, нитокъ, ряденъ, суконъ, поясовъ и т. п. женскихъ ткацкихъ издѣлій и, на-легкѣ сходивъ въ пещеры, къ вечеру кануна ярмарки возвращаются въ городъ. Обыкновенно берегъ рѣки Дона въ эти дни унизывается вереницами этихъ мѣстныхъ богомолокъ. Рѣдко, рѣдко въ такой компаніи увидѣть можно дальняго странника—все свои мѣстные.

Отстоявъ обѣднью въ Пещерахъ, богомольцы кой-что закусили и потянулись безконечною пестрою низкою по узенькой тропѣ внизъ къ рѣкѣ Дону.

Широкая панорама развертывается передъ ними.

Внизу подъ горою ровною синею полосою съ сѣвера на югъ тянулась рѣка. За ней широко разстилалась дельта рѣки Осередья, поросшая луговымъ лѣсомъ, среди которого высилась гора Мамайка. Во впадинахъ одноцвѣтной лѣсной порости кой-гдѣ блестѣли зеркала озеръ. За лѣсомъ на пескахъ виднѣлся маленький городокъ съ башнями колоколенъ, желѣзными разноцвѣтными крышами и бѣлѣющими стѣнами, укутанный въ сторону рѣки облакомъ пыли. Къ востоку за городомъ тянулся зеленый лугъ съ виднѣющимися кой-гдѣ излучинами рѣки Осередья и окаймляющими его хуторами. Къ сѣверу огнь луга шла степь съ раскиданными на ней кое-гдѣ сельцами вплоть до синѣющей на горизонтѣ полосы лѣса. На юго-востокѣ, подымаясь отъ луга до края горизонта, разлеглась степь.

Въ длинномъ, неправильно прерывающемся ряду богомольцевъ были богомолки и изъ Андреевки, а между нимъ Сохва,

Мелашка и одна изъ сестеръ Хведька по имени Полька—всѣхъ ихъ было душъ двѣнадцать.

Онъ незамѣтно для себя пришли до Переяоля, вырывающагося въ сторону притока рѣки Дона, черезъ который устроена переправа на лодкѣ. Тамъ же надъ протокомъ въ нѣсколькихъ малашахъ живутъ станомъ мѣстные рыболовы, добывая на самоловныя снасти стерлядь. Одинъ изъ такихъ рыболововъ перевозилъ на движущейся по бичевѣ лодкѣ и богомольцевъ. Совершенно достаточная въ обыкновенное время, лодка при такомъ стечениіи ярмочныхъ богомольцевъ не успѣвала скоро ихъ перевозить, почему здѣсь въ эти немногіе часы бываетъ порядочное скопленіе людей.

Андреевскія богомолки не попали сразу на переправу и должны были дожидаться очереди.

Междуд ними шелъ разговоръ о томъ, что вотъ вчера не удалось Полькѣ Самченковой „добыться до Хведька“.

— Та яжъ и писала туды до воритъ, а воно якъ гуконе на мене, я й злякалася, а тутъ такы боюся одъ васъ оставаться... такъ и не добылася,—объясняла Полька.

— Отъ прыдеться такы мени добываться—отозвалась бойкая Сохва... Давайте уси гуртомъ пійдемо, такъ нась пустятъ—добавила она.

— Або ще й усихъ запрутъ у тюрьми—подшутила Леська Токорева.

— Усихъ не запрутъ, взмахнувъ задорно головою, сказала Сохва. Мы й справди давайте йты до него. Аже пускаютъ.... Ото тоди, якъ ото Штаньківъ Олекса сидивъ, такъ до него уси заходили... разказували....

— Пійдешъ, Мелашка,—спросила она внезапно, повернувшись къ ней, задумчиво вперившей глаза въ шибко бѣгущую воду.

— Хто се? Я?—встрепенулась Мелашка и покраснѣла вплоть до ушей.

Взглянувшія было при вопросѣ Сохвы на Мелашку, увидавъ ея сконфуженность, отвернули отъ нея свои глаза.

— Мени за чимъ же йты туды? добавила Мелашка, и не успѣли еще возразить ей, какъ послышался голосъ сидѣвшаго около нихъ дальняго какого-то странника.

— Это что жъ? Кто-нибудь изъ вашихъ обрѣтается въ заключеніи?—пробасилъ онъ. Въ неволѣ вражеской, въ темницѣ? Такихъ подобаетъ посѣтить—продолжалъ онъ, не ожидая отвѣта.—Въ темницѣ бѣхъ и пріодосте ко мнѣ—сказано въ священномъ писаніи. Это сдѣлать—все равно, что Богу сдѣлать. Отказываться нельзя. Когда человѣкъ живеть въ довольствѣ и богатствѣ, когда для всякаго къ нему приходящаго уготовано пиршество и угощеніе, тогда всякий зайдетъ къ нему, всякий обрящетъ себѣ пріятность въ этомъ. А вотъ, ты посѣти сираго, оскорблennаго, во узѣхъ сущаго, поплачь о его скорби, дай душѣ его пищу духовную, потщися обѣ утѣшеніи его—вотъ это угодно будетъ Господу, вотъ за это воздастъ тебѣ сторицею... Аминь, глаголю вамъ, понеже сотворите единому отъ сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотворите. Такова заповѣдь Господня—А вы напрасно...

Но въ это время перевозчикъ позвалъ къ лодкѣ, и всѣ поднялись, а съ ними вмѣстѣ и странникъ.

Всѣ молча сидѣли на лодкѣ и, казалось, какъ бы подумывали услышанное отъ странника, на самомъ же дѣлѣ испытывали извѣстнаго рода сконфуженность поучаемыхъ.

Около рыбальскихъ куреней на треногѣ кипѣль казанокъ, и странникъ, вѣроятно разсчитывая на рыбную уху, остался на стану, а богомолки потянулись по тропѣ вдоль Дона, то прѣчась въ прибрежные кусты, то выходя къ самому обрѣзу воды.

Первая заговорила Сохва, когда уже порядочно удалились отъ перевоза.

— А що чулы, дивчата, що винъ наказувавъ? Такъ такы гуртомъ и пійдемо.

Никто не отозвался на это предложеніе, но отсутствіе возраженія означало согласіе компаніи.

Надъ городомъ стояло пыльное облако, сгущающееся къ мѣсту ярмарки и вытягивающееся по дорогамъ; доносился шумъ, рокотъ; берегъ рѣки на всемъ протяженіи кипѣль народомъ,

купающимся, варящимъ кое-гдѣ пищу, поившимъ скотину, ждущимъ переправы....

Когда, наконецъ, богомолки, переправившись черезъ Донъ, поднялись по крутыму песчаному спуску въ городъ, то порѣшено было идти сейчасъ же въ тюрьму. Въ этомъ соглашеніи, затѣянномъ Сохвою, приняли участіе всѣ ихъ уличане и, разумѣется, безъ спроса предполагалось и участіе Мелашки. Остальные богомолки пошли въ какой-то домъ за оставленною ношою.

— Аще отъ що: давайте складемося, та купымо паляныцю або кренделивъ—предложила Сохва.

— Та у мене жъ тутъ е паляныця—отозвалась Полька.

— То въ тебе, а то одѣ насъ буде—отвѣтила Сохва и первая вынула изъ запрятанного за пазухой узелка три копѣйки. Кто далъ копѣйку, кто двѣ, и денегъ набралось шестнадцать копѣекъ. Сохва пошла купить паляныцю, а дивчата кучкой остановились поодаль отъ тюремныхъ воротъ, съ любопытствомъ разглядывая зданіе тюрьмы съ его большими окнами, въ рѣшеткахъ.

Сохва скоро вернулась съ двумя паляныцями, и подъ ея приводомъ всѣ тронулись къ воротамъ.

На ихъ счастье какъ разъ отворилась калитка, вдѣланная въ ворота, и оттуда вышелъ смотритель замка Лошадкинъ.

Бабы не успѣли посторониться и, что называется, столкнулись съ нимъ носомъ къ носу.

— Вы что?—громкимъ фальцетомъ спросилъ смотритель.

— Мы, пане, Ваше Благородіе тутъ своего, человека хотили побачити.

— Какого своего человека? пискнулъ Лошадкинъ въ отвѣтъ сначала было оторопѣвшей, а послѣ оправившейся Сохвѣ.

— Попка, тяпнула Сохва, но сейчасъ же спохватилась, Хведора Самченкового, зъ Андріївки—объяснила она и поклонилась въ поясъ. За нее и всѣ это продѣлали.

— Пусти! Скажи старшему, чтобы вызвалъ—сказалъ Лошадкинъ стоявшему съ ключами около дверей солдату.

Солдатъ отстранился и пропустилъ всѣхъ шесть душъ въ калитку. Всѣ онѣ крестились, переступая порогъ и сейчасъ же

поприжались одна къ другой около столба съ колоколомъ. Даже смѣлая Сохва какъ-то притихла.

— Проходите,—бркнуль стоявшій около колокола часовой, и онъ, прижимаясь одна къ другой, пошли за пригласившимъ ихъ ключникомъ въ коридоръ тюрьмы, изъ которого вели двери къ караулу.

Робко озираясь на солдатъ, стояли оторопѣвшія посѣтительницы въ коридорѣ, молча, ничего не говоря другъ другу, пока наконецъ не явился къ нимъ блѣдный, взволнованный Хведѣко.

Онъ вышелъ въ коридоръ, близко подошелъ къ нимъ и не могъ ничего сказать. Онъ еле могъ разобрать хорошо, кто пришелъ къ нему, такъ какъ подошедши опустилъ глаза и не смотрѣлъ ни на кого. Немного оправившася Сохва первая нарушила молчаніе:

— Здравствуй, Хведоре!—какъ-то въ полголоса произнесла она и передала бывшую въ рукахъ ея паланыцу. Всѣ, кто громче-кто тише сказали тоже—„здравствуй!“

Хведорѣ мрачно молчалъ и блѣднѣлъ. Всѣмъ было неловко, не о чёмъ было говорить. Полька вдругъ всхлипнула. Это было какъ бы сигналомъ,—всѣ женщины заплакали. Хведѣко вдругъ покраснѣлъ, еще больше насупился, опустилъ голову, но удержался отъ слезъ и только опять еще больше поблѣднѣлъ.

Стоявшій въ сторонѣ солдатъ что-то хотѣлъ сказать, но только встряхнулъ головою и ушелъ въ караулку.

— Годи, буде, наче покойника, провожаты!—буркнуль Хведѣко и взялъ за плечи Польку.

Но долго не унимались разстроганныя посѣтительницы. Мелашка какъ уткнулась лицомъ въ платокъ, какъ закусила губу, такъ и не всхлипнула, но только пошатнулась и должна была прислониться къ стѣнѣ, чтобы не упасть,

Не скоро успокоились всѣ, начиная съ Хведѣка, который еле могъ себя сдерживать и только, то краснѣя, то блѣднѣя, все говорилъ!

— Буде, годи, чого се вы такъ?

Въ этотъ же коридоръ вошли пришедшія на свиданіе двѣ цыганки, и вскорѣ къ нимъ вышелъ старый слѣпой цыганъ.

Присутствіе этихъ лицъ уняло плачь, и Сохва обратилась къ Хведьку съ вопросомъ.

— Чи ще тоби довго тутъ страждать?

— А хто его знає; кажуть довго.

Полька рассказала о болѣзни матери, о томъ, что отъ отца нѣтъ вѣстей, хотя двое изъ Александровскихъ и вернулись уже; что ячмень уже скосили—отдали 40 кош. косарю; что на этой недѣлѣ она съ сестрой пойдутъ его взять и надѣются скосить и жито; что мать приказывала ему поразспросить, не слѣдуетъ ли еще куда-нибудь „списать“ какую-нибудь бумагу; такъ она, какъ только „одужаетъ“, пріайдеть...

Разговорились о слободѣ, передали Хведьку, что княгиня затѣяла поновлять иконостасъ въ церкви; что передъ заговорами на Бемовѣ бывъ большой пожаръ, сгорѣлъ весь порядокъ около казармъ; что Плахотя Максимъ уже на горѣ строитъ вѣтрякъ; что собирается Микиту своего осеню женить и т. п. и т. п. И еще бы говорили, но явился ключникъ и велѣлъ расходиться.

Полька изъ мѣшка достала было штаны и сорочку, но Хведько отказался взять, говоря, что имъ даютъ казенное.

Стали прощаться, и опять неудержимыя слезы полились изъ глазъ посѣтителей.

Мелашка чего-то было засуетилась, что-то хотѣла будто бы сказать, но окончила тѣмъ, что взяла другую паланыцу изъ рукъ Польки, подержала ее и подала Хведьку.

Оглядываясь на Хведька и все-таки прижимаясь одна къ другой, вышли дивчата съ Сохвою во главѣ изъ тюрьмы и отправились въ ярмарочную гущу.

Разламывая вечеромъ одну изъ паланыць, Хведько нашелъ воткнутымъ въ нее серебряный двугривенный.

## XIX.

Хведько уже попривыкъ къ острогу и его жизни. Утренняя приборка, носка воды, смына караула, провѣрка, приходъ и отправка эТАПОВЪ, поливка капусты, вывозъ параш— все это шло своимъ чередомъ, втягивая его въ этотъ циклъ обыденныхъ интересовъ тюремъ съ ихъ разнообразіемъ.

Особенно любилъ онъ, какъ и многіе изъ его соузниковъ, ходить на огородъ для поливки капусты.

Арестантскій огородъ находился въ излучинѣ рѣки Осередья, облитый этою рѣкою, и только въ одномъ мѣстѣ соединявшійся перешейкомъ съ материкомъ. За Осередемъ широко стлался лугъ съ порослью лѣса. Въ эту пору лугъ убирали, и всюду виднѣлись косари, гребцы и копны и даже кое-гдѣ сметанные стоги сѣна.

Смотритель Лошадкинъ любилъ тоже бывать на огородѣ, имѣть свой бредень, и арестанты охотно ловили мелкую рыбу на уху и раковъ.

Послѣ духоты тюремнаго замка пріятно было дышать свѣжимъ, влажнымъ воздухомъ огорода; весело было глядѣть на рѣку, лугъ, людей. Двое изъ арестантовъ очень недурно пѣли. Это были хохлы изъ Семеновки и сидѣли въ острогѣ за лѣсной порубкой съ сопротивленіемъ и нанесеніемъ побоевъ лѣсной стражѣ. Стройное ихъ пѣніе было какъ-то одобрено женою смотрителя, и съ тѣхъ поръ надзиратели не мѣшали имъ пѣть при поливкѣ.

Слезно, трогательно отзывалась въ душѣ Хведька пѣтая этими арестантами пѣсня.

„Та сама я цвѣтки садила, сама ѹ буду поливать...

„Та сама жъ я дружка полюбила, сама ѹ буду циловать...

Не разъ находящее солнце своими яркими лучами освѣщало томно задумчивую фигуру Хведька среди грядъ капусты, подъ звуки этой или другой пѣсни забывшаго про поливку и находящіяся въ рукахъ ведра. Думы его витали по надѣ левадами Андреевки, душа рвалась въ садокъ къ Мелашкѣ, слезы навертывались на глазахъ и судорожно сжималось что-то въ

глоткѣ... и только покрикъ надзирателя, торопящаго къ поливѣ или подшучиваніе кого-нибудь изъ товарищей арестантовъ возвращали его изъ міра грезъ къ горькой дѣйствительности.

— Эй ты! Что задумался?—покрикивалъ кто-нибудь, и Хвѣдѣко, какъ бы встрепенувшись, брался всегда за работу.

Вечеромъ, когда послѣ повѣрки запирались камеры и когда арестанты устраивали картежную игру, къ которой пристрастіе имѣлъ и Шляховой, Хвѣдѣко забирался на его мѣсто къ окну и прильнувъ къ рѣшеткѣ, предавался грезамъ—думкамъ, прислушиваясь къ затихающимъ звукамъ городской суety и впивааясь зрѣніемъ въ туманную даль въ сторону Андреевки. Тоска, гнетъ заключенія не разъ доводили его до нервнаго раздраженія, и въ такія минуты онъ готовъ бы, казалось, разломать эти запоры и цѣною какихъ бы то ни было усилий и страданій вырваться отсюда и хоть на мгновеніе очутиться въ садку, подъ грушевою, съ ней, которая для него теперь становилась съ каждымъ днемъ цѣннѣе, желаннѣе.

„Тоскуеть“!—говорили про него, какъ про новичка, арестанты, въ меньшей или большей степени всѣ знакомые съ этимъ душевнымъ настроениемъ.

Но эти душевныя страданія, эти, такъ сказать, сеансы порывовъ и тоски имѣли и воспитывающее вліяніе на Хвѣдѣко. Онъ развивался морально, сталъ болѣе понимать, хотя и по своему, смыслъ окружающей его жизни, сталъ болѣе сознательно относиться ко всему. Его немного поблѣдѣвшее лицо сдѣлалось болѣе осмысленнымъ, каріе глаза его съ поволокой печали уже не смотрѣли съ тою „бугайковатою“ тупостію, которую мы видимъ у многихъ сельскихъ парубковъ, а твердо упирались во все ими видѣнное. Сразу какъ-то онъ возмужалъ, сдѣлался мужчиною.

Въ отношеніяхъ своихъ съ соузниками онъ былъ ровенъ, спокоенъ и, благодаря этому, а также благодаря оцѣненной при слuchаяхъ физической его силѣ, пользовался вѣкоего рода уваженіемъ. Даже Чистяковъ сталъ было въ немъ заисковать. Но тѣмъ не менѣе вліяніе тюрьмы и ея нравственной атмосферы не могло не сказаться и на немъ, что во первыхъ вырази-

лось, какъ это сказано было выше, въ говорѣ, а затѣмъ уже и въ возрѣніяхъ на все, какъ заключающееся въ тюремныхъ стѣнахъ, такъ и за ними, „на волѣ.“ Не могъ онъ не поддаться вліянію солидныхъ и, по тюремной этикѣ, „хорошихъ“ людей, какими для него были Шляховой и вскорѣ прибывшій въ тюрьму знакомый по земской арестантской Николенко. Онъ, будучи не въ состояніи собственной критикой отвергать и порицать положенія и принципы арестантской морали, постепенно усваивалъ себѣ взгляды этой среды на право собственности, на право насилия и защиты отъ такового, стать понимать удалъ въ умѣніи перехитрить чужую бдительность и бережность.

Какъ это всегда бываетъ, въ острогѣ скоро узнали всю исторію его преступности и поняли, что онъ есть одна изъ жертвъ недоразумѣнія, а также и безсердечность знакомаго имъ судьи. У Хведѣка же такъ и окрѣпло въ сознаніи понятіе о панахъ, какъ о какой-то неумолимой, жестокой силѣ, которая стоитъ вѣвъ всякаго взаимопониманія съ нимъ и ему подобными и стихійно давить всякаго мужика.

Брачаясь теперь въ этой атмосферѣ дѣятельности, порицаемой обычною жизненною моралью, въ этомъ мірѣ, состоящемъ большею частію изъ нарушителей правъ чужой собственности—(онъ сидѣлъ въ воровской камерѣ), видя въ этихъ нарушителяхъ самыхъ обыкновенныхъ людей, при томъ болѣе или менѣе достойныхъ, Хведѣко мимовольно поддавался вліянію этой среды и проникался общей этикой. А эта этика въ основаніи своеимъ имѣла два положенія: ловко украсть и еще ловче припрятать украденное. Проще говоря, кражи совершились не всегда изъ-за нужды, а сплошь и рядомъ изъ-за удали, по какому-то особому влечению и по той психической болѣзни которую называютъ клептоманіей. Воръ изъ-за нужды не воръ, а таковыми только дѣлается, прошедши курсъ сей науки въ острогѣ. Тамъ онъ путемъ общенія съ заправскими ворами, выслушавъ разсказы о разныхъ похищеніяхъ, впитываетъ въ себя всю эти возрѣнія и узнаетъ вкусъ этой удали, прелестъ этой жизни, полной риска, сильныхъ ощущеній и не рѣдко, хотя бы

съ недолговременнымъ материальнымъ удовлетвореніемъ, полной прихоти разгула.

Проникаясь всѣмъ этимъ, Хведько однакожъ по началу, выслушивая разные рассказы о кражахъ, не могъ не подумать и объ обкрадываемыхъ. Онъ сначала даже относился съ сожалѣніемъ къ нимъ, справедливо громко разъ замѣтилъ, при разсказѣ о кражѣ пары лошадей у проѣзжаго: „Отожь то побидався, сердега,“ т. е. обокраденный;—крайчая въ этой этикѣ тюремныхъ возврѣй, онъ мало по малу сталъ привыкать къ различію между собою, равно какъ и себѣ подобными арестантами, и тѣми людьми, которые находятся за стѣнами тюрьмы, „на волѣ,“ между ничего не имущими и людьми состоятельными. А такъ какъ этимъ послѣднимъ тюрьмою, а особенно жильцами воровской камеры ихъ состоятельность ставилась въ вину и всегда—хотя бы для оправданія себя—приписывалась загребистости и умѣнію захватить неправыми путями все блага міра,—то всѣ они, люди состоятельные, живущіе на волѣ, и суть враги всякаго порядочнаго арестанта и кромѣ враждебнаго отношенія къ нимъ ничего не заслуживаютъ.

Это общая всѣмъ тюремнымъ сидѣльцамъ мораль. И Хведько, не имѣя въ себѣ запаса разсудительности и нравственныхъ устоевъ, которые бы дали ему возможность противиться этимъ вѣяніямъ, мимо воли имъ поддавался.

Но разъ однакожъ случилось Хведьку рѣзко выказать, что общечеловѣческое чувство жалости къ пострадавшему и общей правды еще не успѣло въ немъ совсѣмъ вывѣтиться подъ мертвящимъ ихъ вѣяніемъ тюрьмы и арестантской философіи.

## XX.

А было это такъ.

Этапные дни—(т. е. дни, когда приходитъ или отходитъ этапъ)—имѣютъ для обитателей острога особое значеніе, которое совершенно аналогично съ значеніемъ прибытія парохода въ захолустный какой-нибудь форть или въ одинъ изъ прибреж-

ныхъ портовъ, на Кавказскомъ берегу Чернаго моря, или еже-  
недѣльнаго базара въ какомъ-нибудь селѣ.

Съ этапомъ прибывають новые люди, новые вѣсти; или отбы-  
вають свои сидѣльцы, является возможность быть о нужномъ увѣ-  
домленнымъ, а также увѣдомить давно ожидающихъ вѣсти гдѣ-то въ  
далекой тюрьмѣ. Кой-что купится, кой-что продастся.... Для обита-  
телей тюрьмы, лишенныхъ возможности свободнаго, безъ цен-  
зуры общенія съ такими же сидѣльцами другихъ тюремъ, между  
которыми сплошь и рядомъ имѣются знакомцы, друзья, а то и  
товарищи похожденій, весьма важно иметь случай черезъ жи-  
выхъ вѣстниковъ подать или получить вѣсть. Ко всему этому  
нужно добавить, что этапные пересыльные почти всегда про-  
носятъ съ собою въ тюрьму водку.

Осенній мокрый дождливый день близился къ концу. Пере-  
резонили уже къ вечернѣ въ соборѣ, куда шагомъ проѣхалъ  
на своемъ старомъ сѣдомъ конѣ отецъ протоіерей; арестантамъ  
водоносамъ осталось еще только одинъ разъ сходить по воду  
на Донъ, послѣ чего сейчасъ же будетъ „провѣрка“, и за тѣмъ  
сначала коридоры, а послѣ и камеры запрутъ... А ожидаемаго  
въ тотъ день этапа все нѣтъ еще. Въ окнахъ верхняго этажа  
tüрьмы то и дѣло показываются зорко взглядывающіяся въ даль  
головы нетерпѣливо ожидающихъ этапа арестантовъ. Но не пе-  
рестающій дождь и какая-то тѣнь отъ низко нависшихъ тучъ  
не позволяютъ ничего разсмотрѣть вдали.

— Вонъ! тянутся наконецъ! — громко воскликнулъ одинъ  
изъ такихъ выглядателей, и сидѣльцы тюрьмы запевелись.  
Съ этимъ этапомъ, какъ вообще въ осеннеѣ времена, ожидалось  
прибытіе многихъ направляющихся съ юга къ центру Россіи.  
Но по мѣрѣ приближенія этапа черезъ базарную площадь къ  
зданію тюрьмы не отрывающіеся отъ рѣшетокъ оконъ третьяго  
этажа все больше и больше разочаровывались: между нѣсколь-  
кими конвойными солдатами двигалась какая-то маленькая фи-  
гурка, прикрытая по верху головы не то какою-то одеждой, не  
то рядномъ. На возу сзади виднѣлась лишь прикрытая разнымъ  
тряпьямъ блестящая мокротою куча.

Столпившимся на крыльце тюремного дома арестантамъ вскорѣ въ воротахъ предстала такая группа.

За бойкимъ солдатомъ конвойной команды, съ кожанной для бумагъ сумкой черезъ плечо, шла, спасая мокрыми въ грязи башмаками, молодая еврейка съ двумя дѣтьми—однимъ на рукахъ и другимъ около, а за ними подъ громоздкою ношеною намокшаго какого-то тряпья, между коимъ еле можно было различить какія-то одежи, одѣяла и подушки, совсѣмъ согнувшись, тащился изможденный еврей. На нихъ, что называется, нитки сухой не было.

Въ толпѣ арестантовъ послышалось насмѣшливое „ай вай миръ“ и чай-то смѣхъ, но сейчасъ же все смолкли, отъ вызваннаго ли видомъ этихъ несчастныхъ евреемъ, чувства жалости, или потому, что вышедшій изъ своей квартиры и направляющійся за этапными въ контору тюрьмы смотритель Лошадкинъ своимъ высокимъ фальцетомъ закричалъ: пошли! Вонъ по камерамъ!

Арестанты подались внутрь зданія, но пропустивъ въ контору Лошадкина и евреевъ съ конвойнымъ, опять столпились на лѣснице и у дверей конторки.

Процедура пріемки этапныхъ продолжалась не долго: принятая преи проводительная бумага, статейные (формулярные) списки, сдѣланъ обычный обыскъ, и за тѣмъ вслѣдъ за отступающими по коридорамъ арестантами надзиратель повелъ еврейку съ дѣтьми въ женскую камеру, а еврея сдалъ въ пересыпочную. Но не успѣлъ еще надзиратель возвратиться изъ женской камеры, какъ въ пересыпочной раздался вопль, вызвавшій туда же стражу и всѣхъ этого коридора арестантовъ. Кричалъ, терзалъ себя за пейсы и ударяя въ грудь кулакомъ, несчастный новоприбывшій еврей.

— Моя подуска, моя подуска! Ай вей миръ! Моя подуска!— повторялъ онъ, плача.

Не успѣвшій еще уйти изъ конторы смотритель, тоже появился въ этомъ коридорѣ, и его присутствіе уняло начавшейся бороть арестантовъ.

— Ишь чертова жить, какую бучу сбили изъ-за подушки!— отозвался кто-то.

— Да она то подушка, подушкѣ розы!..—отвѣтилъ другой. Еврей кинулся къ смотрителю и съ тѣмъ же воллемъ сталъ умолять его найти подушку. Лошадкинъ велѣлъ кликнуть конвой и на арестантовъ закричалъ, чтобы шли всѣ по камерамъ, гдѣ ихъ сейчасъ и заперли.

Вслѣдъ за тѣмъ было приступлено къ обыску, начиная съ воровской камеры. У дверей со смотрителемъ и конвоемъ стоялъ и еврей, весь согбенный, хнычающій.

— Вы!—своимъ пискливымъ голосомъ скомандовалъ смотритель. Сами черти ищите; а то вѣдь я, знаете, какъ поищу!

Угроза эта имѣла такой смыслъ, что сами арестанты станутъ искать только подушки, а если обыскъ начнетъ самъ Лошадкинъ, то можетъ быть отыскано многое, чего арестантамъ держать при себѣ не полагается, табакъ, карты, деньги, водка и т. п. Какъ арестанты, такъ и Лошадкинъ отлично понимали другъ друга и потому обыскъ стали производить сами арестанты. Сперва осмотрѣли нѣсколько изголовьевъ, только для виду, такъ какъ сейчасъ же перешли въ противоположную нарамъ сторону, гдѣ въ углу стояло нѣсколько ряженъ, и сейчасъ же нашли подушку, вложенную въ двѣ взаимно прикрывающіяся ряженки.

Еврей кинулся къ подушкѣ, схватилъ ее, но когда она оказалась распоротою, и когда онъ, разметывая перья и пухъ, ощупалъ нутро, то завопилъ ужаснымъ голосомъ. Всѣ смекнули, что не подушку такъ настойчиво искалъ онъ, а то, что въ ней было спрятано и чего уже не оказалось.

Вопль еврея поразилъ всѣхъ присутствовавшихъ своею внезапностію и рѣзко выразившимся отчаяніемъ. Но это былъ всего только однозвучный крикъ, вмѣстѣ съ которымъ несчастный еврей, выронивъ изъ рукъ подушку, разорвалъ обѣими руками воротъ рубахи и, опустившись на полъ, безпомощно откинулся къ стѣнѣ и съ какимъ-то отупѣвшимъ, стекляннымъ взглядомъ, съ постепенно закрывающимися опадающими вѣками, впалъ въ обморокъ.

Лошадкинъ, сначала пораженный этимъ воплемъ, отскочилъ было отъ еврея, но послѣ, опомнившись, закричалъ, обращаясь къ арестантамъ:

— Черти! Это что?! Мнъ за васъ отвѣтить?! Что стали дьяволы!!

Нѣсколько человѣкъ кинулись къ безчувственному еврею, стали его тормошить, кто-то догадался взбрѣзнуть водой и, наконецъ, привели его въ чувство. Всѣ эти ухаживанія сопровождались въ своемъ родѣ ласкательными „нужидочекъ! ишь чортова душа! какъ жидокъ на расправу! Нужно было затѣваться....“ и т. п.

— Смотрите же у меня, погрозился смотритель тѣмъ же своимъ фальцетомъ и, добавивъ обращаясь къ надзирателю со словами: Прійдешь, доложиши!—вышелъ изъ камеры.

Приведенный въ чувство еврей однакожъ не подымался съ полу, плакалъ и жалобнымъ тономъ рассказывалъ, что у него въ подушкѣ были спрятаны тридцать два рубля, все его состояніе, съ каковымъ ему съ женою и двумя дѣтьми предстоитъ еще далекій путь въ Ковенскую губернію.

— Что жъ ребята! отдайте деньги! Это твоя дѣль, Романецъ?— обратился надзиратель сначала ко всѣмъ, а послѣ къ низенько му тщедушному арестанту, къ которому при этихъ словахъ и всѣ обратились. Романецъ какъ-то замялся, но скоро оправился и на слова Шляхового: „Што жъ? Треба отдать! За чимъ своего брата, невольника, зобижать!“—онъ вдругъ разразился руганью и полѣзъ на нары.

— Зобижать! передразнилъ онъ Шляхового.—Сами, проклятые варяки, украли, да еще на меня поклѣпъ ведутъ!—Романецъ, хохоль по рожденію, совершенно обруслъ, маючись уже нѣсколько лѣтъ по тюрьмамъ. Ворчалъ онъ, и прикрашивая каждое слово руганью.

Но у всѣхъ жильцовъ воровской камеры отрицаніемъ и руганью этою ничуть не поколебалась твердость убѣжденія въ томъ, что деньги уворованы не кѣмъ другимъ, какъ только Романцемъ. Хведъко же, видѣвшій, какъ Романецъ, вѣжливѣй передъ тѣмъ въ камеру, зачѣмъ-то переставлялъ наваленные въ углу ражки, гдѣ нашлась подушка, не сомнѣвался въ опредѣленіи похитителя денегъ, но не смотря на ощущаемую имъ жа-

лость къ еврею, онъ, уже понаторѣвшій въ обычаяхъ и обиходѣ тюрьмы, молчалъ и не высказывалъ своего убѣжденія.

Дѣло выходило щекотливое. Глубокаго убѣжденія въ томъ, что украденные у жида деньги нужно отдать, никто не имѣлъ, кромѣ Хведька, которому по просту было жаль обокраденнааго. Онъ сознавалъ, наконецъ, что еврею деньги гораздо нужнѣе, чѣмъ Романцу, который ихъ пропѣть и проюрдонить въ карты или, въ крайнемъ случаѣ, ихъ отдать кому нибудь изъ ему подобной братіи. Съ другой стороны, нужно было удовлетворить пригрозившаго смотрителя, требующаго такого или иного, но во всякомъ случаѣ мирнаго прекращенія этой исторіи. Сидѣльцы тюрьмы, опытные старые, не сговариваясь, а въ силу артельной арестантской снаровки сразу порѣшили пойти на компромиссъ: они послѣ отрицающей кражу ругали Романца, изъ чего поняли, что если онъ и укралъ деньги, (а въ этомъ почти что были все убѣждены),—то во всякомъ случаѣ не легко будетъ у него ихъ отобрать, стали совѣтовать еврею пообѣщать часть денегъ „нашедшему“, но когда и на это еврей не извѣстилъ согласія, а Романецъ новымъ, по видимому ничѣмъ не вызываемымъ усиленіемъ ругали всѣхъ предлагающихъ этотъ компромиссъ—онъ понялъ, что и его поняли,—окончательно убѣдилъ всѣхъ, до надзирателя включительно, что деньги украдены имъ, то артель порѣшила предоставить его ему самому и даже, въ случаѣ надобности, во искупленіе всѣхъ отъ гнѣва смотрителя, выдать его головою. При томъ же можно было надѣяться, что за ночь изъ камеры денегъ онъ никуда не дѣнетъ и, можетъ быть, одумается.

— Что жъ, доложи, Мефодъ Тарасычъ, (такъ звали надзирателя) ихъ высокоблагородію, что сейчасъ не нашли, а къ утру, можетъ, и найдутся—сказали надзирателю, который и самъ по навыку понялъ, что сейчасъ дѣло не устроится, и потому повелъ плачущаго еврея въ пересыльную камеру.

Хведько нѣсколько разъ порывался было вмѣшаться въ это дѣло, обличить Романца, но не сдѣлалъ этого. Ему такъ и хотѣлось схватить этого обидчика несчастнаго еврея, этого ругающаго ослушника, какъ это Хведько понялъ, общаго мнѣ-

нія всей камеры и выжать изъ него эти горкіе тридцать два рубля; но онъ помимо воли подчинился чувству общей сдержанности и, проникаясь надеждою на то, что похитителя за ночь уговорять и все уладится, молчалъ.

Но какъ только на коридорѣ затихли шаги удалившіхся надзирателя и еврея, и Шляховой стала зажигать въ своемъ углу сальную свѣчу, какъ переставшій ругаться Романецъ вдругъ слѣзъ съ наръ и направился къ дверямъ камеры.

Всѣмъ стало понятно, что онъ идетъ припрятать украденныя деньги и такимъ образомъ уменьшить шансы на мирное окончаніе этого дѣла. Хвѣдъко это тоже понялъ и, какъ только Николенко громко сказалъ: „Эй ты куда жъ это молодецъ?“—онъ сталъ поближе къ дверямъ, молча заступилъ дорогу Романцу и протянулъ къ нему руку, чтобы его задержать. Но Романецъ, сразу освирѣпѣвшій, ругнулъ Хвѣдъка и замахнулся откуда-то взятымъ ножемъ.

Этого было достаточно, чтобы долго сдерживаемое раздраженіе Хвѣдъка прорвалось.

Какъ какой-нибудь узель траппя, полетѣлъ отъ здоровенной оплеухи выронившій ножъ Романецъ и вслѣдъ за тѣмъ опять попалъ въ руки блѣднаго, съ грозными выкатившимися глазами Хвѣдъка, не бывшаго даже, а какъ-то рвавшаго и давившаго свою жертву. Всѣ кинулись разнимать драку или, лучше сказать, отнимать Романца, но послѣ того, какъ первые митигаторы поотлетали въ сторону отъ тычковъ Хвѣдъка, всѣ поняли, что тутъ силою ничего не подѣлаешь, и гуртомъ стали уговаривать его. Но онъ не переставалъ терзать Романца, отъ боли и испуга даже не подающаго и голоса, и повторялъ: „отдай гропи! Я съ тебе ихъ выдавлю!“

Шляховой, не безъ злорадства смотрѣвшій на начало потасовки, счѣль необходимымъ унять Хвѣдъка, когда Романецъ, сдавленный рукою за горло, уже посинѣлъ и высунулъ языкъ.

— Що то робыши, нависный?—закричалъ онъ, подходя поближе къ нему.—Отпусти горло, такъ винъ скаже, де гроши! Осатанивъ! Право!

Хведъко разжалъ руки, и Шляховой успѣль отхватить отъ него Романца, который сквозь кашель и хрипоту съумѣль проговорить:

— Въ котахъ! — и повалился на нары, весь истерзанный, оборванный, съ окравленнымъ лицомъ и въ царепинахъ по тѣлу, свѣтящему сквозь порванное бѣлье.

Кто-то кинулъ къ слетѣвшему съ ноги Романца и валяющемся на полу его башмаку и въ немъ подъ стелькой открыть завернутые въ какую-то трапку, съ пухомъ на ней, тридцать два рубли.

Найдка эта отвлекла вниманіе всѣхъ отъ Хведъка, который въ какомъ-то отупѣніи, съ опущенными руками и головою, стоялъ на томъ же мѣстѣ гдѣ Шляховой отнялъ отъ него полу живого Романца.

Кто-то побѣжалъ по коридору доложить о находкѣ надзирателю, а Шляховой, сообразивъ, что Романца и Хведъка на эту ночь оставлять въ одной камерѣ опасно, пошепталъ объ этомъ Николенку, и затѣмъ уже черезъ того же надзирателя дѣло дошло досмотрителя, который, предполагая, что Романца, вѣрятно, всѣ гуртомъ немного пощупали, распорядился взять его въ особую камеру.

Но на другой день дѣло оказалось хуже: у Романца оказались переломанными ключица и одно ребро, такъ что его пришлось отослать въ больницу.

Исторія эта могла бы окончиться плохо для самого Хведъка, если не въ смыслѣ отвѣтственности за нанесеніе побоевъ Романцу, про что никто изъ свидѣтелей, а равно и самъ побитый въ силу тюремной этики не заикнулся, то по мстительности самого потерпѣвшаго, способнаго отомстить ему ножемъ. Но случилось такъ, что Романца потребовали въ Ростовъ, куда онъ и отправился въ день выхода изъ больницы.

Но самый фактъ проявленія необычайной силы и употребленіе оной при осуществленіи своего желанія, что было сдѣлано Хведъкомъ въ этомъ дѣлѣ отысканія украденныхъ денегъ, упро-

чиль за нимъ уваженіе всѣхъ соузниковъ и даже стражи, которой все на другой день стало известно.

Это уваженіе имѣло своимъ послѣдствіемъ и то, что Хведѣко сразу стала въ самостоятельное положеніе и избѣжалъ положенія новичка, большею частію уподдялемаго тюремномъ режимомъ.

Б. Познанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# Воспоминанія-картички изъ временъ польскаго возстанія 1863 года.

---

## ГЛАВА I.

Маленький уѣздный городокъ Тараща былъ 30 лѣтъ назадъ еще глупе и тише, чѣмъ теперь. Окруженный отчасти чернымъ лѣсомъ, отчасти сосновымъ боромъ, онъ представлялъ красивую, здоровую мѣстность, но городомъ онъ могъ лишь только потому называться, что въ немъ былъ уѣздный судъ, жила уѣздная администрація, были лавки на базарной площади, гдѣ торговали исключительно евреи, да была неизбѣжная въ подобныхъ городахъ „дворянская улица“ съ домами, а не хатами, по которой въ лѣтніе вечера прогуливалась городская знать, т. е. чиновничество. По базарной площади и даже по пресловутой главной дворянской улицѣ важно гуляли обывательскія коровы, свиньи, но главнымъ образомъ любимцы изъ животныхъ народа израильскаго, козы и бородатые козлы, на которыхъ часто съ насажденiemъ гарцевали малолѣтніе отпрыски мужскаго пола мѣстныхъ чиновниковъ.—Лѣсь былъ отъ города близко, хоть рукой, кажись, подать, но добраться до него было трудно, такъ какъ никакъ не могли собраться построить плотину. Черезъ прудъ же, по кладкамъ, ходить было неудобно, а объѣзжать довольно далеко, а потому жители городка чаще довольствовались лишь созерцанiemъ своего красавца лѣса. Въ самомъ городкѣ обыватели все были больше гоголевскаго типа, исключая молодыхъ чиновниковъ изъ университетскихъ, которые, впрочемъ, служили тамъ не долго, а старались, какъ можно скорѣе, выбраться изъ этого милаго захолустья, гдѣ сонъ, карги и сплетни погло-

щали весь досугъ чиновника.—Отъ Киева нашъ городокъ отстоитъ на цѣлыхъ 130 верстъ, что означало двое сутокъ Ѣзды; о желѣзной же дорогѣ тогда только начали поговаривать. Кругомъ, въ имѣніяхъ, жили вельможные паны полики, тогда еще гордые и смотрящіе съ презрѣніемъ на каждого, кто не былъ полякомъ, или по крайней мѣрѣ не прикидывался имъ и не говорилъ по-польски, а говорилъ только на своемъ „бараньемъ езыку.“ Паны подъ звуки собственныхъ оркестровъ задавали банкеты, большія охоты, Ѣздили на контракты въ Киевъ, куда возили всю кухню, поваровъ и боченками излюбленный бигосъ. Въ Ѣздный городъ они тоже пріѣзжали изрѣдка по дѣламъ до „пана маршалка,“ или за мелкими покупками, или же въ праздникъ въ каплицу. Тогда на улицахъ городка, а главнымъ образомъ у каплицы появлялись роскошные экипажи, запряженные шестериками и четверками пугомъ, раздавался трескъ бичей и стукъ отворяемыхъ дверецъ козачками, въ высокихъ шапкахъ съ цветными верхами и широкихъ шароварахъ съ красными лампасами. Въ экипажахъ сидѣли хорошенъкія паны и паненки. Иногда эти экипажи подкатывали къ плохенькимъ лавкамъ, завѣшаннымъ до половины красной матеріей, что означало, что здѣсь продаются мануфактурные товары, и „шіенкны“ паны и паненки выбирали гостины для своихъ Марысъ и Ганекъ. Паны разговаривали между собой по-французски, а евреи-продавцы калѣчили польскую рѣчь, чтобы угодить покупательницамъ. „Чего мѹшишь по-московску, кеды я у тебѣ въ слепѣ?“ приходилось часто слышать, когда прикащики осмѣливались въ ихъ присутствіи, въ особенности старухъ полекъ, заговорить по-русски съ русскими покупателями.—Гордость пановъ доходила до того, что одинъ изъ нихъ, еще молодой человѣкъ, богатый помѣщикъ, который, впрочемъ, пользовался общей нелюбовью и среди своихъ и носилъ название безуха (говорили, что у него нѣтъ ушей), обращался къ каждому въ третьемъ лицѣ со словомъ „фигура“: „нехъ фигура сяд“—обращался онъ къ говорящимъ съ нимъ, безъ разбора возраста и положенія, занимаемаго человѣкомъ; для него всѣ были ниже его. И гнулось, и кланялось, и унижалось все мелкое чиновни-

чество, все, что могло ожидать чего-нибудь отъ широко живущихъ ясновельможныхъ пановъ. Но пало крѣпостное право, прокатилось свѣжей волной новое вѣяніе реформъ, и закипѣла новая жизнь на Руси, съ рѣдкимъ подъемомъ духа, съ большимъ проявленіемъ желанія „положить душу за други своя“ и послужить на пользу меньшаго брата-крестьянина. Съ одной стороны люди средняго возраста, тогдашняя соль земли, отдѣлись служенію по выборамъ въ качествѣ мировыхъ посредниковъ, вообще занялись вопросомъ, какъ бы лучше развить въ подробностяхъ и ввести въ жизнь великое дѣло освобожденія и послѣдовавшихъ за тѣмъ реформъ. Молодежь же стала заниматься собраніемъ поговорокъ, сказокъ и пѣсенъ народныхъ, всего того, что такъ или иначе характеризировало интересующій всѣхъ теперь народъ. Впрочемъ, послѣднее движеніе началось далеко раньше шестидесятыхъ годовъ. И вотъ среди этой кипучей дѣятельности стало замѣтно движеніе среди поляковъ, какъ ясновельможныхъ пановъ, живущихъ по помѣстіямъ, такъ и среди учащейся молодежи, которая въ то время составляла половину или даже и двѣ трети континента всѣхъ учащихся въ гимназіяхъ и университетахъ. Чаще стали паны сѣѣзжаться на вечера другъ къ другу, въ обществѣ аристократіи-магнатовъ стали появляться официальные посессора; къ нимъ теперь снисходили, ихъ ласкали даже, они, повидимому, были нужны. Среди студентовъ и даже гимназистовъ поляковъшли также сходки, бурная пренія. На балахъ магнатовъ пани патріотки, сидя на приготовленныхъ для нихъ тронахъ, старались разными рѣчами, исходящими изъ прекрасныхъ устъ, развить и укрѣпить духъ восстанія за освобожденіе Польши; они же изыскивали источники для добыванія необходимыхъ средствъ, принося, конечно, посильныя пожертвованія. Тутъ же составлялись списки вступающихъ въ ряды повстанцевъ, покупалось и пряталось по погребамъ и ямамъ оружіе, закупались лошади, и ихъ объѣзжали, въ манежахъ, содержимыхъ поляками, или же на конюшняхъ магнатовъ. Въ стѣнахъ университетовъ составлялись полки и даже заранѣе молодежь называла другъ друга, со свойственной полякамъ любовью къ титуламъ и вѣш-

нимъ отличіямъ, „пане капитане“, „пане поручику“, и т. д. Тщетно болѣе благоразумные изъ студентовъ, слышавшие и видѣвшіе все это, требовали на сходкахъ слова и доказывали осознательно все безуміе этой кровавой затѣи, съ тысячами жертвъ въ результатѣ и съ ухудшеніемъ положенія поляковъ. „Пречь, биць его!“—раздавалось въ отвѣтъ на охлаждающія рѣчи, и бѣднымъ ораторамъ приходилось искать спасенія въ бѣгствѣ. Въ началѣ лѣта 1863 года раздался общій призывъ „до лясу“, и началось открытое восстание. Въ костелахъ ксендзы въ своихъ проповѣдяхъ старались, на сколько возможно было, поддерживать духъ мятежа въ мужской половинѣ своей паствы и вліять на мужчинъ черезъ женщинъ, которыхъ въ Польшѣ всегда отличались патріотизмомъ и желаніемъ пожертвовать личнымъ благомъ и спокойствіемъ для блага родины.

## ГЛАВА II.

Вскорѣ забили тревогу, и всколыхнулись тихіе, далекіе отъ всякой политики обыватели городка Таращи. Помимо того, что они были связаны съ внѣшнимъ міромъ, кто сыномъ студентомъ, кто братомъ,—они вѣрили распускашимся поляками слухамъ будто-бы войска инсургентовъ были близко, и каждую минуту можно было бояться взятія совершенно беззащитнаго городка инсургентами. Хуже всего себя чувствовали мѣстные чиновники, да всѣ тѣ, что могли быть у народа извѣстны подъ названіемъ пановъ. Озлобленіе крестьянъ малороссовъ противъ поляковъ помѣщиковъ, жестокихъ притѣснителей, дошло до высочайшей точки, а въ такія минуты, какъ данная, народъ при малѣйшемъ поводѣ не сталъ бы разбирать, и досталось-бы всѣмъ, кто по образу жизни и костюму былъ панъ. Особенно угрожающе выглядѣли городскіе мѣщане: вооруженные косами, топорами, вилами, они толпами ходили по улицамъ, побросавъ всѣ свои работы, прислушиваясь къ разговорамъ, грозя убивать каждого, кто имъ покажется подозрительнымъ, т. е. похожимъ на мятежника. Въ городкѣ была паника: во всѣхъ домахъ

вещи все́ были уложены, лошади стояли въ упряжи, вездѣ раздатались плачъ, причитанія и боязливый шопотъ. Жена мѣстного пристава велѣла на скоро выкопать глубокую яму и помѣстилась тамъ со все́ми чадами, а также съ имѣющимися имущество́мъ. Въ присутственныхъ мѣстахъ занятій не было, и кромѣ полиціи, которая была занята больше, чѣмъ въ другое время, все́ чиновники слонялись по улицамъ, съ недовѣріемъ и испугомъ посматривая другъ на друга, ожидая чего-то страшнаго, какъ отъ наступающихъ инсургентовъ, такъ и отъ свирѣпо поглядывающихъ и по своему вооруженныхъ мѣщанъ. По городу, къ увеличенію паники, были раскиданы подметныя письма, обѣщающія рядъ пожаровъ вслѣдствіе поджоговъ. Вслѣдъ за тѣмъ въ одинъ изъ этихъ дней ожиданія ужасовъ раздался звукъ набата и звонъ колоколовъ во всѣхъ церквяхъ, предвѣщающей близость наступающихъ повстанцевъ. Все населеніе съ трепетомъ и страхомъ стало смотрѣть въ даль, гдѣ показалось облачко пыли. Облачко все росло и росло, и, наконецъ, ясно обозначилась толпа людей, двигающихся по направлению къ городку. „Повстанцы, ляхи“!—раздалось кругомъ. Да, это были ляхи, повстанцы, но это не были побѣдные войска поляковъ, идущія взять городокъ, а это были плѣнны, почти безъ боя взятые русскими войсками, заставшими ихъ раскиданными по лѣсамъ и даже не успѣвшими соединиться, потому что.... среди этихъ отрядовъ были назначены начальники, ихъ уже титуловали, было высокое мнѣніе о будущихъ геройскихъ подвигахъ, но не было ни порядка, ни дисциплины, ни военной подготовки. Толпа приблизилась, и теперь можно было разглядѣть этихъ страшныхъ повстанцевъ, этихъ храбрыхъ защитниковъ отчизны. Это были большею частью безусые юноши, гимназисты и студенты, промѣнявши свои мундиры на венгерки, не имѣвшіе понятія не только о войнѣ, да еще партизанской, но не имѣвшіе даже понятія о суровой жизни солдата и въ мирное время. Не у одного изъ невольныхъ зрителей обливалось сердце кровью при видѣ этихъ несчастныхъ юношей и дѣтей-жертвъ, погибающихъ безслѣдно, вырывалось невольное проклятие по адресу тѣхъ, кто, будучи опытнѣе, послалъ ихъ

жертвовать собой за проигранное дѣло возстанія. Да и было ихъ немного, хотя убитыхъ совсѣмъ небыло. Ихъ хватали почти безъ всякаго съ ихъ стороны сопротивленія. Ихъ всѣхъ изъ ближайшихъ лѣсовъ, мѣста стычекъ, приводили сюда въ городокъ для заключенія въ тюрьму; толпу же составляли горожане зри-тели, встрѣтившіе ихъ далеко за городомъ. Провожавшая ихъ толпа, все мѣщане и крестьяне, браницась, смеялась надъ ними, бросала камнями и грязью. И благо, если въ этихъ молодыхъ, способныхъ на самопожертвованіе сердцахъ оставалась хоть какая-нибудь вѣра въ дѣло, за которое они платили всей своей молодой жизнью.

Что было для нихъ наказаніе, ожидающее ихъ, въ срав-неніи съ мыслью, что они были игрушкой въ рукахъ другихъ, что все восстаніе лишь *пуфъ*, но, къ несчастью, *кровавый пуфъ!* Скоро наполнились плѣнными тюрьмы и больницы. Поляки разослали свою „Золотую грамоту“, въ которой взывали о помощи у мѣстного малороссійскаго народа, обѣщаю взамѣнъ золотыя горы. Но какъ наивны были эти воззванія! Неужели населеніе могло забыть такъ скоро обращеніе, польскихъ царовъ со своими крѣпостными? Хотя жестокіе помѣщики встрѣчались и въ корен-ной Руси, но тамъ была общность религіи, здѣсь же ничто не связывало, а все восстановляло, и потому ясно, что народъ смотрѣлъ на время мятежа, какъ на минуту отмщенія, и нередко по его указанію пана, какъ мятежника, брали подъ стражу, сажали въ тюрьму. И крестьяне пользовались этими правами съ болѣшимъ усердіемъ. Такъ, однажды къ крыльцу мѣстного врача въ Таращѣ подкатывается собственный экипажъ управляющаго имѣ-ніемъ одного богатаго помѣщика, къ тому же русскаго; управляющій же, правда, полякъ. Въ домѣ замѣтили подѣхавшій экипажъ, но не обратили особенного вниманія на то, кто сидитъ въ эки-пажѣ, а ждали звонка. Но вмѣсто звонка на кухню входитъ дюжій мужикъ и объявляетъ женѣ доктора, занятой по хозяй-ству, что пріѣхалъ панъ X. „Такъ скажи, что просить пожа-ловать въ домъ“—говорить докторша. „Ни, имъ не можно; воны арестованы, а вы выйтіи до ныхъ, воны хочутъ зъ вами го-ворить“. Удивленная жена доктора поспѣшила за ворота и съ

недоумѣниемъ увидѣла въ экипажѣ пана X. подъ строгимъ надзоромъ мужиковъ: двое сидѣли на передней скамейкѣ, одинъ рядомъ съ паномъ, а одинъ на козлахъ съ кучеромъ. „Что со мной будетъ?—спрашиваетъ испуганный X., отъ страха тряся головой, что у него и осталось потомъ на всю жизнь,—„я за собой не чувствую никакой вины; меня же мужики схватили и потащили въ городъ“. Вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, происшедшаго отъ испуга, пана, вместо тюрьмы, взяли, все же какъ арестанта, въ больницу, гдѣ онъ просидѣлъ довольно продолжительное время. Семья измучилась въ неизвѣстности о дальнѣйшей судьбѣ его, а затѣмъ оказалось, что онъ ни къ чему не былъ причастенъ. Были со стороны крестьянъ и недоразумѣнія: Такъ, въ одномъ сахарномъ заводѣ служилъ англичанинъ Д., говорившій, впрочемъ, по необходимости на ломанномъ польскомъ языке; его то крестьяне схватили. Понятно, что англичанинъ не оставилъ этого дѣла такъ, а пожаловался своему консулу.

### ГЛАВА III.

Въ одинъ тихій лѣтній вечеръ шелъ по лѣсу небольшой отрядъ вооруженныхъ людей, подвигавшихся осторожно впередъ по направленію виднѣющейся вдали на опушкѣ лѣса хатки лѣсника. Это былъ отрядъ инсургентовъ, спѣшившихъ соединиться съ остальными польскими отрядами. „Знаете что, панове! не дурно было бы намъ отдохнуть послѣ нашего тяжелаго марша, да и пойти не мѣшало бы, а я бы, кстати, занесъ кой-что въ дневникъ, а то за этой проклятой погоней за нашими мнѣ давно ничего не приходилось записывать; все равно раньше завтрашняго дня мы съ нашими не соединимся, да и то дай Богъ; вѣдь мы навѣрное не знаемъ, такъ-ли мы идемъ“.—Съ удовольствиемъ!—подхватили всѣ предложеніе довудцы, а за тѣмъ нѣкоторые замѣтили близость хаты и предложили зайти попросить чего-нибудь пойти, быть можетъ, молока, яицъ или сметаны. Раздалось нѣсколько голосовъ противъ, которые доказывали, что такимъ образомъ можно попасть въ бѣду, но голосовъ этихъ было немного, и скоро большинству удалось убѣдить этихъ

немногихъ, что имъ бояться нечего, городъ былъ далеко, а хлопамъ они дадутъ Золотую грамоту и заплатятъ за угощениe золотыми дукатами. Отрядъ состояль изъ богатыхъ паничиковъ. Вскорѣ поляки достигли хаты лѣсника. На порогѣ ихъ встрѣтила старуха и на ихъ привѣтствіе отвѣчала низкими поклонами. Она объявила имъ, что она осталась одна дома, сынъ же съ невѣсткой ушелъ въ ближайшее село. На просьбу дать пойсть чего-нибудь баба предложила кислаго молока и сметаны. Принесла она крынку молока, миску сметаны и стала суетиться, вытирая столъ, кладя рушники и приготовляя все для вечери. „Ой лышенько-жъ мое!—воскликнула она вдругъ, всплеснувъ руками, „а я жъ и забула, что ложокъ у мене не стане. Выбачайте, голубчики мои панычи“, прибавила она, низко кланяясь, „почекайте трошечки, а я побужу, та достану вамъ ложокъ, тутъ не далеко, у сусида; я не забарюсь“. Съ этими словами баба, накинувъ платокъ, исчезла изъ хаты и пробѣжала мимо оконъ. Повстанцы расположились въ хатѣ, сбросивъ оружіе. Кто прилегъ на лавкѣ и дремалъ, кто читалъ книгу, а молодой довудца, вынувъ элегантную походную чернильницу и записную книжку, скорѣе альбомъ съ изящными инициалами на кожаномъ тисненномъ переплетѣ, сталъ записывать впечатленія послѣднихъ дней. Тутъ были описанія живописныхъ мѣстъ, по которымъ они проходили, были элегическая воспоминанія, посвященные тѣмъ лицамъ и мѣстамъ, которыхъ они покинули, идя на кровавый бой, но не было ни одной строчки, которая бы показывала, что ее писалъ человѣкъ, выбранный вести цѣлый военный отрядъ, каждую минуту могущій ожидать необходимости сражаться съ непріятелемъ и выступить въ качествѣ распорядителя въ горячей схваткѣ. Минуты тянулись, а баба все не возвращалась. Ужъ запись въ дневникѣ была кончена, сумерки замѣтно стущались, а бабы все нѣтъ, да нѣтъ. Поляки встревожились; у нихъ явилось подозрѣніе, но уйти, спастись имъ ужъ не удалось: дверь растворилась, и вслѣдъ за бабой вошли мужики и сельскія власти и съ словами „отъ, голубчики, мы васъ и спіймали“, принялись вязать огороженныхъ неожиданностью поляковъ. Борьба была не долгая: мужиковъ было

вдвое больше, и вмигъ повстанцы были обезоружены и связаны. Ихъ тотчасъ же рѣшили, еще въ ночь, вести въ городъ. Партию пойманныхъ инсургентовъ пришлось вести черезъ село. Часъ еще былъ не поздній, и изо всѣхъ избѣ повыскочили смотрѣть на связанныхъ лаховъ. Въ толпѣ слышались проклятія, брань по адресу ведомыхъ. Одному изъ нихъ захотѣлось пить, но не смотря на просьбы, ни одинъ человѣкъ изъ окружающихъ ихъ не захотѣлъ дать глотка воды ненавистному лаху. Ночь спустилась на землю, когда инсургентовъ вели черезъ лѣсъ, и вмѣстѣ съ темнотою ночи пробудились въ душахъ темныхъ людей крестьянъ, ведущихъ повстанцевъ, злые инстинкты злобной мести и жестокости. На просьбы отпустить, на обѣщаніе всего хорошаго въ будущемъ, согласно „Золотой грамотѣ“, крестьяне отвѣчали бранью, издѣвателствами и побоями.

#### ГЛАВА IV.

Во многихъ семействахъ въ городкѣ, и не только въ польскихъ, предавались тревогѣ: всѣ боялись за свою учащуюся молодежь. Особенно беспокоились въ семействѣ мѣстного врача, не поляка, у которого всѣ четыре сына въ то время были въ университете. И тревога оказалась не напрасной: вскорѣ по городу пронесся слухъ, что самый младший изъ сыновей, студентъ младшихъ курсовъ, арестованъ, но подробностей никто не зналъ. Слухъ подтвердился извѣстіемъ изъ Киева, но опять же ни причины ареста, ни степени виновности, ничего не было извѣстно, что повергло стариковъ родителей еще въ большее отчаяніе. Но каковы-же были удивленіе и радость всей семьи, когда, спустя двѣ, три недѣли послѣ того, какъ ихъ сынъ, какъ говорили, былъ арестованъ, онъ вдругъ неожиданно, какъ снѣгъ на голову, появился собственной персоной, живъ и невредимъ, среди своихъ домашнихъ. Послѣ первыхъ радостей встрѣчи, обычныхъ въ такихъ случаяхъ привѣтствій и разговоровъ, заговорили, наконецъ о томъ, что больше всего интересовало всѣхъ: обѣ арестѣ, исторіи, вызвавшей арестъ, и какъ молодой студентъ могъ такъ скоро быть освобожденнымъ. Домашнимъ пришло

услышать слѣдующую исторію. Молодой человѣкъ, о которомъ идетъ рѣчъ, принадлежалъ къ людиль весьма веселаго нрава, а политикой совсѣмъ не занимался. Онъ любилъ пѣть, не прочь былъ послушать пѣніе, любилъ хорошенькихъ барышень и радъ былъ ихъ почаще видѣть. Въ описываемое время въ костелахъ можно было видѣть много хорошенькихъ, и къ тому же онъ тамъ пѣли мелодичные гимны. Траурные костюмы и патріотическая слезы дѣлали паненокъ еще привлекательнѣе. Всего этого было достаточно, чтобы молодой студентъ сталъ посѣщать костель и, заглядываясь на миленькихъ паненокъ, сталъ самъ подтягивать патріотические польскіе гимны. Такія его дѣйствія, конечно, были замѣчены поліціей и истолкованы въ смыслѣ симпатіи къ начинаяшемуся броженію среди польской учащейся молодежи. Какъ-то одинъ изъ товарищѣй предложилъ молодому человѣку, котораго мы будемъ называть Н., помѣняться съ нимъ шляпами. У студента, предложившаго мѣну, шляпа была продолговатая съ большимъ чернымъ перомъ и походила на одинъ изъ видовъ конфедератокъ. Какъ потомъ оказалось, шляпа, надѣлавшая столько бѣдъ, была сдѣлана для Гамлета на домашней сценѣ. Ничего не подозрѣвавшій Н. охотно согласился на предложеніе: необыкновенный видъ шляпы ему нравился. Но и чини поліціи не дремали: конфедератка была замѣчена, но съ варъянтомъ—перо было отмѣчено оранжевымъ. При первыхъ арестахъ Н. не избѣгъ общей участіи и былъ засаженъ. Вскорѣ начался допросъ, и здѣсь Н. впервые узналъ, что былъ записанъ поляками-товарищами въ одинъ изъ уланскихъ полковъ, которые должны были формироваться въ стѣнахъ университета изъ студентовъ. Для него это была неожиданная новость, но убѣдить обвинителей въ полномъ незнаніи этого факта и абсолютной невиновности было весьма и весьма трудно. Пребываніе въ мѣстѣ заключенія не представляло ничего страшнаго и непріятнаго; напротивъ, молодежь проводила тамъ время весело, только неизвѣстность будущаго, при накопленіи вышепоименованныхъ уликъ, страшила такихъ инсургентовъ (а ихъ было не мало), какимъ былъ Н. Наконецъ Н. повели къ тогдашнему поліцій-майстеру, очень добродушному нѣмцу. Поліціймайстеръ объ-

явилъ студенту, что онъ за несомненное участіе въ польскомъ восстаніи долженъ отсидѣть въ крѣпости, а затѣмъ послѣдуютъ еще какія-то наказанія. Передавая бумагу, съ которой Н. долженъ былъ явиться въ крѣпость, полиціймайстеръ ему сказалъ: „Я вѣдь знаю, вы хороший молодой человѣкъ, вы меня не на-  
дуете, я считаю лишнимъ препровождать Васъ съ жандаромъ, не правда-ли, вы и сами отправитесь къ мѣсту назначенія“. Студентъ, понятно, разсыпался, въ увѣреніяхъ, но вместо того чтобы отправиться въ крѣпость, отправился въ родной городокъ къ своимъ старикамъ. Родители студента, слушая все переданное, едва вѣрили ушамъ своимъ. Затѣмъ преданному семье доктора человѣку, служившему въ учрежденіи, где было дѣло о повстанцѣ Н., удалось уничтожить всѣ бумаги, и все дѣло кануло въ Лету. Прошло затѣмъ много лѣтъ, и Н., по окончаніи университета, находясь на государственной службѣ, встрѣтился съ приставомъ, записавшимъ его носителемъ конфедератки съ оранжевымъ перомъ. „Ахъ вы мятежникъ, инсургентъ, какъ это вы попали на государственную службу?“ „А вы молчите, клятвопреступникъ,“ отвѣчалъ ему, тоже шутя Н., „вѣдь вы поклялись, что у меня было на шляпѣ оранжевое перо, а перо было черное.“ Говорить, добромъ душой полиціймайстеру удалось счасти такимъ же образомъ, какъ и Н., многихъ невинныхъ въ то тревожное время, когда такъ легко было ошибиться.

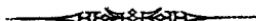
## ГЛАВА V.

Очень скоро удалось переловить по лѣсамъ всѣхъ повстанцевъ и потушить мятежъ. Полиція городка Таращи особенно усердно принялась за дѣло, такъ какъ исправникъ нашелъ постановленіе инсургентовъ, которымъ его приговаривали къ повѣшенню, и только счастливый случай спасъ его. Тюрьмы переполнились инсургентами, а также и больницы наполнились больными, ранеными, и увѣчными. По тюрьмамъ и больницамъ ходили родственники и близкіе, отыскивая со страхомъ дорогихъ сердцу. И тутъ случались раздирающія душу сцены. Долгое ра-

зыскивала одна молодая полька своего жениха; войдя въ больничную палату городка Т., она взглянула на одну изъ коекъ и упала безъ чувствъ. На койкѣ лежалъ, съ ампутированной ногой блѣдный молодой юноша, кромѣ того весь израненный косами, и довольно было взглянуть на него, чтобы понять, что онъ не жилецъ на бѣломъ свѣтѣ. Бѣдная дѣвушка подоспѣла только для того, чтобы проститься на всегда со своимъ несчастнымъ женихомъ. Вскорѣ изъ губернского города былъ присланъ генераль, чтобы въ присутствіи его были составлены партіи схваченныхъ мятежниковъ для дальнѣйшей отправки. Генераль долженъ былъ наблюдать за тѣмъ, чтобы больные были исключены изъ числа связываемыхъ, и имъ дозволено былоѣ хать на повозкахъ. Для опредѣленія степени слабости и болѣзни были приглашены врачи. Окруженные конвоемъ и плачущими родными, а также толпой зѣвакъ, въ средѣ которыхъ при видѣ обезоруженныхъ мятежниковъ ужъ далеко менѣе озлобленія и пробуждается даже жалость, партіи подвигаются мѣрнымъ, тяжелымъ шагомъ по направленію къ почтовому тракту. Тяжело было глядѣть на это грустное шествіе: лица все молодыя, но измученныя, изстрадавшіяся. Въ ихъ лицѣ зачинщики возстанія погубили безслѣдно молодыя, здоровыя силы, а сколько бы пользы могли принести эти большою частью образованные и все же способные на самоотверженные поступки юноши! Грустная драма польского возстанія закончилась повѣшеніемъ болѣе виновныхъ вожаковъ, ссылкой другихъ въ Сибирь, конфискаціей многихъ имѣній и общими мѣрами для ослабленія польского вліянія въ краѣ. Фанатичныя польки надѣли глубокій трауръ. Появились у нихъ на груди большие черные кресты, онѣ надѣли тяжелыя черные платья. Но вскорѣ между русскими барынями и барышнями, преимущественно провинціалками Юго-Западнаго края, нашлись подражательницы, принявшия траурные эффектные костюмы за моду. Случалось, что на какой-нибудь деревенской свадьбѣ, у мѣстнаго священника, всѣ поповны и молодыя попадѣйки танцевали всю ночь до упаду въ длинныхъ черныхъ платьяхъ, подчасъ съ крепомъ, и съ крестами изъ чернаго угля на груди.

На лонѣ прекрасной мирной природы, среди не менѣе мирной провинціальной жизни глухого захолустья, развернулась предъ дѣтскимъ тогда еще взоромъ пишущей эти воспоминанія страшная кровавая картина братской борьбы, въ дѣтскомъ сердцѣ запечатлѣлся навсегда страхъ и отвращеніе къ подобнымъ противоестественнымъ явленіямъ. Дай Богъ, чтобы все тогдашнее подростающее поколѣніе, которому въ настоящее время приходится быть руководящимъ поколѣніемъ, вынесло такое-же впечатлѣніе, и чтобы впредь подобные политическія движения, столь-же несчастныя, сколько и бесплодныя, были-бы немыслимы.

Р. Семенцова.



## ДОКУМЕНТЫ, ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

---

Къ юбилею украинскаго философа Григорія Саввича Сковороды.

### I.

*Отъ Харьковскаго Историко-филологического Общества.*

Согласно съ постановлениемъ состоящаго при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ Историко-филологического Общества 5 апрѣля 1894 г. принимаются предварительные взносы на издаваемыя обществомъ сочиненія Г. С. Сковороды. Философъ и поэтъ Григорій Саввичъ Сковорода былъ просвѣтителемъ мѣстнаго слободско-украинскаго общества, преимущественно передового его слоя—дворянства во второй половинѣ прошлаго столѣтія и своей просвѣтительной дѣятельностью подготовилъ почву для открытия Харьковскаго университета. Изъ круга его ближайшихъ учениковъ и друзей вышли самые щедрые жертвователи на университетъ. Съ другой стороны нравственно-воспитательное вліяніе Г. С. Сковороды простидалось и на народъ, который усвоилъ нѣкоторыя религіозно-нравственные его стихотворенія. Изъ многочисленныхъ произведеній Г. С. была напечатана лишь ничтожная часть и притомъ крайне неудовлетворительно.

Въ виду предстоящаго столѣтія со дня кончины Г. С. Сковороды (29 октября 1894 г.), Харьковское Историко-филологическое Общество озабочилось собраніемъ его неизданныхъ сочиненій и въ настоящее время располагаетъ цѣлою коллекціею его рукописей; часть ихъ находится въ библіотекѣ Харьковскаго университета, но другая болѣе значительная прислана на времена въ Харьковъ изъ Церковно-археологическаго музея Кіевской Духовной Академіи и съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества изъ Императорской публичной библіотеки въ Петербургѣ и Румянцевскаго

музей въ Москвѣ (послѣднія рукописи особенно драгоцѣнны, потому что представляютъ автографы Сквороды и подлинное «житіе» его, написанное Ковалинскимъ). Общество нынѣ переписало всѣ эти новые богатые материалы и съ мая 1894 г. приступаетъ къ изданію сочиненій Г. С. Сквороды, какъ философскихъ (9 названій, изъ коихъ 6 неизданныхъ), такъ и литературныхъ.

Въ составъ книги войдутъ слѣдующія статьи: 1) Критико-біографическая и бібліографическая статья проф. Д. И. Багалѣя, 2) Житіе Г. С. Сквороды, составленное М. И. Ковалинскимъ, 3) Нарцисъ или узнай себя, 4) Правда вѣры, 5) О древнемъ мірѣ, 6) Бесѣда двоє, 7) О душевномъ мірѣ, 8) Алфавитъ міра, 9) Начальнаѧ дверь ко христіанскому добронравію, 10) Благодарный Еродій, 11) Харьковскія басни, 12) Борьба Архистратига Михаила съ сатаною, 13) Садъ божественныхъ лѣсней, 14) Убогій жайворонокъ, 15) Израильскій змій, 16) Плутархъ о спокойствіи души, 17) Ода Сирронія объ уединеніи и 18) Письма. Означенные статьи издаются въ одномъ томѣ объемомъ приблизительно въ 35 печатныхъ листовъ, съ приложениемъ портрета Г. С. Сквороды. Изданіе это должно выйти въ свѣтъ къ 29 октября 1894 г. Для ближайшаго завѣдыванія этимъ дѣломъ избрана редакціонная комиссія въ составѣ пяти профессоровъ: А. С. Лебедева, А. С. Дринова, Д. И. Багалѣя, Ф. А. Зеленогорскаго и Н. Ф. Сумцова. Цѣна три рубля съ пересылкою (но выходѣ въ свѣтъ цѣна будетъ повышенна). Мѣстные харьковскіе подписчики вносятъ предварительные взносы одному изъ поименованныхъ выше членовъ редакціонной комиссіи, а иногородные обращаются непосредственно въ Харьковскій университетъ, въ Историко-филологическое общество. Даровыхъ экземпляровъ членамъ Историко-филологического общества не будетъ.

## II.

*По поводу извѣщенія Харьковскаго Историко-филологическаго Общества объ изданіи сочиненій Г. С. Сквороды.*

Къ столѣтнему юбилею украинскаго философа Гр. Сав. Сквороды (29 октября 1894 г.) долженъ выйти большой томъ его сочиненій (до 40 печатныхъ листовъ). Въ этотъ томъ войдетъ 16 его произведеній, богословскаго философскаго и литературного содержания.

нія, изъ коихъ раньше изданныхъ 7 <sup>1)</sup>, а неизданныхъ 9. Въ числѣ этихъ 9 неизданныхъ есть одинъ такой трактатъ, принадлежность котораго Г. С. Сквородѣ представляется сомнительной («правда вѣры»—мы его помѣстимъ въ приложени), а другой («О душевномъ мірѣ») представляетъ совершенно новую редакцію, сравнительно съ той, которая была известна въ печати. Впрочемъ и то, что было раньше отпечатано, мы теперь издаемъ по подлиннымъ рукописямъ Г. С. Сквороды, во многомъ исправляющимъ и дополняющимъ печатные тексты. Благодаря счастливымъ находкамъ въ Кіевѣ, Москвѣ, Петербургѣ и Харьковѣ, мнѣ удалось собрать весьма значительную коллекцію рукописей Г. С. Сквороды. Изъ церковно-археологическаго музея Кіевской Духовной Академіи было прислано 12 переплетенныхъ тетрадей, собранныхъ нѣкогда въ Харьковѣ незабвеннымъ архієп. Филаретомъ и пожертвованныхъ въ Кіевъ С. И. Миропольскимъ; онъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія 13 сочиненій Григорія Саввича:

- 1) Нарцисъ,
- 2) Бесѣда двое
- 3) Брань арх. Михаила
- 4) Жена Лотова
- 5) Израильскій Змій
- 6) Потокъ Зміинъ
- 7) О древнемъ мірѣ
- 8) О душевномъ мірѣ
- 9) Симфонія: аще не увѣси
- 10) Алфавитъ міра
- 11) Харьковскія басни,
- 12) Переводъ соч. Цицерона «о старости»
- 13) Правила нравоучительныя (изъ нихъ изданныхъ 4, неизданныхъ 9).

Все это были весьма исправные списки сочиненій Г. С. Сквороды (какъ оказалось по сличенію ихъ съ оригиналами); нѣкоторые же изъ нихъ (а именно—О душевномъ мірѣ и Алфавитъ міра, переводъ изъ Цицерона и правила нравоучительныя) волей-неволей должны замѣнить оригиналы, такъ какъ этихъ послѣднихъ не найдено. Если мы прибавимъ къ этому, что «Алфавитъ міра» и трактатъ «О душевномъ мірѣ» являются наиболѣе замѣчательными въ философскомъ отношеніи произведеніями, то для нась сдѣлается окончательно яснымъ, весьма важное значеніе рукописей, любезно предоставленныхъ церковно археологическимъ музеемъ въ распоряженіе Историко-филологического общества. Но являлся все-таки вопросъ объ автографахъ сочиненій Г. С. Сквороды, и они были отысканы мною въ Московскомъ Румянцевскомъ музѣѣ, куда были проданы нѣсколько лѣтъ тому назадъ внучкой того самаго друга и ученика Гр. Сав., Мих. Иван. Ковалпинскаго, которому большая часть ихъ была посвя-

<sup>1)</sup> Нарцисъ, Бесѣда двое, Начальнаѧ дверь ко христіанскому добронравию, Харьковскія басни, Борьба арх. Михаила съ сатаною, Садъ божественныхъ пѣсней, Убогій жайворонокъ.

щена и который написалъ «житіе» наставника. Въ Румянцевскомъ музѣй оказались слѣдующія рукописи Г. С. Сквороды и о Сквородѣ: 1) 4 объемистыхъ сборника его *автографовъ*, заключающихъ слѣдующія его сочиненія (числомъ 12): а) Аскадъ или симфонія аще не увѣся б) Потокъ Змінъ, в) Бесѣда двоє г) Наркисъ, д) Брань. арх. Михаила е) Жена Лотова ж) О древнемъ мірѣ з) Начальнаѧ дверь ко христіанскому добронравію и) Икона Алкофіадская (тоже что Израильскій Змій) і) Ода Сидроніева объ уединенію к) Еродій л) Садъ божественныхъ пѣсней; 2) объемистый сборникъ собственно-ручныхъ его писемъ и стихотвореній, преимущественно на латин-скомъ языку (а частію на русскомъ и греческомъ); почти всѣ эти письма писаны Г. С.—емъ къ его другу М. И. Ковалинскому и пред-ставляютъ весьма важный материалъ для характеристики его міросозер-цанія (въ печати они не были извѣстны, а по количеству своему въ иѣсколько разъ превосходятъ всю извѣстную доселѣ переписку Г. С. Сквороды); 3) 10 писемъ къ пріятелямъ съ 1785 г. (списокъ, сдѣ-ланный повидимому въ г. Острогожскѣ воронежской губ.; въ пе-чати не были извѣстны); 4) Списки иѣкоторыхъ сочиненій Г. С. Сквороды—Харьковскихъ басенъ, Алфавита міра, Кольца (распро-страненная редакція трактата «О душевномъ мірѣ», соотвѣтствующая печатному изданію его); наконецъ, тутъ же есть и оригиналъ «По-тока Зміна» (по свидѣтельству В. Н. Каразина, подтверждаемому сравненіемъ почерковъ) съ любопытной припиской читателя; 5) Два оригинала біографіи Гр. Саввича, составленной М. И. Ковалинскимъ. Какъ видимъ, это—цѣлый кладъ. Въ Имп. Публичной бібліотекѣ въ Петербургѣ нашлись слѣдующія сочиненія Г. С. Сквороды: 1) «Правда вѣры или симфонія божества, почерпнутая изъ разсмо-трѣнія природы въ минуты уединенія для пользы православнаго рус-скаго люда посвящаетъ странникъ Григорій Скворода» въ 6 ча-стяхъ, содержащихся въ 6 отдѣльныхъ тетрадкахъ, переплетенныхъ въ бархатный переплетъ; 2) списки Израильскаго Змія и «Потока Зміна»; 3) Переводъ изъ Плутарха «О спокойствіи души» (едва ли не автографъ). Первое сочиненіе чрезвычайно интересно по своему содержанію, но является сомнѣніе въ принадлежности его Г. С. Ско-вородѣ, а потому оно будетъ напечатано въ приложениі, третье пред-ставляетъ не простой переводъ, а вольное изложеніе со своими при-мѣчаніями сочиненія Плутарха и потому заслуживаетъ быть напе-чатаннымъ. Въ бібліотекѣ Харьковскаго университета хранятся тѣ-самыя рукописныя сочиненія Г. С. Сквороды, которыхъ издалъ Не-

тербургскій книгопрода́вецъ Лисенко (въ 1861 г.), а именно: 1) Садъ божественныхъ пѣсенъ (списокъ) 2) разговоръ о томъ: знай себя (т. е. Наркисъ) (оригиналъ, какъ сказано въ примѣчаніи, писанный Гр. С-емъ въ пасиѣ на разношерстной бумагѣ) 3) Начальная дверь ко христіанскому добронравію (списокъ) 4) Письмо изъ Гусинской пустыни 5) Израильский Змій, 6) Борьба и пра о томъ: претрудно быть злымъ, легко быть благимъ, 7) пра бѣсу съ Варсавой (эти послѣднія рукописи были собраны еще въ 1762 г. священникомъ Фед. Залѣсскимъ).

Сверхъ того, мы имѣемъ свѣдѣнія о нахожденіи нѣкоторыхъ рукописей Г. С. Сквороды въ библіотекѣ Московской духовной академіи и рукописномъ хранилищѣ Гр. А. С. Уварова (въ с. Порѣч'ї), но овѣ новыхъ трудовъ его въ себѣ не заключаютъ.

Такимъ образомъ, сверхъ тѣхъ сочиненій, заглавія которыхъ помѣщены въ извѣщеніи Харьк. Историко-филологического общества, мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи еще слѣдующія: 1) Потоцъ Зміинъ 2) Асхайнъ или симфонія аще неувѣси 3) Жена Лотова (или о чтеніи священнаго писанія), 4) Борьба и пра о томъ: претрудно быть злымъ; 5) Пря бѣса съ Варсавою 6) Переводъ соч. Цицерона «О старости». Эти труды могутъ войти во 2-й томъ сочиненій Гр. Сав. Скѣвороды. Но, несмотря на то, что поиски рукописей оказались весьма удачными, нѣкоторыхъ сочиненій Григорія Саввича не достаетъ еще и теперь. Это обстоятельство побуждаетъ меня обратиться печатно ко всѣмъ знатокамъ, любителямъ, хранителямъ и владельцамъ рукописей, къ сотрудникамъ и читателямъ «Кіевской Старини», какъ единственного органа, посвященнаго изученію прошлыхъ судебъ Южной Руси, съ покорнѣйшею просьбою сообщить мнѣ свѣдѣніе о нахожденіи этихъ неизвѣстныхъ еще рукописныхъ трудовъ знаменитаго укринскаго мыслителя и литератора. До самаго послѣдняго времени на сочиненія Г. С. Сквороды обращали мало вниманія даже специалисты изслѣдователи: всѣ интересовались не столько его сочиненіями, сколько его личностью и жизнью; это нужно сказать и даже относительно обстоятельного очерка, составленнаго Г. П. Данилевскимъ. Единственное исключеніе представляетъ изъ себя статья Хиждеу<sup>1)</sup> (въ «Телескопѣ»), но и она, во 1-хъ, въ сожалѣнію не окончена, а во 2-хъ критика заподозрила знакомство ав-

<sup>1)</sup> Арх. Гаврійль въ своей „Історії русской філософіи“ повторилъ ее почти цѣлкомъ.

тора съ нѣкоторыми сочиненіями Г. С. Сковороды; во всякомъ случаѣ статья эта не даетъ документальныхъ свѣдѣній о тѣхъ произведеніяхъ Г. С. Сковороды, которыя не дошли до настѣ, но были въ рукахъ у автора ея, по его же собственному сознанію. Въ теченіе цѣлаго полувѣка со дня смерти Сковороды (въ 1-ю половину XIX в.) было напечатано только нѣсколько отдѣльныхъ его трудовъ и при томъ весьма неудовлетворительно; петербургское изданіе его сочиненій (въ 1861 г.) также не дало истиннаго представленія о Г. С. Сковородѣ, какъ *писателѣ*; а между тѣмъ съ той поры уже не появлялось въ свѣтѣ больше ничего вилоть до нашихъ дней, если не считать прекрасной біографіи Григорія Саввича, составленной другомъ его М. И. Ковалинскимъ и напечатанной впервые въ полномъ ея видѣ ироф. Н. О. Сумцовыемъ на страницахъ «Кievской Старинѣ».

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ,—при отсутствіи возможно полнаго печатнаго изданія сочиненій Г. С. Сковороды,—трудно было составить о немъ надлежащее представленіе, какъ о философѣ, богословѣ и литераторѣ. Неудивительно, что лица, писавшія о немъ, ограничивались тѣмъ, что давали самому ему какую-либо кличку (напримѣръ, мистика, или Сократа, или украинскаго Ломоносова) и о сочиненіяхъ его говорили, что это неинтересная сущь (но при этомъ вовсе иногда не читали ихъ).<sup>1</sup>

Между тѣмъ въ этихъ именно сочиненіяхъ,—каковыми бы они ни оказались,—лежитъ ключъ и разгадка и его міровоззрѣнія, и даже его жизни, ибо это былъ такой цѣльный характеръ, который жилъ такъ, какъ училъ, и училъ такъ, какъ жилъ. Вотъ почему Харьк.-Историко-Филологическое общество, желая почтить память Гр. Сав.: какъ одного изъ самыхъ выдающихся историческихъ дѣятелей своего края, прежде всего рѣшило заняться собраніемъ и изданіемъ въ свѣтѣ его сочиненій.

И доказательствомъ того, что оно стало на правильный путь, можетъ служить между прочимъ тотъ фактъ, что уже теперь явилось двѣ работы о Гр. Сав. Сковородѣ, въ основу которыхъ положено знакомство ихъ авторовъ съ рукописными сочиненіями Гр. Саввича, собранными Харьк. Историко-Филологическимъ Обществомъ (г-жи А. Я. Ефименко въ журн. «Недѣля» и первая часть обширной статьи проф. О. А. Зеленогорскаго специально о философіи Сковороды въ «Вопросахъ Философіи и Психологіи» за текущій годъ).

Но для того, чтобы составить полное, всестороннее представление о Гр. Сав. Сквородѣ, какъ писателѣ, необходимо собрать все, что было имъ написано, а для этого нужно еще разыскать слѣдующіе его рукописные труды: 1) Неграмотный Марко, 2) Бесѣда I. Сіонъ, 3) Бесѣда II. Сіонъ, 4) Бесѣда о любви до своихъ, нареченная Ольга православная, 5) Двѣ проповѣди: а) «убуждшеся, видѣша славу его» и б) «да лобжетъ мя», 6) Бесѣда ангельская о клеветѣ діавольской, 7) О внутреннемъ человѣкѣ. Разговоръ I. Симфонія о народѣ, 8) Помни послѣднія, помни и исповѣдуюся тебѣ, Господи (это письмо къ арх. Георгію Конисскому отъ 5 мая 1789 г. изъ Бурлука, представляющее родъ автобіографіи Г. С. Сквороды), 9) Трагедо-комедія (въ силлабическихъ стихахъ), 10) О богослуженіи на небѣ, 11) Небо состоить изъ двухъ царствъ, 12) О первомъ состояніи человѣка послѣ смерти, 13) Сфинксъ о древнемъ мудрецѣ Идипѣ, 14) Переводы—толкованія изъ Платона о тишинѣ сердца, о добротѣ и злобѣ и тѣк. др.

Особенно интересны были бы №№ 7, 8, 9, 1, 4. Если И. И. Срезневскій сомнѣвался во всѣхъ вообще бібліографическихъ указаніяхъ Хиждеу, въ томъ числѣ и въ принадлежности Сквородѣ сочиненія № 8, которое намъ известно только по глухой ссылкѣ этого послѣдняго, то едва ли это даетъ намъ право отвергать существованіе всѣхъ остальныхъ трудовъ; изъ №№ 1-го и 7-го мы имѣемъ кое-какіе отрывки, а другіе были въ рукахъ у того же Срезневскаго, Г. П. Данилевскаго и Хиждеу. Быть можетъ, при ближайшемъ изученіи окажется, что некоторые изъ этихъ рукописей не принадлежать Г. С. Сквородѣ; но для этого ихъ нужно разыскать и изслѣдовывать. И если онѣ такъ недавно существовали на свѣтѣ, то весьма вѣроятно, что и теперь еще онѣ хранятся въ какомъ-либо книгохранилищѣ или у частнаго лица. Вѣдь сочиненія Г. С. Сквороды ходили большею частью въ рукописяхъ и ими интересовались очень многіе! Припомнимъ известный фактъ, что одинъ любитель черезъ «Московскія Вѣдомости» вызывалъ къ себѣ желающихъ вмѣстѣ съ нимъ читать произведенія украинскаго мудреца. Значительную коллекцію рукописныхъ сочиненій Г. С. Сквороды, еще при жизни его, имѣли священники Фед. Залѣсскій, Яковъ Правицкій, помѣщикъ М. И. Ковалинскій и мн. др. Впослѣдствіи его рукописями интересовались такія лица, какъ преосв. Иннокентій и Филаретъ: и тотъ, и другой собирали и изучали ихъ.... Въ семейномъ архивѣ покойнаго И. И. Срезневскаго оказалась его знаменитая вступительная лекція въ курсъ

христіанского доброиравія, читаний въ Харьковскомъ коллегіумѣ; она любезно предоставлена намъ сыномъ покойнаго Измаила Ивановича, Вс. Изм. Срезневскимъ... Весьма вѣроятно, что нѣкоторыя сочиненія хранятся и доселѣ въ фамильныхъ архивахъ нашихъ южно-русскихъ дворянскихъ родовъ, въ особенности тѣхъ, которые стояли близко къ покойному философу (а таковыми были Тамары, Тевяшовы, владѣльцы Панъ Ивановки, гдѣ похороненъ Григорій Саввичъ, Ковалевскіе, Розальонъ-Сошальскіе, Шидловскіе и др.). Аскоченскій въ своей исторіи Кіевской Духовной Академіи сообщаетъ, что онъ видѣлъ сочиненія Г. С. Сквороды въ библіотекѣ у Тамары<sup>1)</sup>; быть можетъ, кое что отыщется и у наследниковъ покойнаго біографа Г. С. Сквороды, Гр. И. Данилевскаго, которому присылали и отдавали его сочиненія разныхъ лица (въ томъ числѣ преосв. Иннокентій и, кажется, г. Розальонъ Сошальскій). Покойный редакторъ «Кіевской Старины» Феофанъ Гавrilовичъ Лебединцевъ также повидимому имѣлъ въ своемъ портфель его рукописи; желательно было бы знать, какая судьба постигла эти бумаги....

Ожидать отъ находокъ мы можемъ еще многаго; между прочимъ *внѣ всякихъ сомнѣній стоить фактъ существованія автобіографическихъ записокъ самаго Гр. Сав. Сквороды и его друга Мих. Ив. Ковалинскаю*; объ этомъ мы находимъ прямое указаніе у этого послѣдняго.

Въ заключеніе два слова о портретахъ Г. С. Сквороды. Изъ одного принадлежащаго намъ письма (владѣльца Панъ Ивановки Ковалевскаго) видно, что съ Гр. Сав. былъ снятъ портретъ въ послѣдній годъ его жизни. По всей вѣроятности, съ этого портрета были сдѣланы вскорѣ послѣ смерти копіи. Но гдѣ оригиналъ, неизвѣстно, также точно, какъ темно происхожденіе его литографированныхъ портретовъ (въ Петербургскомъ изданіи его сочиненій, въ альманахѣ «Утренняя звѣзда и т. п.»). Въ нашемъ распоряженіи теперь находится три портрета Григорія Саввича, исполненныхъ масляными красками: одинъ принадлежитъ музею Харьковскаго университета, другой—Императорской публичной библіотекѣ (съ него сдѣлана при-

<sup>1)</sup> Основываясь на этомъ и на заявлениі Историко-фил. общества, Императорскій Харьковскій университетъ обратился къ нынѣшнему представителю этой фамиліи, г. Кіевскому губернатору Льву Павловичу Томарѣ съ покорнѣйшей просьбой сообщить, нѣтъ ли въ его распоряженіи рукописей Г. С. Сквороды, но отвѣта до сихъ поръ еще не получено.

дворнымъ фотографамъ Класеномъ прекрасная фотографія), третій—наслѣдникамъ недавно скончавшагося любителя малорусской старины и поэта доктора медицины Влад. Степ. Александрова. Здѣсь, конечно, не мѣсто останавливаться на описаніи этихъ портретовъ. Мы пользуемся только настоящимъ случаемъ, чтобы спросить, нѣтъ ли въ чьей-либо коллекціи еще какого-нибудь портрета Г. С. Сквороды. Высказывая свои desiderata относительно матеріаловъ для біографіи Г. С. Сквороды, не можемъ, наконецъ, не пожелать, чтобы кто-нибудь (кому это доступно) собралъ свѣдѣнія о пребываніи Григорія Саввича въ Кіевѣ, въ качествѣ студента Духовной Академіи, и въ Петербургѣ, въ качествѣ пѣвчаго придворной капеллы<sup>1)</sup>.

Д. Багалѣй.

**Къ исторії Кіево-Печерской Лаврской типографіи.** Сообщенія А. И. Соболевскимъ «Похвала Исаіи Балабану» въ VIII-й книжкѣ «Чтеній» общества Нестора имѣеть, намъ кажется, нѣкоторое значеніе и для начальной исторіи кіевскаго книгопечатанія; извѣстно, что оно началось въ 1617 г. выходомъ изъ лаврской типографіи «Часослова», началось, благодаря заботѣ объ этомъ Кіево-Печерского архимандрита Елисея Плетенецкаго, который пріобрѣлъ для Лавры шрифтъ изъ Стратинской типографіи. Послѣдняя ~~бушма~~ основана въ 1602 г. Феодоромъ Юрьевичемъ Балабаномъ, племянникомъ львовскаго епископа Гедеона Балабана; издавъ «Служебникъ» въ 1604 г. и «Требникъ» въ 1606 г., Ф. Балабанъ умеръ незадолго до выхода въ свѣтъ послѣдней книги. Послѣ его смерти работа въ типографіи прекратилась, и шрифтъ оставался безъ употребленія до перевода его въ Кіевъ. Лаврская изданія, по наблюденіямъ изслѣдователей, печатаются и стратинскимъ, и острожскимъ шрифтомъ; но какимъ путемъ достался послѣдній Е. Плетенецкому, неизвѣстно. Положеніе Исаіи Балабана нѣсколько разъясняетъ этотъ вопросъ.

Исаія (въ мірѣ Іона) былъ вторымъ племянникомъ львовскаго епископа и притомъ, кажется, на столько любимымъ, что изъ-за него онъ ведетъ продолжительную борьбу съ львовскимъ братствомъ. Желая передать послѣ себѣ епископію племяннику, Гедеонъ еще 5 ап-

<sup>1)</sup> Сообщать мнѣ свѣдѣнія можно по слѣдующему адресу: въ Харьковѣ, въ Университетѣ, профессору Дмитрю Ивановичу Багалѣю.

рѣлля 1595 г. выхлопоталъ у короля привилегію для Ісаї на званіе епископскаго коадьютора; въ 1597 году епискоюъ овладѣлъ Уневскимъ монастыремъ и передалъ его въ управліеніе племяннику, а 30-го іюля того же года архимандрія была утверждена за нимъ королемъ; вслѣдствіе самовольнаго распоряженія монастырскимъ имуществоомъ, между братіей и архимандритомъ произошли споры, и онъ былъ сначала изгнанъ изъ монастыря, но возвратившись, силой разогналъ братію. Между тѣмъ Гедеонъ Балабанъ продолжалъ борьбу съ братствомъ, наставляя на признаніе его экзархомъ патріаршаго цареградскаго престола; примиреніе между ними состоялось подъ тѣмъ условіемъ, что Гедеонъ не будетъ домогаться права назначенія себѣ преемника; участіе въ примиреніи принималъ и Ісаія; однако, по смерти дяди своего въ началѣ 1607 г., онъ силою захватилъ церковь св. Юрія и домъ епископа, забралъ церковную утварь и на духовенство наложилъ налогъ; при этомъ, отбивая замки у церкви, онъ сказалъ: «кто не имѣтъ ключа обыкновеннаго, для того годится и ключъ св. Петра». Братство отказалось признать Ісаію епископомъ и избрало на мѣсто Гедеона Евстафія (въ монашествѣ Іеремія) Тисаровскаго. Князь Константинъ Острожскій старался примирить братство съ Ісаіей, но все было напрасно. Тисаровскій, пользуясь общими симпатіями, былъ утвержденъ и королемъ 31 октября 1607 г. Ісаіи Балабану пришлось уступить и удалиться. Мы думаемъ, что въ это именно время онъ былъ приглашенъ покровительствовавшимъ ему княземъ Конст. Острожскимъ къ занятію Дерманской архимандріи, при чёмъ его власти были подчинены и всѣ другіе острожскіе монастыри; при Дерманскомъ монастырѣ въ это время существовала типографія. Ісаія, изучившій, вѣроятно, типографское дѣло еще въ Стрытинѣ, могъ собственно съ цѣлью руководства имъ явиться и въ Дерманъ, монастырь въ которой какъ бы предназначался на вознагражденіе типографовъ; «справцей» этого монастыря былъ также и первопечатникъ русскій Иванъ Федоровъ. Въ 1608 г. умеръ князь Константинъ; устроенная же имъ типографія проработала еще 4 года; въ 1612 г. вышла изъ нея послѣдняя книга; перерывъ въ работѣ произошелъ внезапно по неизвѣстной, впрочемъ, причинѣ; печатаніе въ 1613 г. предполагалось; на это указываетъ сохранившійся переводъ книги Феодора Авукара, который былъ сдѣланъ однимъ изъ учениковъ Острожской школы и посвященъ Ісаіи. Приведенное А. И. Соболевскимъ заглавіе книги свидѣтельствуетъ, что оно какъ будто сдѣлано для печати и утверждено подписью Ісаіи, въ которой онъ

обозначаетъ свой полный титулъ. Быть можетъ, это былъ выходной листъ. Такого же мнѣнія держится и архимандритъ Леонидъ, составившій «Систематическое описание славяно-rossийскихъ рукописей собранія графа А. С. Уварова»<sup>1)</sup>, въ числѣ коихъ находится и книга Феодора Авукара; что книга была приготовлена къ печати, въ этомъ архимандрита Леонида убѣждаетъ листъ 2-й, на которомъ помѣщено восемь двустицій: «На старожитный клейнотъ винаятъ Острозкихъ и для герба оставленъ пробѣлъ. Однако, въ 1613 году не только не была напечатана названная книга, но и самое печатаніе вообще прекращено.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что Исаія Балабанъ былъ распорядителемъ одной типографіи и владѣльцемъ другой; охладѣвъ почему-то къ издательскому дѣлу и продавъ свою собственную типографію Елисею Плетенецкому, онъ могъ передать въ Лаврскую типографію и шрифтъ Дерманской, съ согласія, конечно, князя Януша Острожского, который, какъ католикъ, счелъ, быть можетъ, теперь для себя неудобнымъ поддерживать интересы чуждаго ему уже православія въ возраставшей литературной полемикѣ послѣдняго съ римской церковью.

И. Каманинъ.

---

**Къ исторії малорусскихъ фамильныхъ прозваній.** Въ статьѣ Н. Ф. Сумцова «Малорусскія фамильныя прозванія» («Кіевск. Ст.» 1885, кн. 2) сообщено много интересныхъ данныхъ о происхожденіи малорусскихъ фамилій. Посвятивъ большую часть статьи фамиліямъ чисто малороссійскимъ, происхожденіе которыхъ «не можетъ быть вставлено въ строго опредѣленныхъ хронологическихъ и историческихъ рамкахъ», авторъ въ заключеніе указываетъ рядъ фамилій иноязычного происхожденія, въ которыхъ отразились слѣды сближенія малорусского племени съ различными другими народностями. Съ чисто-исторической точки зреянія наибольшій интересъ представляетъ эта послѣдняя часть статьи г. Сумцова. Въ фамильныхъ прозвищахъ иноязычного происхожденія довольно ясно отразились различные отношенія малорусского народа къ другимъ народностямъ въ различные периоды его исторической жизни. Такъ, по замѣчанію автора, фамилій нѣмецкаго происхожденія среди малорусскихъ фамилій встрѣ-

<sup>1)</sup> Т. I, стр. 350.

чается очень мало, татарского же происхождения—довольно большое количество, изъ чего можно заключить, что нѣцы всегда стояли особнякомъ и мало смѣшивались съ кореннымъ мѣстнымъ населеніемъ, съ татарами же у малороссіянъ, наоборотъ, было тѣсное общеніе, правда, для послѣднихъ горькое и невольное; въ началѣ XVII ст. раздаются жалобы на полонизированіе южно-русскихъ фамилій (ок. скій), а въ концѣ XVIII ст. фамиліи эти передѣлываются на великороссійскій ладъ (ок. ось); однимъ словомъ по выражению автора, «безъ ошибки можно сказать, что въ современныхъ крестьянскихъ фамильныхъ прозваніяхъ живетъ старая Малороссія».

Предметомъ настоящей замѣтки послужить нѣсколько простонародныхъ фамильныхъ прозваній XVIII в., по происхождению своему отличающихся отъ разсмотрѣнныхъ въ упомянутой статьѣ г. Сумцова. Прозванія эти встрѣчаются въ многочисленныхъ дѣлахъ «объ ищащихъ вольности» (преимущественно—«съ подъ владѣнія гр. Браницкихъ»), хранящихся въ кievскомъ центральномъ архивѣ. Различные лица, считавшія себѣ неправильно закрѣпощеными, излагали передъ судомъ свою генеалогію, при чёмъ иногда объясняли и происхожденіе своихъ крестьянскихъ фамильныхъ прозваній. Нѣкоторыя изъ этихъ лицъ получили свободу—следовательно, показанія ихъ признаны судомъ за достовѣрныя,—другія оставлены въ крѣпостномъ состояніи; но для нашей цѣли то или другое решеніе дѣла не имѣть особаго значенія, во 1-хъ, потому что и неправильно закрѣпощенному не легко было добиться свободы, а во 2-хъ, даже въ случаѣ неточности другихъ показаній, показаніе о происхожденіи фамильного прозвавія почти всегда можетъ быть признано достовѣрнымъ, т. к. обыкновенно подтверждалось показаніями старожиловъ (70—80-лѣтнихъ стариковъ).

Фамиліи, о которыхъ идетъ рѣчь, можно раздѣлить на три группы: одна принадлежать козакамъ и мѣщанамъ, переселявшимся съ лѣваго берега на правый, другія—шляхтичамъ, поселившимся на Украинѣ въ концѣ XVIII в., третіи—евреямъ—выкrestамъ.

Козаки и мѣщане объясняли свое закрѣпощеніе тѣмъ, что они (или ихъ предки) зашли въ Польшу «въ то время, когда въ оной люди разнаго званія имѣли волю переходить изъ мѣста въ мѣсто безъ приписанія кому-либо и безъ обложенія окладомъ», и закрѣпощены только послѣ присоединенія края къ Россіи—по ревизіи 1795 г. Вотъ нѣсколько фамилій этого рода. 1) Козаки Бурляи, потомки Гадицкаго полковника временъ Богдана Хмельницкаго, поселились

въ с. Мисайловкѣ и прозваны были *Капустами*, потому что у нихъ въ огородѣ родилась хорошая капуста; 2) они же прозваны были *Гаркаленками*, потому что «отецъ ихъ имѣлъ рѣчъ гаркающую»; 3) золотоношскій — козакъ Котманъ, поселившійся въ м. Городищѣ, получилъ прозваніе *Качуръ*, потому что «для прїѣзда брата зарѣзаль съ птицъ утокъ самца, при чемъ родственникъ его сказалъ, что будь ты братъ, съ сего времени не Котманъ, а Качуръ»; 4) кіевскій мѣщанинъ Сиволодскій зашелъ въ м. Новояновъ, гдѣ снялъ мельницу; впослѣдствіи записанъ крѣпостнымъ подъ фамиліею *Кривонубъ*, потому что «у него былъ кривой ротъ»; 5) другой кіевскій мѣщанинъ (прежняя фамилія его не названа) переселился въ м. Богуславъ и получилъ прозваніе *Кіянца*.

Шляхтичи обыкновенно объясняли свое закрѣпощеніе «бывшему въ Польшѣ революцію», когда они «должны были утаивать свое званіе, чтобы сохранить жизнь свою отъ распутныхъ людей»; поселившись среди крестьянъ, они принимали крестьянскія прозвища. Вотъ нѣсколько фамилій подобнаго происхожденія: 1) Шляхтичъ Маевскій въ с. Потѣвкѣ получиль прозваніе *Очеретянный*, потому что «по бѣдному своему состоянію укрылъ хижину очеретомъ»; 2) племянникъ его получилъ прозваніе *Дармохрай* — «по искусству его музыкальной игры»; 3) шл. Зборовскій въ с. Малой Половецкой получилъ прозваніе *Распутный*, потому что «поселился между двухъ дорогъ на распутіи»; 4) шл. Галецкій, поселившійся въ с. Насташкѣ, прозванъ былъ *Пехотою*, потому что «въ великую зиму (1788) бывъ на нартахъ звѣрей»; 5) другой Галецкій (тамъ же) получилъ прозваніе *Ковтунъ*, потому что «у бабушки его, родомъ молдаванки, находился на головѣ колтунъ»; 6) шл. Костецкій въ с. Насташкѣ прозванъ *Таранъ*, потому что имѣеть осповатое лицо; 7) шл. Харлицкіе «во время гайдамакъ, потерявъ свою прерогативость дворянскую, ради страха зашли въ с. Салиху, гдѣ получили прозваніе *Лисою*, зъ причины отца нашего лысины»; 8) шл. Галузинскіе въ с. Насташкѣ получили прозваніе *Безнощенко* отъ своего предка, записанного въ ревизію подъ именемъ Трохима Безносаго; 9) шл. Бѣлокшицкіе въ с. Чепелевкѣ прозваны *Кравченками*, и. ч. одинъ изъ нихъ занимался кравецкимъ ремесломъ; 10) то же прозваніе и по той же причинѣ получили шл. Кржискіе въ с. Севериновкѣ; 11) малолѣтній шл. Гіевскій «за существованіе Польши, когда людамъ былъ вольный переходъ съ мѣста на другое», заведенъ съ Волыни въ с. Потѣвку своею матерію, которая вторично вышла за-мужъ за

мѣстного ковала, почему онъ и получилъ прозваніе *Коваленко*; 12) шл. Корженевскій, товарищъ значковый, поселился въ с. Кожанка, потомки его записаны при ревизіи крестьянами подъ фамилією *Швецы* (по ремеслу); 13) шл. Кржискіе въ с. Севериновкѣ (ср. № 10) назывались также *Радченки*, потому что отецъ ихъ назывался Родіонъ; 14) одинъ изъ шл. Костецкихъ (ср. № 6) въ с. Насташкѣ назывался *Марченко* по имени отца; 15) шл. Матусевичъ въ с. Пищи-кахъ женился на крестьянкѣ «Евдокія Захаровна», почему потомки его занесены въ ревизскія сказки крестьянами подъ фамилією *Захаренковъ*, хотя двоюродный братъ ихъ записанъ шляхтичемъ и подъ прежнею фамилією; 16) шл. Соецкіе въ с. Янишовкѣ получили прозваніе *Лабунцы*, п. ч. зашли изъ м. Лабуна.

Евреи-выкrestы, принявъ христіанскую вѣру (но показаніямъ нѣкоторыхъ изъ нихъ «въ часѣ колеившины»), поселялись среди крестьянъ и впослѣдствіи закрѣпощались. Фамильные прозванія ихъ въ большинствѣ случаевъ не нуждаются въ комментаріяхъ; вотъ нѣсколько наиболѣе распространенныхъ: 1) *Крыжановскіе*, 2) *Обеляниновы*, 3) *Навроцкіе*, 4) *Добровольскіе*, 5) *Цибульскіе*.

Приведенные факты, подтверждая нѣкоторыя общія положенія Н. Ф. Сумцова о происхожденіі малорусскихъ фамильныхъ прозваній, могутъ нѣсколько дополнить сказанное во второй части его статьи объ отраженіи въ фамильныхъ прозваніяхъ разнообразныхъ отношеній малорусской народности къ народностямъ, съ которыми она вступала въ соуриконосвеніе. Факты эти показываютъ, что взаимодѣйствіе различныхъ народностей отразилось не только въ появлении фамильныхъ прозваній иноземного происхожденія или въ передѣлкѣ малорусскихъ фамилій на иноземный ладъ, но и въ замѣнѣ иноземныхъ прозваній малорусскими. Другими словами, они показываютъ, что малорусская народность, при соуриконосвеніи съ другими народностями, играла не всегда пассивную роль, но иногда и активную: польские шляхтичи, евреи, даже лѣвобережные козаки, поселяясь среди крестьянского населенія, ассимилировались съ нимъ и принимали крестьянскія прозвища, не предвидя роковыхъ послѣдствій, которая навлекла на нихъ эта перемѣна во время ревизіи 1795 г. Фамилій подобного происхожденія,ѣроятно, существуетъ не мало среди крестьянъ (въ особенности, конечно, въ правобережной Украинѣ), но онѣ съ трудомъ могутъ быть выдѣлены изъ общей массы фамилій, чисто малороссийскихъ, вслѣдствіе полной ассимиляції носителей ихъ съ кореннымъ мѣстнымъ населеніемъ. Тѣмъ

большій интересъ представляютъ приведенные факты, въ которыхъ происхожденіе фамилій констатировано офиціальными документами. Кромѣ того, факты эти заключаютъ въ себѣ указанія на нѣкоторыя небезынтересныя стороны въ положеніи крестьянъ правобережной Украины въ XVIII в.

В. Щербина.

**Інструкція для кіевской духовной академії 1763 года  
(Кievskія Епархіальныя Вѣдомости 1893 года, №№ 19. 20).**

Подъ такимъ заглавиемъ обнародованъ проф. С. Т. Голубевымъ открытый имъ въ одномъ изъ кіевскихъ книгохранилищъ (къ сожалѣнію, не говорится въ какомъ) весьма интересный памятникъ. Обстоятельства происхожденія этого памятника, какъ они излагаются въ предисловіи къ изданію, были таковы.—25 іюля 1758 года, вмѣсто скончавшагося Манассія Максимовича, ректоромъ Кіевской Академії былъ назначенъ Давидъ Нащинскій. Это назначеніе было непріятно для академической корпораціи, которая желала видѣть ректоромъ Академії своего ирефекта Самуила Миславскаго. Поэтому, съ самаго же начала между ректоромъ Давидомъ Нащинскимъ и профессорами Академії установились немиролюбивыя отношенія, вскорѣ принявши даже характеръ открытой борьбы. Слѣдствіемъ борьбы между начальникомъ и подчиненными было увольненіе Давида Нащинскаго отъ должности ректора Академіи. Но борьба академическихъ наставниковъ съ ректоромъ Давидомъ Нащинскимъ имѣла еще и другое—добroe—слѣдствіе. Она открыла въ жизни Академії многія неустройствы, устраниеніемъ которыхъ и долженъ былъ прежде всего заняться новый ректоръ Академіи—Самуилъ Миславскій. Плодомъ заботъ послѣдняго объ упорядоченіи внутренней академической жизни, надъ чѣмъ онъ работалъ подъ руководствомъ митрополита Арсенія Mogиланскаго, и былъ проектъ, или мнѣніе о возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательного дѣла въ Академіи. Мнѣніе это, утвержденное и. Арсеніемъ, получило значеніе устава для Академіи и потому является драгоценнѣйшими материалами для исторіи нашей старѣйшей Академіи за время второй половины XVIII в. Важное историческое значеніе академической инструкціи 1763 года еще болѣе возвышается слѣдующими особенностями ея. Съ одной стороны, инструкція эта обнимаетъ всѣ стороны внутренней академической жизни и, такимъ

образомъ, даетъ полное и цѣлостное представлениe объ этой послѣдней; а съ другой стороны, составителiи инструкцiи руководились древними академическими традицiями, изъ которыхъ однѣ были возстановлены, какъ полезны, а другiя, наобороть, были отмѣнены, какъ уже отжившiя свой вѣкъ, или же прямо вредныя въ какомъ-либо отношенiи. Благодаря всему этому, академическая инструкцiя 1763 года проливаетъ свѣтъ и на предшествующую исторiю Академiи.

Самая инструкцiя состоитъ изъ пяти отдѣловъ. Въ первомъ отдѣль подъ заглавиемъ: «мнѣнiе, чemu именно, въ какой школѣ, и какъ обучать должно?» довольно подробно излагается программа учебнаго курса всѣхъ классовъ, или школъ Академiи; во второмъ—точно обозначается, «когда и кому именно изъ учителей ходить въ свою школу, сколько въ оной сидѣть, такожъ когда какую школу каждому начинать и кончить»; въ третьемъ содержится «росписанiе, какимъ образомъ часы для ученiя въ академiи кiевской раздѣлены», въ четвертомъ—говорится о томъ, «какъ учителямъ и внутрь и внѣ своей школы поступать», а въ пятомъ—о томъ, «чего именно ректору съ префектомъ наблюдать найприлежнѣйше должно».

Инструкцiя 1763 года знакомить насъ съ нѣкоторыми весьма интересными обычаями и любопытными порядками тогдашней академической жизни. Въ одномъ, напр., мѣстѣ инструкцiи внушается учителямъ, что они «всякаго дна приходя въ свою школу по означеному себѣ сигналу, должны всуе времени не терять, забавляя учениковъ или нѣкоторыми баснями (какъ прежде сего часто обычай былъ), или инымъ какимъ бесполезнымъ образомъ, но по приходѣ своемъ тотъ часъ дѣло свое начинать, и о произвожденiи онаго со всякимъ успѣхомъ всемѣрно стараться». Учителя должны были во всемъ слушаться ректора и префекта, не прекословить въ исполненiи ихъ законныхъ требованiй и не вмѣшиваться «въ дѣла, единственно касающiяся префектовской должности». Учителя «не должны были отъ служенiя соборнаго ни мало отговариваться» (кромѣ непрiтворной болѣзни); но «на берегъ къ Днѣпру съ прежнаго обычая прохаживаться, такожъ лѣтнаго времени съ учениками на рекреaciю въ поле ходить не воспитително» было. Наконецъ, учителя должны были «какъ самы богоугодное и непорочное житiе всегда проводить, такъ и учениковъ къ тому добрымъ ученiemъ всетщательно опасаясь за нераченiе въ томъ суда Божiя и архиастырскаго истязанiя, наставлять, образъ всякой добродѣтели отъ себе подавая».—Ректоръ былъ вѣрховною властiю въ Академiи, а префектъ былъ начальни-

комъ преимущественно въ отношении къ ученикамъ. Оба они должны были посѣщать «въ недѣлю двѣ школы, а въ другую неделю другіе двѣ, и такъ и прочіе кругомъ, а когда въ школу прійдутъ, учитель при нихъ учить будетъ, а они слышать хотя черезъ полчаса, также и вопросами отвѣдывать учениковъ, знаютъ ли, что уже должно бы имъ знать». Вмѣстѣ съ тѣмъ среди академической корпораціи существовало нѣчто подобное домашнему суду. Вслучаѣ недоразумѣнія между учениками и учителемъ, дѣло разматривалось въ собраніи всѣхъ учителей подъ предсѣдательствомъ префекта, при чёмъ недовольные имѣли право обращаться потомъ съ жалобою къ ректору; если недоразумѣніе происходило между самимъ префектомъ и учениками, то дѣло разбиралось учителями подъ предсѣдательствомъ ректора; обращаться же съ жалобами къ высшему начальству (митрополиту), «мимо верховную академическую команду, то есть, ректора», запрещалось, «подъ жестокимъ на тѣлѣ наказаніемъ». Въ Академіи того времени видимо процвѣтала система тѣлесныхъ наказаній. За каждую провинность полагалось соотвѣтствующее наказаніе лозою, или палею отъ 3 до 20 ударовъ. Употреблялся, кромѣ того, такъ называемый калкулюсъ. «Междуду студентами Академіи кіевской и солдатами, также Магістрату кіевскому, сотенной Кіевской канцеляріи и другимъ команда мъ подсудственными людми» происходили иногда споры и драки. «Обычай древній въ Академіи кіевской былъ ежегодно въ мѣсяцѣ маї отъ девятаго числа по 1 число сентября отпускать учениковъ риторики, поэтики и синтаксиса бѣдныхъ, нищихъ, родителей лишившихся, и вовсе никаково же питанія чи откуду не имущихъ, для испрошеннія себѣ милостини».

Изданная проф. Голубевымъ инструкція 1763 года имѣть важное значеніе не только для исторіи Кіевской Духовной Академіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ и для характеристики ея составителя—Самуила Миславскаго, скончавшагося въ 1796 году въ санѣ кіевскаго митрополита. Въ виду собственно этого считаемъ позволительнымъ и умѣстнымъ обратить вниманіе будущаго біографа кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго на слѣдующее обстоятельство, пропущенное авторомъ существующей біографіи Самуила—Рождественскимъ. Инструкція для кіевской Академіи 1763 года была вторично издана Самуиломъ Миславскимъ въ измѣненномъ—отчасти сокращенномъ, отчасти дополненномъ-видѣ. Это случилось въ 1769 году, когда Самуиль Миславскій былъ Бѣлгородско-обоянскимъ епископомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдавалъ Харьковскимъ коллегіумомъ. Послѣдній былъ

однимъ изъ превосходнѣйшихъ и замѣчательнѣйшихъ южно-русскихъ учебныхъ заведеній прошедшаго вѣка. Основанный въ 1726 году Бѣлгородско-обоянскимъ епископомъ Эпифаніемъ Тихорскимъ подъ именемъ славяно-греко-латинскихъ школъ и покровительствуемый тогдашнимъ меценатомъ Бѣлгородской провинціи кн. М. М. Голицынымъ, Харьковскій коллегіумъ быстро раззвѣлъ и скоро сдѣлался самымъ любимымъ и симпатичнымъ для всего слободско-украинскаго населенія учебнымъ заведеніемъ. И самую блестящую эпоху въ исторіи Харьковскаго коллегіума было именно время управления Бѣлоградско-обоянскою епархіею и вмѣстѣ Коллегіумомъ Самуила Миславскаго. Въ самый годъ вступленія преосв. Самуила на Бѣлоградско-обоянскую архіерейскую каѳедру въ Харьковскомъ Коллегіумѣ, по приказанію Императрицы Екатерины II, были учреждены прибавочные, или всномогательные классы, въ которыхъ должны были преподаваться воспитанникамъ математика, геометрія, рисованіе, инженерство, артиллерія, геодезія и языки: итальянскій, французскій и нѣмецкій, тогда какъ въ нормальныхъ классахъ коллегіума изучались слѣдующіе предметы: богословіе, философія, естественная исторія, физика, риторика, пітика, этика, гражданская исторія, географія, музыка, живопись и языки: еврейскій, греческій, латинскій, славянскій и русскій. Преосв. Самуиль, съ своей стороны, распорядился, чтобы прибавочные классы посѣщались не одними только дворянскими дѣтьми, для которыхъ они преимущественно предназначались, но и всѣми вообще учениками Коллегіума. А для того, чтобы посѣщеніе учениками Коллегіума прибавочныхъ классовъ не вносило никакого замѣшательства или беспорядка на общій ходъ коллегіумскаго преподаванія, преосв. Самуиль издалъ составленный имъ: а) «росписаніе часовъ, по которымъ иммано должны обучаться какъ латинскаго языка, русской грамматики, риторики и поэзіи, тако же и языковъ иностранныхъ и другихъ искусствъ въ новоприбавочныхъ классахъ преподаваемыхъ Харьковскаго коллегіума ученики» и б) «Інструкція Харьковскою училищнаю\* Коллегіума ректору и богословіюителю Іову да префекту и философіюителю Харьковскому протоіерею Михаилу Шванскому съ учителями о томъ, какъ и чemu именно въ ономъ Коллегіумъ учить». <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Она отпечатана язъ „Членіяхъ въ Имп. Обществѣ Ист. и Древн. Росс.“ 1885 г.. Окт.—Дек. (Кн. 4), стр. 60—79.

Послѣднюю «инструкцію», изданную преосв. Самуиломъ Миславскимъ въ 1769 году, мы и имѣемъ въ виду. Она во многихъ случаяхъ буквально сходна съ «инструкціей для кіевской духовной Академіи 1763 года». Такъ, въ первомъ трактатѣ, озаглавленномъ въ кіевской инструкціи: «Въ священной Богословіи», а въ Харьковской инструкціи просто: «въ Богословіи» § 10 первой совершенно сходенъ съ § 6 второй, § 11 первой—съ § 8 второй, § 12 первой—съ § 4 второй и § 13 первой—съ § 5 второй; но въ указаніи пособій по «богословію» (особенно русскихъ) харьковская инструкція подробнѣе кіевской. Во второмъ трактатѣ, который въ обѣихъ инструкціяхъ озаглавливается такъ: «въ философіи» §§ 1 и 4 совершенно сходны между собою и только въ указаніи пособій по философіи харьковская инструкція является болѣе точной, чѣмъ кіевская.—Дальнѣйшее сравненіе между двумя рассматриваемыми инструкціями также обнаруживаетъ между ними во многихъ случаяхъ буквальное, а въ другихъ болѣе или менѣе приблизительное сходство. Совершенно самостоятельными являются въ кіевской инструкціи трактаты: 1) въ «еврейской школѣ», 2) «въ французской школѣ», 3) «въ нѣмецкой школѣ», а въ харьковской инструкціи трактать «о катихизисѣ».

Словомъ, сравненіе кіевской и харьковской инструкцій показываетъ, что въ половинѣ прошедшаго столѣтія южная Россія имѣла два почти совершенно одинаковыхъ превосходныхъ разсадника высшаго образованія, Кіевскую Академію и Харьковскій Коллегіумъ. Исторія окончательного благоустроенія обоихъ этихъ учрежденій неразрывно связана съ именемъ кіевского митрополита Самуила Миславскаго.

Ф. Титовъ.

---

**Къ исторії пьянства въ Малороссії. Два распоряженія пр. П. А. Румянцева.** 1) Отъ графа Румянцева-Задунайскаго Черниговскому Намѣстническому правленію циркулярно въ должности всевысочайшихъ Ея Императорскаго Величества о губерніяхъ учрежденій Генералу Губернатору предписанной, обязанъ онъ между прочимъ оказывать доброхотство, любовь и соболѣзваніе къ народу, пресѣкать всякаго рода злоупотребленія, роскошь безмѣрную и разорительную, обуздывать излишества и безпутства; а земскому исправнику въ уѣздѣ и городничему въ городѣ препоручено: «словами поощрять обыва-

телей, не токмо ко всякому роду дозволенного трудолюбії, рукодѣлія и промысла, но и вообще всѣхъ людей къ добронравію, человѣко-любію и порядочному житію» и особливо состоявшагося устава благочинія или полицейскаго въ статье 256 сказано: «Буде кто найденъ будеть на улицѣ или въ общенародномъ мѣстѣ отъ пьянства въ безпаматствѣ, да накажется сutoчнымъ воздержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ; «буде же кто злобыченъ въ пьянствѣ, безпрерывно пянъ (sic) или болѣе времени въ году пянъ, нежели трезвъ, того отдать на содержаніе въ смирительный домъ, дондеже исправится». Въ наблюденіе коихъ, и видя съ крайнимъ сожалѣніемъ, что нѣтъ почти преступленія и злодѣянія, коихъ бы произшествію и пагубнымъ слѣдствіямъ не было причиной, узнаю необходимомъ намѣстническому правленію симъ препоручить, чтобы оное къ воздержанію и охраненію отъ чрезмѣрного пьянства приказало о семъ моемъ предложеніи и сюю изъ всевысочайшаго устава статью выписавъ, во всѣхъ городахъ и уѣздныхъ селеніяхъ, къ свѣдѣнію всѣмъ и каждому, публиковать, и при томъ городничимъ и земскимъ исправникамъ притвердить, дабы они всеприлежно старались увѣщаніями приводить жителей къ порядочному и трезвому житію, а за тѣмъ съ невоздерживающимися отъ пьянства поступали по точности предписанныхъ въ оной статье правилъ. 9 дня Марта 1783 года. Вишенъки.

2) Отъ него-же Черниговскому Намѣстническому Правленію циркулярно. Изъ присланного ко мнѣ Кіевскаго Намѣстничества отъ палаты уголовнаго суда экстракта изъ дѣла о колодникахъ Козелецкаго уѣзда мѣстечка Борышевки жителяхъ козакъ Якимъ Котлиренкъ и мѣщанскомъ сынѣ Саввѣ Дудкѣ, оказалось, что первый изъ нихъ, по закладу или условію съ служителемъ діакона Михайла Кудлаевскаго Давыдовъ Сердюченкомъ, покупкою ему для выпитія вдругъ одной кварти горячего пѣннаго вина, и оба допущеніемъ его къ тому, льстясь отъ него, ежели бы онъ не выпилъ одной, получить пять квартиръ вина, здѣлались причиной послѣдовавшей ему въ то же время смерти. Я въ томъ разсужденіи•найпаче что сіе преступленіе произошло точно отъ чрезмѣрной жадности къ пьянству, которое, какъ уже изъ прошедшаго моего намѣстническому правленію отъ 9 прошедшаго Марта примѣчанія видно, всѣмъ почти преступленіямъ и злодѣяніямъ бываетъ главною причиной, нахожу весьма нужнымъ сему правленію и теперь особливо препоручить, чтобы оно давъ знать повсюду въ губерніи о вышепрописанномъ произшествіи и пагубныхъ слѣдствіяхъ пьянства къ отвращенію вообще подобнаго зла

приняло всѣ наилучшиє и съ законами сходственнѣйшія мѣры, а земскими исправникамъ и городничимъ притвердило, дабы они, имѣвъ въ должностіи ихъ точное предписаніе приводить жителей къ благоправію и порядочному житію, ничего нималѣйше къ тому не упушали, и къ лучшему наць домашними ихъ или подчиненными въ томъ присмотрѣ посредствомъ увѣщаній, кому надлежить внушали. 25 числа октября 1783 года. Вишеньки.

Сообщилъ А. Л. Ковалевскій.



# БИБЛIOГРАФIЯ.

---

*Жизнь замъчательныхъ людей. Бiографическая библiотека Павленкова.  
Т. Г. Шевченко, его жизнь и литературная дѣятельность. Бiографический очеркъ В. И. Яковенко. Спб. 1894 г.*

На протяженіи 95 стр., которыхъ заключаетъ въ себѣ очеркъ, можно было помѣстить лишь въ сжатомъ видѣ главнѣйшіе факты изъ сложной и богатой своимъ разнообразiemъ жизни Т. Г. Шевченка. Къ сожалѣнію, авторъ разсматриваемаго очерка значительную часть и этихъ немногихъ страницъ посвятилъ различнымъ публицистическимъ отступленіямъ въ нѣсколько тенденціозномъ духѣ, извращающимъ къ тому же дѣйствительный характеръ разсматриваемой личности. Не входя въ разсмотрѣніе достоинства представленной здѣсь характеристики поэта, национальное значеніе котораго представляется автору очерка слишкомъ слабо, укажемъ лишь на нѣкоторыя, встрѣченныя нами въ очеркѣ, фактическія нogrѣшности, обусловленныя въ значительной степени указаннымъ тенденціознымъ замалчиваніемъ основныхъ принциповъ разсматриваемой личности.

Прежде всего бросается въ глаза исключение авторомъ изъ списка источниковъ многихъ цѣнныхъ статей и монографій, которыхъ, не смотря на то, цитируются имъ иногда въ самомъ текстѣ. Такъ, показавши въ числѣ материаловъ «Очерки по истории украинской литературы» Н. И. Петрова, авторъ не указываетъ весьма цѣнной критической монографіи проф. Н. П. Дашкевича по поводу указанной книги. Не указавши затѣмъ труда проф. В. Б. Антоновича въ «Чтеніяхъ общества лѣтописца Нестора», весьма важныхъ въ бiографическомъ отношеніи «Хуторной поэзіи» Кулиша и статьи г. Конисскаго въ украинскомъ журналѣ «Зоря» за 1893 г., г. Яковенко проходитъ даже совершенно непонятнымъ молчаніемъ помѣщенну въ

«Русской Мысли» за прошлый годъ статью послѣдняго автора— «Дѣтство и отрочество Т. Г. Шевченка», представляющую впервые полный и критически провѣренный очеркъ означенаго періода жизни нашего поэта.

При такомъ отношеніи автора къ источникамъ, нисколько не удивляютъ нась многочисленныя ошибки въ фактической сторонѣ разсматриваемаго очерка, начинающіяся съ первой же страницы. Очеркъ начинается совершенно излишнею догадкою относительно опредѣленно извѣстнаго времени смерти отца поэта, пропшедшой 21 марта 1825 года. На первой же стр., въ слѣдующихъ затѣмъ строкахъ, с. Кирилловку, въ которой поэтъ провелъ значительную часть своего дѣтства, авторъ очерка помѣщаетъ въ Каневскомъ уѣздѣ, хотя на 10-й стр. показываетъ ее уже въ Звенигородскомъ уѣздѣ, къ которому она, дѣйствительно, и принадлежитъ. На 2-й стр. авторъ указываетъ на «тотъ странный на первый взглядъ фактъ, что о ней (о своей матери) поэтъ нигдѣ не вспоминаетъ, даже въ своихъ явно-субъективныхъ повѣстяхъ и стихотвореніяхъ»; но этотъ «странный на первый взглядъ фактъ» просто устриается тѣмъ обстоятельствомъ, что біографу Шевченка неизвѣстны такие даже классические перлы нашего поэта, какъ стихотвореніе— «Яєль-бы вы зналы, панычи», не говоря уже о другихъ. Отъ недостатка критического отношенія къ имѣющемуся подъ руками біографическому материалу произошла у г. Яковенко замѣна священника Губского (учителя Шевченка)— мѣщаниномъ Губскимъ (стр. 13), с. Хлыновки— с. Хлѣбновкой (стр. 15); несостоательно также заявленіе автора очерка, что занятія Шевченка гравюрой, по возвращеніи изъ ссылки, «шли не особенно успѣшно» (стр. 74): извѣстно, что за представленныя въ 1859 г. въ академію художествъ гравюры поэтъ получилъ званіе академика. Насколько вообще рискованы и лишены всякой практической почвы соображенія автора относительно фактической стороны жизни поэта, видно изъ того, напр., мѣста очерка, гдѣ говорится объ арестѣ Шевченка (47 стр.). Г. Яковенко мотивируетъ арестъ поэта тѣмъ, что у участниковъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства въ Киевѣ найдены были непечатаныя стихотворенія Шевченка, вслѣдствіе чего изъ Петербурга пришло предписание въ Киевъ арестовать поэта; но, какъ извѣстно, арестъ Костомарова произошелъ 31 марта 1847 г., арестъ Шевченка— 5 апр. того-же года; возможно-ли допустить, чтобы при тогдашнемъ отсутствіи желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ сообщеніе изъ Киева въ Петербургъ и обратно произошло въ теченіи 4 дней?!... Нельзя также

не отмѣтить безразличного смѣшнія въ очеркѣ малорусскаго и «вообще русскаго» языковъ; кажется, вопросъ этотъ достаточно изслѣдованъ и выясненъ. Очеркъ написанъ легко и живо и читается съ интересомъ, хотя и портить подчасъ впечатлѣніе слишкомъ развязный, неумѣстный тонъ, въ который иногда впадаетъ авторъ.—Вообще же отъ библіотеки Павленкова можно было бы ожидать болѣе серьезнаго и беспристрастнаго біографическаго очерка украинскаго поэта.

А. Л—кій.

- 1) *Адресъ-календарь и справочная книжка полтавской губерніи на 1894 годъ Ц. 1 руб.*
- 2) *Календарь черниговской губерніи на 1894 годъ Ц. 1 руб.*
- 3) *Черниговская памятка. Карманская справочная книжка на 189½ годъ. Ц. 75 коп.*

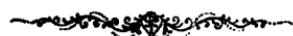
Эти изданія администрації Черниговской и Полтавской губерній на текущій годъ не представляютъ въ содержаніи своихъ статей чего-либо выдающагося и интереснаго въ историческомъ отношеніи. Въ Полтавскомъ календарѣ, кроме свѣдѣній статистическихъ, справочныхъ, календарныхъ и адресныхъ, даже и нѣтъ никакихъ статей съ систематическою разработкою данныхъ. Въ Черниговскомъ календарѣ, напротивъ, встрѣчаемъ прекрасно разработанныя статьи о полезныхъ ископаемыхъ въ губерніи, о состояніи пчеловодства въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ, о нашествіяхъ саранчи въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, о ростѣ лицъ, принятыхъ въ военную службу въ 1874—93 годахъ и т. п., есть тутъ и перепечатка свѣдѣній изъ старыхъ сочиненій по истории Южной Россіи (Бантыша-Каменскаго, Георгія Коннисскаго, Маркевича, Миллера) о значеніи малороссійскихъ чиновъ, начиная отъ гетмана и кончая хорунжими. Историческихъ изслѣдований въ полномъ значеніи этого слова и въ Черниговскомъ календарѣ нѣтъ.

Особенное вниманіе изъ перечисленныхъ книгъ можетъ быть остановлено на послѣдней книжкѣ, имѣющей характеръ офиціознаго изданія, но и по внешнему виду и по содержанію представляющей новинку. Въ этой книжкѣ въ 16-ю долю листа, предназначеннай служить справочною въ теченіе двухъ лѣтъ, помѣщены портретъ г. черниговскаго губернатора, изящно-исполненные (красками) гербы уѣздовъ черниговской губерніи, снимокъ съ жетона въ честь 900-лѣ-

тія черніговської єпархії, изображеніе Преосвященнаого Феодосія Углицькаго, которому приложенъ историко-біографической очеркъ жизни этого святителя, составленный А. И. Ханенко. Изъ справочныхъ свѣдѣній въ «памятку» внесены законы объ охотѣ съ раскрашенными таблицами о срокахъ охоты на звѣрей и птицъ, о полезныхъ и вредныхъ для сельского хозяйства птицахъ и т. п. Небольшія статейки о раскольничьемъ Стародубѣ, о дворянскомъ сословіи и дворянскихъ имуществахъ въ черніговской губерніи (А. Марковича), о Черніговской губерніи вообще по послѣднимъ статистическимъ даннымъ и т. п. разнообразятеь содержаніе этой книжки, полной также справочными и календарными свѣдѣніями. Можно конечно пожалѣть, что въ ней не помѣщенъ планъ г. Чернігова, ориентироваться въ которомъ пріѣзжему очень трудно, и даы адресы далеко не всѣхъ служащихъ въ Черніговѣ и губерніи. Но слѣдуетъ привѣтствовать изданія подобнаго рода, которые даютъ возможность за 75 кои. узнать кое-что и о Черніговѣ и о черніговской губерніи.

Необходимо отмѣтить еще одну особенность послѣдней книжки. На оберткѣ ея помѣщена съ подписью «Черніговскій городской валъ» извѣстная картина даровитаго черніговскаго художника И. Г. Рашевскаго. «Нѣмые свидѣтели гетманской славы». Пушки, лежащиа на валу, изображенномъ въ томъ видѣ, какой онъ имѣлъ до 50-хъ годовъ истекающаго столѣтія, заливная пойма Десны, надъ которой парить чайка—все содержаніе этой картины; но выполнение ея въ видѣ виньетки маленькой книжки самимъ художникомъ не оставляетъ желать ничего лучшаго, такъ какъ имъ и здѣсь сохранена та чарующая прелесть картины, которая доставила ей извѣстность.

А. Р.



# ОБЪЯВЛЕНИЯ.

**Вышелъ и разсылается подписчикамъ 85 выпускъ.**

(Побѣжалость—Польша)

**„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“**,

изданіе съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. Т-ва А. Гарбель и К°.

Издание обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прѣжнаго состава редакціи сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Дюное,маг. А. И. Каминка маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, пр.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри М. Н. Ремезовъ, проф. Э. Л. Радловъ, пр.-доц. А. Р. Сварцевскій, А. И. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 85 выпускахъ (составляющихъ 6 томовъ и 1 вып. 7-го тома), помѣщено 62,835 статей и замѣтокъ, 1,191 портретъ и рисунокъ, 18 географическихъ картъ, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія „Спилковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составить 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкнов. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к., и 6 р. За пересылку приплачивается 10% дѣны. По окончаніи изданія цена будетъ повышена. Допускается разсрочка на сѣмд. условіяхъ: при подписаніи вносится 5 руб., послѣ чего высылаются первые 6

том. съ маложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 руб.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высыпаются по требование бесплатно.

Главная контора: **Москва, Долгоруковскій, 8.** Отдѣленія конторы: Одесса, Малый пер. д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. Губерн. Земской Управы, Томскъ, при Агентствѣ „Западная Сибирь“; Самара, при Редакціи „Самарской Газеты“; Таганрогъ при редакціи „Таганрогскаго Вѣстника“.

---

Понеделокъ. 23. Сего дня рано былемъ у князя, обѣдалемъ у панеи. Повторная грамота до пана гетмана прислана о поготовости всѣхъ въ походъ военний.

Втор. 24. Сего дня службы Божиѣ слухалемъ у панеи и обѣдалемъ. Прошокъ начalemъ принимать.

Середа. 25. Конфектъ принималемъ проносиий, до прошку належній. Алексѣй вишравленъ, черезъ которого писалемъ до род. о коняхъ князю обѣщаниихъ, обѣ отездѣ въ Харковъ, о моемъ пріготовленіи въ походъ, да ему же зъ выборними овцами и скотиною ити въ Москву; на експенси далемъ 15 р., а ему 5 р. и кунтушъ мой легкій. Черезъ его же писалемъ до сестри и Александра, да ему же наказъ въ 7 пунктахъ далемъ, а покупки спорадить: футро лисее шлюмовое, да рисее хребтовое, вина красного бутилокъ, да гишинскаго 10 (*Далъе слѣдуетъ рецептъ*). Обѣдалемъ зъ п. Федоромъ, который и отехалъ въ домъ свой, и Шпетакомъ, а по обѣдѣ были у насъ п. судѣная и п. Кондзеровская, а потомъ ездилемъ лодкою до п. Михайла и позно повернулся. Паной на Кучеровку зъ приселками, Сасиновку и Линовицю присланъ унѣверсалъ гетманскій, черезъ Турковскаго.

Четвер. 26. Сего дня рано до князя Шаховскаго заходилемъ, а обѣдалемъ у панеи. Князь за слюсара и за виговоръ Матвѣемъ учиненний, виговаривалъ.

Пятокъ. 27. Сего дня былемъ у князя и у гетмана зъ поздравленіемъ вѣкторіи. Женѣ далемъ 30 р. на покупку жита. Разбивали и пересмотревали палатокъ, зъ которихъ одна кана круглая, наметъ палатка вибоячата, да палатка новая московская, да 3 палатки крашениновыхъ старихъ, итого 7, кромѣ нужника. П. Павлова кролевецкая (Огіевская) писала ко мнѣ привѣтъ, до которой отписалемъ.

Субота. 28. Сего дня рано быль я у князя, которому доношеніе отъ панеи о посыпцѣ въ деревнѣ ей опредѣленіи офицера написанное, подалемъ etc. Обѣдалемъ у панеи, а по обѣдѣ заездилемъ и посѣщалемъ Тернавиота, въ арестѣ зде, въ Глуховѣ, содержащагося, по извѣсту протопопи кіевскаго Ширѣпи. Писалемъ до

Ромна, до род., отвѣтній листъ на писмо сегодня полученнюе родителское, о поездѣ князя въ Харковъ, да приложилъ писмо до Велинского и Демяна о присилцѣ вѣдомости о учинившемся мнѣ отъ Коцинца, въ футорѣ Лукомскомъ, разореніи. Черезъ господара п. Григоріевой писалъ до неи и б р. послалъ на . . . (?). Рагозѣнскій Гаврило пріѣхалъ, а Новоторжцовъ чаю мнѣ горестъ далъ

Неделя. 29. Сегодня обѣдалисмо всѣ у пана гетмана и подпіахомъ,

Понеделокъ. 30. Сегодня крестини были дочери князя Шаховскаго, военпремниками были гетманъ зъ дочерю княжею, а синокъ княжій зъ тюткою, где и обѣдалисмо многіе, и п. Павель, миргород. полковникъ, пріѣхавшій. Старики села моего Сваркова, Володко да Гладкій, были у мене и говорили о томъ, что село Сварковъ было шляхетское до гетмана Хмельницкого, которое осажвалъ нѣкоторий шляхтичъ Пѣсочинскій, а дань готовую забыраль съ нихъ по конѣ гропей, пѣвня и конопель часть, а послѣ Богдана Хмельницкого, козакъ знатній Пилипча владѣлъ онимъ селомъ по смерть свою, а по смерти его, у сына его Демяна отойшло оно зъ его подданства, и было волное, подъ присудомъ сотеннимъ глуховскимъ, до того времени, якъ мнѣ оное 1718-го году досталось.

М-ць юль. Вовтор. 1. Сегодня обѣдалъ у себѣ, а по обѣдѣ пріѣздила панъ до нась зъ тою вѣдомостью, что панъ гетманъ послалъ по старость монастыря Гамалѣвскаго трохъ, чтобы они пріѣздили въ Глуховъ; затимъ, ездилемъ до п. Михайла, где засталъ у пана гетмана князя. И посидѣвшіи доволно, повернувшись назадъ, а дожчъ великий ишоль. Архипъ Сварковскій бувъ, которого простилемъ, а велѣлемъ ему быть тогда, якъ будеть до-просъ о селѣ.

Середа. 2. Сегодня рано былемъ у князя Шаховскаго, затимъ, что панъ гетманъ послалъ по старость Гамалѣвскаго монастыря сюда имъ бить, и увѣдомилъ, что они сюда будутъ, для того чтобы взять вѣдомость о Мутинѣ, Каменѣ, Марчишиной Будѣ, Макову, Руднѣ, Бирину, Роговцѣ и Пушкарахъ, якіе зъ нихъ приходи въ годъ бивали, а то ради того, что имъютъ отобраны

быть до двора гетманского, по указу. Объдалемъ у панеи. Пріехали зъ Сухоносовки Донець и кучерь и пригнали зъ собою овесь зъ ягнятами—15, барановъ 25, коней 8, сукна жовтого локотъ 40, червоного 40, мухояру 40, полотна локотъ 117, полотна плоского локотъ 60.

Четвер. 3. Сего дня рано подалемъ отъ тіотки вѣдомость князю купленнихъ грунтовъ, въ селахъ отбираемыхъ обрѣтаючихся, а именно: въ Марчишиной Будѣ млинъ, у Оникіихи купленъ за 800 р., у Мутинѣ, на Сейму, кола собственніе, Загорская слобода въ Стар. полку купленная и млини построени на купленной землѣ. Объдалемъ у панеи, где билъ братъ п. Михайло зъ панею.

Пятокъ. 4. Сего дня рано былемъ у князя, где были и переводчики правъ, а были потомъ у мене протопопи пѣратинскій и роменскій. Вѣжевскому на расходъ далемъ 15 р. и записалемъ. Слугамъ своимъ далемъ: Вѣжевекому кунтушъ свой гранатовий, сукно и полтора рубля, Петру—кунтушъ рудий, сукно и полтора р., Юску—касань китаевий, сукно и полтора р. Павлу—сукно и полтора руб. Машталѣру Тимошу—бѣлякъ, мухояръ и талляръ. Донцу машталѣру—сукно и 20 а., кучеру—20 а., господареви—сукно и 5 р. Опанасъ (Жуковскій), сотникъ глинскій, былъ у мене.

Субота. 5. Отправлени Донець и кучерь, черезъ которыхъ писалемъ до род. о виездѣ въ Харковъ княжомъ и о взяттю вновъ сказокъ отъ старожиловъ о седахъ род., якіе суть, а до Волинскаго о томъ же, такъ же о присилки вѣдомости починеннихъ отъ Кодинца обидъ намъ у футорѣ. Князь Шаховскій поехалъ въ Харковъ до фелтмаршала князя Голѣцина.

Неделя. 6. Писалемъ въ Москву, черезъ почту, до Курбатова, повторая первое прошеніе, до Александра и до сестри, а цедулою—о присилки часовъ. П. Павель Апостоль, миргор. полковникъ, поехалъ въ Москву. Черезъ сотника говтвянскаго послалемъ писма до сестри и до Александра о направкѣ часовъ, отъ сестри миъ даннихъ, зъ будѣликомъ, якіе часи оному сотнику мѣвъ дать п. Михайло, а я ему далъ. У Мануйловича, асаули епер., былисмо и обѣдали, для того, что сегодня дочери его за Пироцкимъ родив-

шееся дитя крещенно, при восприемничествѣ гетмана и тютки моей, брегадира и комендантши. Князь Шаховскій сказывалъ клеть фарфорнѣ посуди, когда разбутся, бѣлкомъ лечимъ свѣжимъ, заразъ отъ курки взятимъ, поколь не застинеть, помазать и слѣпить помазанніе росколини, поколь осхнутъ.

Понеделокъ. 7. Сего дня рано быль у мене Тарноліотъ<sup>1)</sup>, ко торого зъ подъ крѣпкого аресту освобожено, а вѣдно бить при немъ полѣтическому аресту. Ездилисмо до панеи, а съ нами Новоторжцовъ зъ женою, и обѣдали; ему панѣ подарила 20 р., а жонѣ его таѹу.

Вовтор. 8. Сего дня не ездилемъ никуда, а пересматриваемъ книгъ своихъ и пересушиваемъ, которихъ по ищисленію показалось, болшихъ книгъ самихъ—88, аркушовыхъ—29, чвертковыхъ и малихъ—223, итого 340. Обѣдалемъ съ Новоторжцовимъ и женою его и дѣтьми нашими. Зъ Тулиголовъ имбаръ перевезли сюда, который на той сторонѣ Раховки строится.

Середа. 9. Ездилемъ до п. гетмана, откуду зъ п. Михайломъ ездилемъ до панеи и тамъ обѣдалемъ, и подшахомъ черезъ цѣлий день.

Четвер. 10. Сего дня рано ездилемъ въ Сварковъ, где и обѣдалемъ, по обѣдѣ заездиломъ до футора, оттуду назадъ поворочавшись, заехалимъ до панеи, где и вечералемъ. Панъ гетманъ послалъ указъ до полковника прилуцкого Галагана, чтобъ монастыри Гамалѣевскаго, въ маєтностяхъ поліовихъ, мужики не слухали.

Пятокъ. 11. Быль у мене протопопъ пѣратинскій Фома Збрискій, черезъ которого отъездившаго писалемъ до род., зъ прilogомъ новшескихъ вѣдомостей, и до брата п. Семена, о присилѣ сюда Романа. Вѣживскому далемъ въ росходъ 8 р. По вѣдомости Клима, господара, видимо, что за рибу взялъ онъ вялую 107 р. и 80 а., опричъ просолной осятрини.

Субота. 12. Сего дня рано ездилемъ до п. гетмана и до Молчанова, обѣдали у панеи.

<sup>1)</sup> Повиданиому, говорится о Петре Тернавиогѣ, войте нѣжинскомъ. См. Опис. Стар. Малороссіи, II, 62.

Неделя. 13. Сегодня обѣдалемъ у панеи. Купилемъ коляску у Молчанова, полукаретку, за 24 р.

Понеделокъ. 14. Сегодня писалемъ писма въ Астрахань до Якубовича и Худолѣя, о вспоможеніи людямъ моимъ и чтобы послали кого зъ людей въ Астраханѣ обрѣтаючихся моихъ, въ помощь Уласу, о чомъ и до людей тихъ писалемъ; такъ же писалемъ до Уласа, упоминая его въ исправленіи и поисканіи разграбленнихъ пожитковъ моихъ; писалемъ же и до генерала Левашова, благодаря его за показанную милость ему Уласови, и такие писма отдалемъ Молчанову, Якову Андрѣевичу, который полуполковникомъ пошоль съ командою сегодня въ Низовій корпусъ. Обѣдалисмо дома и съ нами Новоторжцовъ и Тарнолють. По обѣдѣ былъ Ханенко зъ женою, такъ же п. Петрова и п. Михайлова, и Делука, и п. Михайло.

Вовтор. 15. Сегодня принялемъ слугу нового Гаврила Констенецкого, зъ уговоромъ на годъ плати ему 6 р. и клаенъ китаевъ. Жидъ потребки здѣлалъ до кунтиша, шнурокъ и тасму, и паргаментъ.

Середм. 16. Сегодня обѣдалисмо у панеи и увѣдомилемъ зъ писма Савки Терлецкого, что панъ гетманъ писалъ до полковника прилуцкого, дабы онъ старосту дубогаевскаго прислать въ Глуховъ, а мужикамъ сѣль Дубового Гая, Бѣлошапокъ и другихъ не велѣлъ слушать монастыря Гамалѣевскаго<sup>1)</sup>). Были у мене Кубраковскій и писарчикъ его и п. Михайло, до которого передомъ ездилемъ лодкою и повернулемся.

Четвер. 17. Сегодня панъ до насть рано пріездила и зъ женою мою ездила до пана гетмана, о деревняхъ отнятыхъ, висше упомянутыхъ, просить, где и обѣдала. Кубраковскій, значковий полку нѣжинскаго товаришъ, бувши въ юнѣ м-цѣ въ селѣ моемъ Сварковѣ, взялъ вѣдомость онимъ, чили сказку, у старожиловъ въ такой силѣ: село Сварковъ сперва было шляхетское, полскаго шляхтича Пѣсочинскаго, которій оное и осадилъ на себѣ, а по гетману Хмельницкому было владѣлческое, которимъ владѣлъ знатный козакъ

<sup>1)</sup> См. Русск. Арх. 1875 г., II, 254.

глуховскій, зовемъ Пилипча, а потомъ осталося волное войсковое и не было ни въ чіемъ подданствѣ и владѣніи, а вѣдомо только было присудомъ сотеннымъ глуховскимъ, а 1717-го году досталося знову во владѣніе бунчукового товариша Якова Марковича, который и понинѣ онимъ селомъ владѣетъ, по универсалу гетманскому и по монаршой жалованной грамотѣ, за службы войсковіе; а кромѣ висше писаннихъ владѣлцовъ оное село никуда не надлежало; подписался дягъ во мѣсто старожиловъ.

Пятокъ. 18. Сего дня послалъ писмо до швакgra п. Андрѣя Полуботка о моемъ пріездѣ извѣщающе. Юско, молодикъ, посланъ въ Роменъ и въ футорѣ мои, черезъ которого писалъ до род. поздравленіе, а до брата п. Семена о покупки сукна на кунтушъ рудосѣрого. Да до Волинскаго и Демяна—о исполненіи того, что въ приказѣ Юскови данномъ написано, а именно: о починеннихъ отъ Кодинцевъ обидахъ, о Марку, стадѣ, овцахъ, сѣнѣ, ичолахъ, горѣлцѣ и винницѣ, обѣ Алексѣви и прочемъ; ему же на дорогу далемъ 20 р.

Субота. 19. Сего дня обѣдалисмо у панеи. Дмитрій Федоровичъ Потіомкинъ, колежскій совѣтникъ, пріехалъ въ Глуховъ и сталъ въ дому п. Жураховскаго квартерою, который опредѣленъ членомъ въ судъ енералній. Князь Шаховской повернулся зъ Харкова въ Глуховъ.

Неделя. 20. Сего дня обѣдалъ у панеи, где была и панѣ гетманова зъ прочими. Ездилъ до Потіомкина.

Понеделокъ. 21. Валкевичъ пріехалъ зъ Москви. Обѣдалъ у себѣ и съ нами Ханенко зъ панею, куда и Валкевичъ прішолъ.

Вовтор. 22. Сего дня рано былемъ у князя, обѣдалъ у коменданта Писарева, потому что дочь именинница. Потомъ былемъ у п. Михайла, оттолъ у панеи, где и князя засталъ, зъ кото-римъ къ нему пріехалъ. Пріехали Кам'янскій, Демянъ и Романъ. Дождь зъ великимъ вѣтромъ и громомъ быль.

Середа. 23. Сего дня рано былемъ у князя и тамъ же обѣда-лемъ, откуду зъ Танскимъ, Переяславскимъ (полковникомъ), зайшо-лемъ до себѣ, куда потомъ пріехалъ п. Михайло. Тютка п. Пав-

лова пріехала зъ Ромна. Жураковскій былъ въ Сварковѣ и взялъ вѣдомость отъ селянъ о селѣ, что оно было шляхетское, а потомъ владѣлческое, а потомъ волное, а нинѣ знову по силѣ моего владѣнія, владѣлческое.

Четвер. 24. Сего дня Петро Яновскій, писарь роменскій, подалъ пану гетману супплѣку на род. за побитте, якую прислалъ панъ гетманъ до князя при своемъ листѣ. Обѣдалемъ у панеи, у вечеру былемъ у князя.

Пятокъ. 25. Сего дня отправилъ Камѣнскаго въ Роменъ и свою составилъ чолобитную. Также—чолобитную паний, въ отдачѣ пожитковъ.

Субота. 26. Сего дня былемъ у суда генералнаго и чолобитную на Кодинцевъ обоихъ подалемъ.

Неделя. 27. Сего дня обѣдалемъ у себе и со мною п. Яковъ, швагерь, Валкевичъ, а по обѣдѣ Чуйкевичъ.

Понеделокъ. 28. Сего дня обѣдалисмо у панеи и подпіяхомъ, где князь быль и протці.

Вовтор. 29. Сего дня обѣдали у мене Валкевичъ, швагерь п. Яковъ, п. Михайло. Видѣлечъ грамоту объ Валкевичу до пана гетмана присланную, въ якой повелено до изслѣдованія, отдать ему село зъ деревнею Гориславле и . . . <sup>1)</sup>), а изслѣдоватъ подлинно: оніє свободніе ль, войсковіе и никому неотданніе и къ ратуши и другимъ урадамъ не подлежащіе.

Середа. 30. Сего дня Романъ отправленъ въ Роменъ, которму на покупку колѣсь далемъ 7 копѣкъ и писалемъ черезъ оногого до родителя и родителки.

Четвер. 31. Сего дня показывалъ мнѣ п. Яковъ Полуботокъ писмо п. Андрѣя, брата своего, въ якомъ написалъ, что онъ по силѣ духовной отческой должнъ всѣмъ имѣніемъ движимимъ и недвижимимъ зъ нимъ поподамъ дѣлится. Панъ Яковъ, швагерь, далъ мнѣ писмо, писанное отъ его до п. Андрѣя о томъ, что Криски село, якъ еще 1725 году декларовано было намъ отъ нихъ обо-

<sup>1)</sup> Пропущено мѣсто.

ихъ, такъ бы и теперь оная декларація здѣлана, въ чомъ свое таковое представляеть мнѣніе.

М-ць августъ. Пятокъ. 1. Сего дня швакерь Полуботокъ п. Яковъ отехалъ зъ Глухова. Конюшество Демяну приказано, который и отправленъ въ степъ, а съ нимъ писма до род., зъ прошеніемъ объ опредѣленіи степу скосить, и до Волинскаго о немъ Демяну, о присилцѣ 10 воловъ, о робленію гор. и побиттю пчоли, только самой худой. Да ему же Демяну далемъ на сѣно денегъ 40 р., а осталось 60 р. Ему же въ опредѣленіи должности давть приказъ пунктами.

Субота. 2. Сего дня рано былъ я у князя и тютка. Прислана грамота о слободѣ Яворскаго зъ прощеніемъ вини его, что доносилъ на покойного Савича и Кутневскаго змѣну, а не довелъ, и если впредь въ чемъ проступить, безъ пощади смерть, а старику, который за то, что молился за царицу, страдалъ въ прошлыхъ годахъ, дано 100 р.

Неделя. 3 Сего дня былемъ у пана гетмана, обѣдалемъ у панеи. У сотника Омеляновича былемъ, который обѣщалъ служить взглядомъ футора Калюжновскаго. Князь выбралъ род. 7 коней, 5 гнѣдо пѣгихъ, а 2 воронихъ. Писалемъ въ Москву до Курбатова и Маркелова о Калюжновскомъ футорѣ и Андріяшовцѣ, до Александра и сестри—о часахъ. Получилемъ зъ Москви отъ Александра и сестри писма. Швакерь п. Андрѣй Полуботокъ прѣехалъ и обѣдалъ у насъ. Отправилемъ осталніе отъ выбору конѣ 7 въ Роменъ и Камѣнскаго, черезъ котораго до родителя писалемъ и писма включилемъ до князя писанного копію.

Вовтор. 5. Сего дня п. Павлова отехала зъ Глухова.

Середа. 6. Преображеніе. Сего дня обѣдалемъ у князя, а по обѣдѣ были у мене п. Михайло, швакерь п. Андрѣй и Бурковскій. Швакерь п. Андрѣй уступилъ село наимъ Криски и взялъ уступное писмо для подпись своего, якое оставили въ Тулиголовахъ имѣль.

Четвер. 7. Сего дня рано ездилемъ до п. Михайла, где и пану гетману отклонился. Женѣ далемъ 20 р. на покуику жита.

По обѣдѣ виехалемъ зъ Глухова и пріехалемъ перелъ вечеромъ въ Тулиголови, где и заночовалемъ. Писалемъ зъ Тулиг. до швакгра п. Андрѣя Полуботка, упоминаючись о карту на село Криски, декларированное намъ, и посыпалемъ Юека, которого безъ отвѣту отправилъ, обѣщавшиесь оную карту, за повиданнемся своимъ зъ братомъ своимъ п. Яковомъ, прислать въ Роменъ албо Глуховъ. Писалемъ писма въ Москву, до архиерея Новгор. и копію его писанія до парижскихъ богослововъ приложилемъ. Еще писалъ до сестри и Александра, а писма тіе брату п. Михайлу отдалемъ.

Пятокъ. 8. Старостѣ Тулиголовскому далемъ 5 р. на покупку свѣтлицѣ и комнати до муру, въ городъ. Въ імбарѣ горѣлки оконитой 3 куви, а простой 2, великая и меньшая. Поехалемъ зъ Тулиголовъ и пріѣхалемъ въ пустинку Мутинскую за полъ 3 год. Сего тыжня братія избрали зде себѣ настоятеля іеромонаха Пасія. (*Выписка изъ бл. Августина*).

Субота. 9. Сегодня ст. Тайна мъ монастирцѣ Мутинскомъ сообщалася. Писалемъ до жени о разсиченню меду на шинки. Черезъ Федора Гайдука писалемъ до тіотки ясновел., прося въ путь благословенія.

Недѣля. 10. Сегодня пообѣдавши тутъ въ монастирцѣ, поехалиемъ зъ попомъ отцемъ Астравскимъ къ Ромну и уехавши милъ 2, ночовалемъ у Кросенъ.

Понеделокъ. 11. Уехавши 4 милѣ, у Сухого Ромна обѣдалемъ, по обѣдѣ, у вечерномъ времени пріехалемъ въ Роменъ, где засталиемъ родителей обоихъ и братовъ всѣхъ, кроме брата п. Семена, въ добромъ здоровью, и Несторовича.

Вовтор. 12. Сегодня братъ Марко подариль мнѣ чубукъ и арапиницъ. Обозний прилуцкій Огроновичъ быль зде у родителя и со мною видѣлся.

Середа. 13. Сегодня братамъ Луцѣ и Івану подарилемъ 4 книжки, въ якомъ числѣ и „venerabilis Beda“, а інспекторови ихъ пятую „De modo intentati subscripturum; а въ палубѣ осталось книгъ 27.

Четвер. 14. Отправленъ возъ въ Глуховъ зъ 10 волами, а на возѣ 6 грудъ воску, а семой половина, а ваги въ тѣхъ грудахъ фунтовъ 177, да на возѣ жъ новокупленныхъ колѣсъ 12. Юско, молодикъ, посланъ въ футорѣ.

Успеніе. Пятокъ. 15. Романъ за возомъ отправленъ въ Глуховъ, черезъ которого писалемъ до панеи о спораженню возовъ и горѣлки въ Москву, о горѣлцѣ же писалемъ до Романа тулиголовскаго. Да Роману далемъ 5 р. зъ полтиною, а Вѣжевскій полтину додадъ, итого 6 р., въ дорогу. Ездилемъ въ Засулскую пасѣку и видѣлемъ пчоли всей 26, зъ которой 3 худихъ. Волинскій Иванъ, служитель мой, въ Сухоносовцѣ померъ.

Субота. 16. Сегодня обѣдалисмо у себѣ, а подъ часъ вечери родитель подарилъ воронихъ лошаковъ 5, да строкатого одного гнѣдого, да каштановатого верхового. Братъ и. Семенъ подарилъ мнѣ собаку, до флѣнти гонца.

Недѣля. 17. Отправленъ зъ братомъ Маркомъ въ Глуховъ Камѣнскій, а зъ Глухова въ Москву зъ Романомъ, черезъ которого писалемъ до сестри Уляни Ивановны о надсмотреніи надъ ними, до Карагаева обѣ отдачѣ 20 р. ему доводячихся, до Александра о надсмотрѣніи же надъ ними и о посылаемомъ ему боченку водки, а ему Камѣнскому на дорогу далемъ 9 р., итого зъ данными Романови будетъ 15 р.; да въ наказѣ данномъ положено тое, чтобъ они согласили зъ собою были, оттуду вислалибъ заразъ вози и воли, а лишнє продалибъ, если будетъ продажа хороша, и самимъ управившиесь, при оказїи, сюда повернулись. Купить сахару поль пуда канарского, чаю фунтъ, фронтиняку 5, а понтаку 18 бутили, да въ аптекѣ Rp. II Эш. Писалемъ до жени о немъ Камѣнскомъ, о пчолѣ, чтобъ худую бить и о поставленію свѣтелки. До панеи привѣтъ. До ахтирскаго полковника писалемъ привѣтъ:

Justum et tenacem propositi virum,  
Non civium arbor pr... in bentivum  
Non vultus instantis tyranni  
Mente quasit solida.....  
Dux in quieti turbidus adria

Hec fulminantis saeva Jovis manu  
 Si fractus illabax orbis  
 Impavidum ferent ruina.

Зъ скринѣ взилемъ 1, а 1 оставилемъ мѣшечокъ.

Понеделокъ. 18. Сего дня былисмо зъ род. на службѣ божай, у Николая церкви, и обѣдали у отца Иоанна намѣстника. Родители обое даровали мнѣ степъ, прозваний Гамалѣвщина.

Вовтор. 19. Сего дня обѣдалисмо у себя и праздновали именинника род. Попу Астровскому сукна чорного на реверенду даль род. и 1 р., а попадѣ запаску.

Середа. 20. Сего дня отехалъ Астровскій, черезъ котораго писалемъ до господара о строевию імбара, свѣтелкѣ, о дранѣ и ичолѣ. Да черезъ егожъ послалемъ бандуру. Пріехалъ чи повернулся Юско слуга и сказалъ, что Волинскій прошлого пятка померъ, а 17 р. у него въ лубенскомъ ярмарку украдено и коней сюда пригнали зъ Донцемъ 12, зъ Переяславецъ. Романъ да Камянскій посланы въ Москву, а зъ ними 6 воз. воловихъ, воловъ 16, горѣлки оковитой 3 куеи, а въ нихъ... и простой 3 куеи, а въ нихъ..., дулевой вѣдеръ 10, яблочной вѣдеръ 11, ганишковой 2 барилѣ по посатцѣ, гусей да утятъ вялихъ паръ 40, масла 7 пуд. и 10 фунт.

Четвер. 21. Сего дня обѣдалисмо у себе сами. Составилемъ описание лѣкарствъ, зъ Кролевца привезенныхъ. Писалемъ черезъ Павла до жени о моемъ въ Сухоносовку отездѣ и пріездѣ на Семена въ Кролевецъ. Отецъ Павелъ Свѣтъ пріехалъ зъ Бубновъ и вечераль съ нами.

Пятокъ. 22. Сего дня рано поехали зъ Ромна и пріехали смеркомъ, по волѣ схавши, въ Сухоносовку, где засталемъ Демяна зъ Кривой Руды пріехавшаго.

Субота 23. Злѣцено Василеви, дворникovi; правленіе здешнее Сухоносовское и реестромъ здано все, въ якомъ числѣ что въ пріемѣ его показалось: соли 7 бочокъ, куеа вел. повная и ширутвасъ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Ширутвасъ—какая то посуда.

половъ; вовни съ Крикой Руди 900 рунъ, зъ Перервинецъ 200, овечихъ шкурокъ, чиненыхъ и нечиненыхъ 240, козинихъ 13, конскихъ шкуръ 54, воловая одна, смушковъ бѣлихъ ягнящихъ 50, чорныхъ 14, сукна свитного локоть 60, нетканого 60, жита на току 225 копъ, ячменю 60, пшеницѣ 13, казановъ виничныхъ 4, свиней старихъ 55, поросятъ 45, воловъ 15, корова съ телямъ, коней 2, полъ 3 засѣка проса, тютюну папушъ 1000, возовъ воловихъ 2, а 2 робится, пчелы оставленной на зиму 44.

**Неделя. 24.** Сего дня рано далемъ за млинокъ сѣлскій сухонсовскій 10 р., на церковъ таможную жъ, отобралъ колотъ (?) до своихъ рукъ при попу Іоакиму и отдалъ атаманови сѣлекому. Далемъ на писмѣ нѣкоторые пункты Демянови и денги 18 р. на покупку индиковъ и гусей, 12 р. на заплатку стѣнки <sup>1)</sup>, попу перервинскому, и другихъ стѣнокъ, 10 р. на виготовленіе сѣна до футора Криворудскаго, 10 р. на заводъ шинковъ, чтобы меду и пива въ оніе уготовать. Да ему же приказалемъ имѣть надзираніе надъ Василемъ дворникомъ сухонсовскимъ, а въ правленіе его не вступать, а дворнику далемъ наставленіе въ 18 пунктахъ, которихъ екстрактъ зде приложенъ и денги дани 10 р. на церковъ за млинокъ, 30 р. на покупку жита. Сего дня въ Сухонсовцѣ первая носатка горѣлки дойшла, бо позавчера стало у винницѣ робитися. Воску 2 груди чи кружковъ 2, взялисмо оттуду. Поѣхалемъ зъ Сухонсовки по служби, а пріѣхалемъ въ Токарѣ на обѣдъ, а оттуду на ночь въ Андрѣевку.

**Понеделокъ. 25.** Сего дня зъ Несторовичомъ обезделисмо степъ родителскій, прозиаемий Гамалѣвщина и видѣли, что розбишовскій староста графа Рагозинскаго отбираеть чи уже отобралъ и недаетъ много того же степу Дубровою, козакомъ лохвицкимъ, Гамалѣи проданного, а отъ Гамалѣи родителеви моему доставшагося, а теперь мнѣ дарованного; а то подъ такимъ резаномъ, что будто граница полку луб. по шляхъ tolko Ромадановскаго означена, еще 1717 году, унїверсаломъ гетмана Скоропадскаго, якій унїверсалъ

<sup>1)</sup> Стѣнка — лѣсокъ.

въ Сенецкую церковь данъ въ сохраненіе, а ограничение тое обополнимъ полковъ согласиемъ и розездомъ Данила Кутневскаго, бунчукового товариша, и Ивана Несторовича, канцеляриста, учинено; однако въ томъ универсалѣ виключены стародавніе загоны и купля, а не новое завладѣніе. Билисмо у футорѣ галецкаго, гдѣ книжку *Manuale contra....?* противъ лютеранъ и проч. подариль мнѣ его служитель и сказываль, что хатъ будеть эть 20 поселенныхъ тамъ.

Вовтор. 26. Сегодня полковница Леслѣва пріѣхала въ роменское Засулле, которую посѣщать ездила родителка. Отецъ протопопъ роменскій приносъ мнѣ поетику Прокоповича, архиерея. Отецъ Орановскій быль у мене, которому далемъ таларъ битий.

Середа. 27. (*Выписки изъ Буддея и бл. Августина*). Полковница Леслѣва была и обѣдала у насть. Родитель отехаль зъ Ромна и заночовалъ у Процювцѣ. Табакерку купилемъ за 3 р. съ полт., ясписовую, и матцѣ подарилемъ.

Четвер. 28. Сегодня, рано передъ обѣдомъ, ездилемъ до Процювки и тамъ зъ родителями обѣдалемъ, а по обѣдѣ род. поехалъ въ Глуховъ, а мы сюда повернулись въ Роменъ. Родителка заболѣла на голову и жолудокъ, которую лѣчилемъ sp. sal. ar. и pulv. rub.

Пятокъ. 29. Сегодня проѣзжали строекаго коня, который машталѣра Федорца прибылъ тажко. Вѣжевскому на расходъ далемъ 10 р. и записалемъ. Тарасу далемъ приказъ въ 7 пунктахъ, о строеніи футора на Гамалѣвщинѣ, на степу Артополотскомъ, и на кошеннѣ сѣна 10 скиртъ, а на все тое 15 р. Родителка подарила мнѣ на каeanъ атласу зеленого, а самой (женѣ) штофу.

Субота. 30. Сегодня родителка подарила мнѣ штофу на кунтушъ, атласу на каeanъ и сукна зеленого на кунтушъ и 12 р. Дала род. пару соболей и 2 р. пошить ей шапку. Тарасови далемъ листъ до Демяна писаний, о присланію къ нему, на фугоръ Гамалѣвскій, для строенія З-хъ людей зъ возомъ воловимъ, да рецептъ для мене взять декокту въ аптецѣ, да сказка Семена Бардака о заборѣ его воза у слободахъ, черезъ неосторожность якобы Юска Сердюченка учинившомся, приложеніи. Коней 2 дано Тарасови, а 9 осталось въ Ромнѣ. Виѣхалемъ зъ Ромна, откуду виѣро-

вожали мене брати, домашніє и кіевскіє, которимъ обоимъ и ихъ інспекторови далемъ талярей битихъ „ “, а ночовалемъ у Су-  
хого Ромна.

Неделя. 31. Сего дня, зъ ночлѣга всташи, уехали миль 4 до  
Бросенъ и тутъ обѣдали, а по обѣдѣ пріехали до Хижокъ <sup>1)</sup> и  
оттоль лугомъ не доехали до Каменя для того, что ось у спалнѣ <sup>2)</sup>  
передняя зломилась, и въ лугу заночовали.

М-ць септеврій. Понедел. 1. Сего дня перевозились лодками  
черезъ Сеймъ, пріехали въ дворецъ родителскій, где и обѣда-  
лемъ. (*Выписка изъ Буддел*) Поехавши зъ Каменя, пріехалъ год.  
за 3 до Кролевца, куда будеть миль 3, и сталемъ квартерою въ  
дворѣ тютки паней Павловой, где засталемъ пріехавшаго Количева.

Вовтор. 2. Сего дня былемъ у князя Шаховского, тутъ же  
загостишаго, где увидѣлемъ зъ п. Михайломъ и п. Петромъ.  
Вѣжевскому въ росходъ далемъ 30 р. на покупки и на роздачу  
ему, Юску и Петру на кожухи по 2 р., а машталѣру Федорцу 1 р.

Середа. 3. Сего дня принесенни писма до князя зъ Москви и  
до подскарбѣхъ. П. сотникови глуховскому позичилемъ 10 р.

Четвер. 4. Вѣжевскому на покупки далемъ 20 р. и 40 таляр.  
бытихъ. Получилемъ писмо отъ швакgra своего п. Андрея Полу-  
ботка, обнадеживающаго мене въ томъ, что уступить въ декляра-  
цїи села своего Крисокъ, мнѣ обѣщанного. Францужскому королю  
сынъ родился делфинъ, о чась 3-мъ мѣс. (?) 30, предъ полуднемъ.

Пятокъ. 5. Сего дня покупки свои окончили, на которые да-  
лемъ Вѣжевскому 32 р. и записалъ. Поехали зъ Кролевца, а  
пріехали въ Подоловъ до сестри п. судінной, которой то учини-  
лещъ, что Сромѣцъ 210 червонихъ далемъ въ 500 р. доводя-  
чіеся ему отъ сестри за милии Аксютинскіе, на что онъ и росписку  
далъ, да другому человѣку, Борису Лисому, 30 таляр. и 7 шаг.  
далъ же, а сестра дала въ заставу двое часовъ золотихъ, одни  
простіе, а другіе зъ репетицїею. Да два ящики, чи пуделки, зъ

<sup>1)</sup> Село конотопскаго уѣзда.

<sup>2)</sup> Экспажъ.

персами, спонками и обручиками, третью готоваленку и компась. Поехавши оттуду, пріехалемъ въ Тулиголови, на ночь, зъ Астромскимъ.

Субота. 6. Сего дня пообѣдавши въ Тулиголовахъ, пріехалемъ у вечеру въ Глуховъ. Въ Тулиголовахъ горѣлки 4 носатки въ кухвѣ было, пчоли 39.

Неделя. 7. Сего дня рано былемъ у ясневел. п. гетмана и у князя Шаховского, где и обѣдалемъ. По обѣдѣ родитель поехалъ въ Гамалѣевку, а я започовалъ по предложению книжомъ. Зъ п. Михайломъ разговаривали о своихъ нуждахъ домашнихъ.

Рождество Пресвятаго Б-ца. Понеделокъ. 8. Поехалисмо рано, князь, бретадиръ, Потемкинъ, Хрущовъ, Сухаревъ, Новоторжцовъ и я зъ п. Михайломъ, братомъ, и пріехали въ Гамалѣевку, а ехали полчварты часа. По службѣ обѣдали и подпивали до ночи. Тутъ я видѣлся зъ сестрою жени моей Журавковою Григоріевою<sup>1)</sup>.

Вовтор. 9. Сего дня обѣдали тутъ же въ Гамалѣевцѣ, у тютки тіе жъ гостѣ, а по обѣдѣ разехались, а мы зъ п. Михайломъ пріехали въ Глуховъ.

Середа. 10. Обѣдалисмо у себе сами зъ родителемъ. Господаръ повернулся зъ ярмарку кролевецкого, где купилъ око кагве, а Желязо вина 19 квартъ.

Четвер. 11. Сего дня рано былемъ у п. Михайла, п. Петра, князя и обѣдалъ у себе зъ род. Петръ токаровскій отпущенъ отсюду, черезъ которого писалъ до Тараса и до тихъ 15 р. еще теперъ 5 р. послалъ, черезъ его Петра Волошина, о чомъ писалемъ и до п. Несторовича, а о присилцѣ коня сивого до брата Марка и поздравленне до родителки. Юска послалемъ зъ будкою въ Гамалѣевку, черезъ которого до тютки писалемъ о томъ, что монастырскіе села отнимаются приговоромъ старшинъ малор.

Пятокъ. 12. Купилемъ трость за 8 гривень и 5 копѣекъ. (*Выписка изъ бл. Августина*). Жена пріехала зъ Гамалѣевки на ночь.

<sup>1)</sup> Женою Григорія Журавки, сына стародубскаго полковника.

Субота. 13. Сего́дня рано єздилемъ до п. Петра и повернувшись обѣдалисмо зъ род. У вечеру ездилемъ до Каневского, судѣ чернѣговскаго. Новоторжцовъ переехалъ въ свой домъ, на Вѣлополовку.

Неделя. 14. Сего́дня обѣдалисмо у себе зъ Голенковскимъ, писаремъ пол. прилуцкимъ. Забарѣ до 49 р. еще далемъ 11 р., итого 60 р., на покупку жита.

Понеделокъ. 15. Сего́дня ездилемъ рано въ городъ и быль у столовой гетманской, где собирались били полковники для слѣдствія о селахъ и нѣчого не здѣлавши, розехались. Обѣдалисмо у себе и съ нами Ханенко, судя стародубовскій, по обѣдѣ ездилемъ до п. Петра и п. Михайла, которіи полъ ока тютюну тур. подарили. Господарь коваля на годъ уговорилъ, отъ октовр. 1-го числа, за 4 р. и хлѣба певную часть. Юско, молодикъ, отправленъ въ Сухоносовку.

Вовтор. 16. Сего́дня ездилемъ рано въ городъ до п. Михайла, где написавши писмо до швакgra п. Андрея Полуботка, отпустилемъ о его прибытии сюда. Обѣдалемъ у себе зъ род. Полкъ Чернѣговскій старшина енер. и полковники очищали, которіи отъ швакровъ Полуботковъ Виблѣ, Пѣски и еще третee (село) приговорили отобрать на полковника, да на полковника Чернѣговскаго отобрать же приговорили слободу Петрову отъ судѣ Чернѣговскаго. Панъ повернулась у вечеру зъ Гамалѣвки.

Середа. 17. Сего́дня обѣдалемъ у пана. Куциль родитель вина венгерскаго, анталь за 21 р., да зъ Мякининомъ купилъ же два автала за 45 р. Канцеляристъ великороссійскій, до канцеляріи сборовъ опредѣленій, быль у день у родителя и сказывалъ, что гетманъ самъ привносши у столовую 12 суплѣкъ, данныхъ на родителя, велѣль онѣ принять и сохранить. Слободу Петрову у судѣ чернѣговскаго теперъ приговорено отобрать, а возвратить на полковника чернѣговскаго Богданова.

Четвер. 18. Сего́дня обѣдалисмо зъ род. у Макинина. Проминялемъ 4 пари соболей на 2 антали вина венгерскаго столоваго а осталось 3 пари еще до лутшихъ 9. У лазнѣ мылемся и кровъ рожками пускалемъ себѣ.

(гусикомъ) вуговицею или бляшкою. Достатокъ, а болѣе щегольство, находили удовольствіе дѣлать сіи защены пзъ золота, жемчугу и алмазовъ. Военнослужащимъ не позволено было носить долгихъ кафтановъ, а токмо немногого ниже колѣнъ, чтобы легче и на лошадь вскочить и маршировать безпрепятственно. Статскимъ и частнымъ людямъ ни цвѣта, ни ткани не положено, и потому видны кафтаны разнаго цвѣта и разныхъ тканей, матерій и парчевые; особенно же щеголи малороссійскіе, какъ нынѣ дамы, въ выборѣ цвѣтовъ черкески и кафтана были такъ же модники: лиловое верхнее, изподъ зеленой, или бѣлое и красное, краснос и бѣлое, кафтанъ парчевой, черкеска бархатная или атласная и проч. Но военнослужащіе обязаны были имѣть кафтаны токмо суконные и короткіе: 1) козаки—прежде краснаго, потомъ—единообразнаго бѣлаго цвѣта; 2) жолдаки—желтаго цвѣта; 3) запорожцы, отѣлившись отъ Малороссіи, употребляли цвѣть по произволу; 4) пушкари или артиллеристы малороссійскіе—желтый.

**Кобза**—музыкальный въ Малороссіи инструментъ, уменьшенный отъ бандуры, который бываетъ отъ 3-хъ до 7 струнъ, а иногда и самая настоящая бандура, но иногда именуется кобзою, ежели въ рукахъ нищихъ или богадѣлennыхъ, которые ходя съ оною по тортамъ и ярмаркамъ, играютъ на ней, припѣвая. Нынѣ она еще во всемъ своемъ употребленіи, но пѣвчіе или пѣсельники, съ нею ходившіе, поуменьшились.

**Козакъ.** Национальный малороссійскій воинъ, отъ которого произошли украинскіе, донскіе, терскіе и всѣ прочіе. О произведеніи его имени несчетные споры, а именно: 1) отъ *косы*, якобы косарь; быть не можетъ по етимологіи и по противорѣчію буквъ *з*, *к*, твердаго *б*, противъ *с*, *р*, и мягкаго *ъ*, да и косы не были никогда настоящими оружіемъ козаковъ, развѣ въ нуждѣ. 2) Отъ *козы*, по ихъ скорости и легкости въ бѣганіи и поимкѣ татаръ;—неосновательно и смѣшно. Всѣ гусары, черкасы—должны бы зваться козаками. 3) Отъ мухи *косаки* или *кусаки*,—не стоитъ возраженія. 4) Подобное сему отъ *кипчаковъ*, отъ *коскою* или *косаковъ*, изгѣстныхъ современъ Константина Порфиrogeneta. Тутъ можно было по существующей *козачьей ордѣ* нѣчто толковать, но вспомнивъ *козаровъ* и положенія между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ, очевидно, что и косаки, и козаре, и козачья орда—не имѣютъ ни малѣйшаго средства съ малороссійскими козаками. 5) Извѣстіе Синопсиса о предводителѣ войскъ малороссійскихъ *козакъ*—выдумано по старинѣ, чтобы какъ

нибудь добраться до Ноя или его сыновей и внуковъ; да и то вѣдомо, что первый и важный малороссійскихъ козаковъ предводитель былъ Евстафій (Остапъ) Дашкевичъ, староста черкасскій, другъ хмельниковскаго старосты Предислава или Прецлава Ланцкоронскаго, и онъ, Остапъ, былъ первый дѣйствительный малороссійскій гетманъ.

6) Отъ козаковъ, такъ названныхъ вольныхъ работниковъ, отъ рѣчныхъ судовъ, косы: именуемыхъ,—суть нелѣпости. 7) И такъ почти не остается сомнѣнія, что слово *козакъ* есть прямо турецкое и татарское, заимствованное национальными малороссійскими воинами отъ сихъ народовъ по сосѣдству и подражанію, ибо А) незадолго до гетмана Остапа извѣстны были уже отряды козаковъ у татаръ, что подкрѣпляется свидѣтельствомъ важнаго писателя: теперь и у насъ будуть козаки, и что татаре дѣлали нашимъ, то и они имъ *вѣть* за *вѣть*, т. е. взаимно. В) Почти современный Предиславу Ланцкоронскому писатель говоритъ, что въ 1516 году нѣсколько малороссіянъ собравшихъ поѣхали противъ турокъ подъ Бѣлгородъ (Аккерменъ) для *козацу* и прибывающіе: а съ того времени и нынѣ стало извѣстно званіе козаковъ; *козаецъ* же на языкѣ турецко-татарскомъ значить *добычу*. Їхать для козацу—пуститься въ воинскій набѣзничій или насильственный промыслъ, отправиться съ добычей. С) Турецкое слово *козакъ* . . .<sup>1)</sup> точнѣйшее значить хищника, а потому и воин-нападчика. Д) Прежде 1516 года ни одинъ писатель о Малороссіи сего имени не употреблялъ, слѣдовательно и выходитъ заключеніе, что козакъ имя заимствованное отъ татаръ и турокъ, и въ разумѣ настоящаго ограниченного и регулированного войска, означаетъ человѣка независимаго, вольнаго, храбраго, жизнь свою воинскимъ подвигамъ посвятившаго, и иногда отъ народнаго права удаленаго, нечаянное по силѣ своей нападеніе чинившаго. Е) Ошибаются сѣверные писатели, именующіе козаковъ настоящими разбойниками, *publicarum viarum latrones*. F) Поляки, видя мужество сихъ войскъ, называли ихъ съ начала своеvolutionами. Сіи то своеvolutionики въ 1615 году, пустившись въ пользу короля и по его просьбѣ, со флотомъ въ Черное море, истребили въ Трапезунтѣ сultанскій арсеналъ, взяли и разорили Синопъ. Козаки малороссійскіе должны быть исповѣданія греко-rossiйскаго; оружіе ихъ состояло изъ пики, сабли, лануки (*sic*), ружья, фусею ими называемаго, пары пистолетовъ и лошади. Все сіе пріобрѣтали они собственнымъ изживеніемъ, безъ на-

<sup>1)</sup> Здѣсь написано тѣже слово—по турецки.

гражденія, кромъ непріятельской добычи. Отъ скарбу войскового получали они токмо пушки и порохъ, но и сей послѣдній имѣли чаще свой собственный. Мундиръ ихъ состоялъ въ синей суконной черкескѣ съ красными отворотами, въ кафтанѣ же—по волѣ ихъ, такъ, какъ и въ шароварахъ; но послѣ законоположено козаку имѣть черкеску ту же, а кафтанъ и шаровары всегда изъ бѣлаго сукна; въ шапкѣ овчинной и салогахъ разнаго цвѣта. Козацкая пословица: *хлѣбъ да вода,—козацкая льда.* Всегда готовыхъ къ походу было 60000, безъ жалованья, самыхъ добрыхъ выборныхъ реестровыхъ козаковъ. Козаки малороссійские въ царствованіе Екатерины II упразднены, нѣкоторые преобразованы въ регулярные полки, а прочие остались на законахъ статутовыхъ, но на правѣ государственныхъ поселеній, и обложены сорокаалтыннымъ окладомъ съ души.

**Козакъ украинскій.** Козаки отшедшіе отъ Малороссіи ко владѣнію польскому въ 1686 году, жившіе по правую сторону Днѣпра, кромъ Киева и Василькова, оставшихся при Россіи. Гетманъ же всегда титулованъ—*гетманъ обоихъ сторонъ Днѣпра.* Сіи мало по малу исчезли.

**Козакъ запорожскій или низовый.** Первое название отъ того, что они отъ Малороссіи жили по ту сторону днѣпровскихъ пороговъ или водопадовъ, за *порогами*; второе,—потому, что жили по теченію рѣки Днѣпра, въ низъ къ Черному морю. Еще гетманъ Евстафій Дащенко-вичъ началъ, въ 1535 году, по островамъ Днѣпровскимъ заводить коши и сѣчи, которыхъ главныхъ было 13, и съ начала состояли подъ управлениемъ города Чагрина, и всегда, кромъ своеольнаго ихъ времени, подчинены были гетману малороссійскому. Они были токмо отдельная команда малороссійскихъ козаковъ, составлявшая форпосты противу турокъ и татаръ, по островамъ и по низу Днѣпра, и находились подъ вѣденіемъ атамана, съ начала *запорожскимъ или низовымъ*, а потомъ кошевымъ названного и состоявшаго подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и начальствомъ украинскаго, въ 1656 году названного малороссійскимъ гетманомъ. Число ихъ было неограничено и пребываніе неопределенно, ибо все сіе зависѣло отъволи гетмана и обстоятельствъ; но въ 1667 году, когда по Андрусовскому миру Днѣпъ сдѣланъ былъ границею Россіи и Польши, то въ мѣсто одного здѣжалось два гетмана, по лѣвую сторону Днѣпра—малороссійскій, а по правую—украинскій. Когда Россія и Польша представили себѣ совокупное право владычествовать надъ запорожскими

козаками, и посыпать туда и другое, съ обѣихъ сторонъ, караулы, тогда атаманъ сихъ козаковъ началъ мало помалу уклоняться отъ власти малороссійскаго гетмана. Сѣчъ запорожская стала тогда удѣломъ его. Сирко былъ тогда атаманомъ и негодяя на раздѣль, преклонился всею дружбою въ Польшѣ. Діланъ въ Станбулѣ подавалъ ему надежду соединить двуличное гетманское достоинство опять воедино, яко совокупною кровію установленное. Чтобы составить особаго роду правленіе, ввели они у себя старшинъ: войскового судью, кошеваго писаря, какъ родъ канцлера, войскового асаула, войскового пушкари, подобнаго малороссійскому обозному и войскового довбишы или літаврщика. Не надѣясь, по несогласію гетмана, получать умноженіе войска и ведя жизнь безбрачную, принуждены они были принимать къ себѣ всѣхъ авантюристовъ, бѣглецовъ и отвагъ (sic). Такъ скоро увидѣли между козаками запорожскими великороссіянъ, поляковъ, иѣмцевъ, турокъ, татаръ, французовъ, італіанцовъ и множество малороссіянъ, недовольныхъ новымъ устроеніемъ Малороссіи. И дѣйствительно Сирко провозгласилъ себя гетманомъ, но въ 1675 году увидѣвъ слабость поляковъ и свое безспіліе, поддался Россіи. Съ того времени, при разныхъ коловоротностяхъ, были кошевые удѣльные начальники. Козаки запорожскіе управляемы были особо отъ Малороссіи, видаясь то къ туркамъ, то къ полякамъ, до вѣремени кошеваго Городенскаго, который призналъ нацъ собою власть гетмана малороссійскаго во всей точности и уговорилъ всѣхъ запорожцевъ, дабы были и они въ полномъ повиновеніи гетм. малор. Затѣи Мазепы вовлекли его и запорожцовъ въ согласіе, и потому 19 мая 1709 года, главная ихъ крѣпость на Чертомликѣ—Сѣчъ раззорена генераль-маиоромъ Яковлевымъ. Послѣ сего, запорожцы приклонились къ татарамъ, но гетманъ Апостолъ соединилъ ихъ паки съ Малороссіей. При бывшемъ въ 1761 году, по повелѣнію гетмана графа Разумовскаго, из-численіи дѣйствительныхъ запорожскихъ воиновъ, или собственно называемыхъ сѣчевыхъ козаковъ, сочтено подъ ружьемъ 27,117 человѣкъ. Екатерина II, въ 1762 году, іюня 6-го, пожаловала Запорожской Сѣчи новую печать, съ обыкновеннымъ для всѣхъ прочихъ русскихъ присутственныхъ мѣстъ подписаніемъ. Съ того времени вошло странное обыкновеніе, что самые знатнѣйшіе россіянне и вельможи начали записываться въ число рядовыхъ въ курени запорожскіе: князь Потемкинъ былъ изъ числа сихъ. Наконецъ, указомъ отъ 3 августа 1775 года, запорожскіе или низовые козаки уничтожены, и они поселились было во владѣніи турецкомъ, но вскорѣ вызваны и оживлены подъ

именемъ черноморскихъ козаковъ. Храбрость сихъ козаковъ въ истории невообразима. Они раздѣлялись на сухопутныхъ и морскихъ... Первые противъ непріятеля шли всегда таборомъ. Таборъ, или родъ вагенбурга, состоялъ изъ 8 до 10 повозокъ въпереди, толикаго же числа сзади, а съ обѣихъ сторонъ и въ срединѣ—по распоряженію военачальника. По всѣмъ сторонамъ шло нѣсколько и безпрестанно караульныхъ стражей. Коль скоро увидятъ кучу татаръ, замыкаются всѣ въ таборѣ и бьютъ ихъ изъ ружей; при удобномъ же случаѣ, или при немногочисленности татаръ, выходя изъ табора, бьютъ непріятеля и раззоряютъ ихъ селенія. По сему расположеннію—таборъ или двигался или останавливался. Вторые ъездили по рѣкѣ, къ порогамъ и чрезъ пороги, и въ Черное море—въ чайкахъ и дубахъ. Въ три недѣли могли они таковыхъ судовъ изготовить до ста, а тысячу пять козаковъ, взявъ сухарей, пускались въ походъ. Горячее вино въ походѣ было запрещаемо. Каждый изъ нихъ обязанъ взять съ собою и два ружья; а на суднѣ бывало отъ 5 до 6 фалконетовъ или по двѣ небольшія трехфунтовыя пушки. Къ выѣзду избирали обыкновенно послѣднюю четверть луны, чтобы быть скрытымъ отъ непріятеля, и проѣзжали или на востокъ Очакова, въ Лиманѣ, или между Таманомъ и Керчью. Галеры турецкія всегда ихъ боялись и часто были побѣждаемы; кунические корабли отдавались безъ сопротивленія. И анатолійскіе, и византійскіе берега чувствуютъ и доселѣ ихъ посѣщевія. Пословица сихъ козаковъ: *терпи козакъ, атаманъ будешь.*

**Козакъ выборный или реестровый.** Такъ назывались тѣ козаки, которые стояли въ реестровомъ спискѣ, и должны были всегда готовы быть къ походу.

**Козакъ подпомощникъ**—состоящій въ компунѣ или реестрѣ для службы; самъ въ походѣ не ходилъ, доколѣ не записанъ будетъ въ выборные или реестровые, но обязанъ былъ: 1) въ числѣ собратій своихъ, къ выборному или реестровому приписанныхъ, снабдевать его по мѣрѣ иждивеніемъ на мундиръ и всею амуниціею, и во время похода блюсти домашнее его хозяйство. 2) Изъ нихъ опредѣляемы были во внутренніе наряды, напримѣръ: на стражу при карцеляріяхъ и прочихъ публичныхъ зданіяхъ, на развозъ публикацій, для пропровожденія въ скарбъ, или куда повѣлено будетъ, казны, и въ протчіе комиссіи, регулярной службы не требующіе. Изъ нихъ во всѣхъ городахъ было нѣсколько па очереди, аки *штатныя команды*.

**Козакъ наемникъ.** Козаки иногда, по снисхождению полковниковъ, присваивали себѣ право уклониться отъ исполненія должности своей и поставляли вмѣсто себя на службу наемниковъ, или—изъ козаковъ подпомощниковъ или—изъ людей другого состоянія, платя имъ по договору деньги. Хотя по строгости дисциплины, сего никоимъ образомъ допускать не должно было, но слабость полковниковъ и другія политическія причины на таковое злоупотребленіе смотрѣли равнодушно, и за благовидныя въ тому причины поставляли: болѣзнь реестроваго или выборнаго настоющаго козака, его драхлость или разстройство экономіи, малосемейство и проч. Въ послѣднія времена сіе такъ ужилось, что козацкое мужество ослабѣло, дисциплина выпущена изъ виду и нѣга восторжествовала; что самое и было главнѣйшимъ поводомъ преобразовать сіе храбреое войско, ибо козаки реестровые или выборные, колику можно уклоняясь отъ службы, оную забывали, а наемники почти ежегодно перемѣняемые, не могли навыкнуть къ дисциплинѣ да и не старались прилѣжать и смотрѣть за оной.

**Козакъ авшитованный**—уволенный по долговременной службѣ отъ списка въ реестровыхъ или выборныхъ. Онъ точно былъ то, что *ветеранъ* у древнихъ римлянъ. Живя при экономіи, яко отечеству заслуженный, употребляемъ онъ былъ иногда въ лучшіе внутренніе коммисіи, яко коммисіонеръ.

**Козакъ аттестованный**—назывался тотъ, который служа долго-временно и заслуживъ во всемъ по нравственности и службѣ предпочтеніе, былъ въ правѣ просить чина, въ войскѣ ему угоднаго. Онъ имѣлъ право въ мѣсто черкески носить кунтушъ вездѣ, и былъ принять во всякому обществѣ.

**Коллегія малороссійская.** 1) Первая учреждена Петромъ I предъ кончиной гетмана Скоропадскаго, послѣдовавшей 1722 года, подъ видомъ спомоществованія ему въ дѣлахъ правленія, ради слабости здоровья его. Присутствіе составляли въ оной со стороны великороссійской: одинъ бригадиръ и 4 гарнизонные офицера, по правую сторону стола, и бывшіе военной войсковой при томъ же Скоропадскомъ учрежденной канцеляріи малороссійскіе члены, сидѣвшіе по лѣвую сторону присутственнаго стола. Сіе правительство соединяло въ себѣ верховную власть, апелляціонную, казенную и по внутреннему управлѣнію малороссійскихъ войскъ. Коллегія сія имѣла цѣлью мѣста старшинъ и полковниковъ наполнить великороссійскими уро-

женцами и весь скарбовой доходъ обратить въ казну столицъ, остави скучнѣйшее жалованье для служащихъ въ землѣ націоналовъ. Сія коллегія ввела въ Малороссіи несообразное правамъ ея употребленіе гербовой бумаги по мѣстамъ присутственнымъ и нѣкоторые сборы податей съ земли и ремесла. Со временемъ чиновники въ сію коллегію введены высшихъ класовъ, и дѣйствовали по своему, яко на мѣстѣ гетмана; тогда, въ первые, глуховскій сотникъ Мануйловичъ здѣлся членомъ коллегіи и изъ подчиненнаго полковнику Нѣжинскому, сталъ правителемъ цѣлыхъ націй, управляя притомъ и сотнею своей<sup>1)</sup>). Для ограниченія самоволія сей коллегіи, Екатерина I, указомъ своимъ отъ 3-го іюня 1726 года, повелѣла при существованіи сей коллегіи, существовать опять и войсковой генеральной малороссійской коллегіи, и уничтожила зборъ канцелярской и судной пошлины. Сія первая коллегія существовала токмо до 1727 года, а въ семъ году, октября 1-го, по волѣ императора Петра II избранъ въ гетманы Даниилъ Аностоль. 2) Екатерина II въ 1764 году уволила доселъ бывшаго гетмана графа Разумовскаго и на мѣсто его учредила *коллегію малороссійскую вторую*, подъ руководствомъ и управлениемъ всей земли чрезъ генералъ губернатора, который купно былъ и президентъ сей коллегіи; члены же коллегіи не различались породою, но великороссіяне и малороссіяне сидѣли совмѣстно, занимая стулы по рангу. Коллегія сія состояла подъ вѣдѣніемъ сената и имѣя въ подчиненности себѣ всю Малую Россію, составила во всемъ смыслѣ верховное для націи мѣсто. Въ ней были 4 секретаря или исправители дѣлъ, а по раздѣленіи ихъ на экспедиція, можно ясно понять и власть и упражненіе ея. Въ *первой* (экспедиції) вѣдомы были всѣ дѣла процесные, формальныя или тяжебныя о недвижимости и движимости дворянъ, духовныхъ и козаковъ; дѣла уголовныя колодничія и по сей части переходили дѣла, по аппеляціямъ или на ревизію, изъ судовъ городскихъ или полковыхъ канцелярій и судовъ земскихъ, чрезъ генеральный судъ, въ коллегію. Во *второй* экспедиції—всѣ дѣла внутренныя, такъ ихъ называли, яко то: ревизія—состоявшая въ перепискѣ дворовъ, и потому платежъ не былъ подушной, но подымный, отъ дыму, сколько печей, столько рублей, сборъ денежный и натурою, гдѣ и какимъ то каналомъ нишло въ казну; управление національнымъ имѣніемъ, тогда же *коронными*

<sup>1)</sup> Невѣро. Си. Опис. Ст. Малороссіи, II, 423.

переименованнымъ; устроеніе дорогъ, мостовъ, перевозовъ; всѣ на казенный счетъ (построенныя?) зданія; извѣстные и кирпичные казенные заводы; судоходство по рѣкамъ и фабрики. Посей части подчинены были скарбовыя, всѣ полковые и сотепныя канцеларіи; генеральнаѧ счетная комиссія, а вѣкоторою частію магистраты и ратуши, кромѣ магистрата кіевскаго, который уже напослѣдокъ съ прочими получилъ равную участіе. Въ третьей—дѣла тажебныя и уголовныя городскія изъ магистратовъ и ратушъ; дѣла спорныя национальныхъ, коронными позванныхъ, посполитыхъ или селянъ; переводъ денегъ; пересылочные колодники; паспорта и подорожныя; дѣла наукъ, художествъ и ремесла; по сему поводу подчинены были тутъ всѣ магистраты и ратуши непосредственно, сотенная глуховская канцеларія, а частію скарбовыя и полковыя канцеларіи.—Въ четвертой—всѣ дѣла до войны и воинскаго обряда, безъ изъятія, принадлежащія, яко то: щетъ, наборъ, разипредѣленіе, мувдировка, нарядъ полковой; артилерія съ литьемъ пушекъ и дѣланіе пороха; ряды (подряды) на селитру и поташъ, крѣпостныя укрѣпленія и проч., пожалованіе въ чины и уволненіе отъ службы, начавъ включительно (ибо отъ полковника и далѣе предлежало монаршему рѣшенію) отъ бунчукового товарища до послѣднаго козака и всякаго именованія военнослужащаго. Коллегія сія существовала по 1782 годъ, въ которомъ, слѣдуя системѣ единообразія, и Малороссія преобразована въ намѣстничества и нынѣ раздѣлена въ губерніи.

**Коляда.** Бывшее у малороссіянъ божество. Въ воспоминаніе ли его или по другимъ причинамъ—слѣдующій въ Малороссіи и доселѣ еще вездѣ существующій обрядъ, называютъ *колядою* или *колядованіемъ*. Нѣсколько мужчинъ и женщинъ въ вечеру, когда смеркнется, на первый день святокъ Рождества Христова, составя компанію, идутъ подъ окошки, къ кому хотятъ, и весьма пріятнымъ голосомъ поютъ разныя на сей токмо случай сочиненные пѣсни, коихъ каждая строфа, а иногда каждая строка, должна непремѣнно оканчиваться сими словами: *святый вечеръ, добрый вечеръ*. Содержаніе сихъ пѣсень раздѣляется обыкновенно на три рода: 1) желать хозяевамъ счастія, 2) увѣрять молодца, что уже времени ему жениться, 3) прощать дѣвицѣ, что получить хорошаго жениха, причемъ вмѣшиваются и имена тѣхъ, къ кому обращаютъ свою пѣснь. Хозяева за сіе подчишаются.

**Коммисарь.** Званіе комиссара было и временное или неизмѣняемое, по свойству дѣла. *Коммисары неизмѣняемые* были слѣдующіе: 1) Ком-

*жисаръ повѣтовый*—до раздѣленія Малороссіи на губерніи и введенія казенныхъ палатъ, быль избираемъ того повѣта дворянствомъ до-вѣренный чиновникъ, котораго должностъ состояла въ зборѣ квартальныхъ денегъ, арендныхъ и другихъ скарбу приналежащихъ по-боровъ, о приходѣ и расходѣ которыхъ вель онъ, по данной формѣ, книги по ордерамъ и указамъ скарбовой канцеляріи, въ которую ежегодно доставлялъ и остатки, а книги для ревизіи отсыпалъ въ генеральную счетную комиссию. Его же должностъ была препровож-дать отъ границы до границы повѣта проходящія воинскія команды, разводить имъ квартиры и пещись о продовольствіи ихъ. 2) *Комис-сары пограничные*,—они обязаны были жить въ учрежденномъ мѣстѣ близъ границъ націй и разбирать споры туземцевъ съ пограничными сосѣдями о межахъ владѣнія, долгахъ и обидахъ всякаго рода. 3) *Комисаръ повѣтовый*—нынѣ называется въ Малороссії капитанъ-исправникъ и дѣйствуетъ по наставленію учрежденій для губерній, почему и выбираемъ бываетъ чрезъ три года.

*Комисары временные*: 1) назначаемы отъ верховнаго началь-ства для разбору споровъ объ имѣнія скарбомъ съ дворянами, ко-заками или духовными; 2) опредѣляемые изъ членовъ суда генераль-наго для изслѣдованія о таковыхъ казенныхъ имѣніяхъ, которыя окажутся въ чьемъ либо неправильномъ завладѣніи; 3) чиновники по апелляціи на рѣшеніе подкомораго, отъ суда генерального опре-дѣляемые для разсмотрѣнія и рѣшенія вновь того дѣла, и поелку между сими чиновниками всегда первое мѣсто занимаетъ повѣтовый маршаль, то потому и судъ сихъ комисаровъ именуется особымъ словомъ—*маршалковско-комисарский судъ*. Кто же въ сей судъ на-значается комисарами, о томъ судъ генеральный сообщаетъ для свѣ-дѣнія каждый разъ губернскому правленію. Прежде же назначаемы были отъ гетмана, а потомъ отъ малороссійской коллегіи. Сихъ ком-исаровъ два рода: а) или назначаемые по согласію истца и отвѣт-чика; въ такомъ случаѣ единогласное ихъ рѣшеніе непоколебимо и не пріемлется на оное ни апелляція и ни какая жалоба: б) или по несогласію сторонъ, опредѣляется по волѣ суда генерального; въ такомъ случаѣ недовольные ихъ рѣшеніемъ, могутъ жалобу, одна-коѣ не апелляціоннымъ порядкомъ, подать въ судъ генеральный, который дѣло беретъ на ревизію и рѣшить, предоставивъ право апелліовать и въ сенатъ. Комисарамъ симъ жалованья не полагает-са, но они пользуются узаконеннымъ доходомъ отъ тѣхъ, отъ кого

но подкоморому, и всѣ свои дѣла и рѣшенія записываютъ въ подкоморскія книги<sup>1)</sup>.

**Коммісія генеральнаѧ счетная**, или генер. счетн. ком. Она состояла въ Малороссіи изъ трехъ присутствующихъ штабъ-офицерскаго чина, или почетнѣйшихъ манороссійскихъ старшинъ, отъ начальства опредѣляемыхъ, и имѣла отиправленіе дѣлъ точно, какъ бывшая

<sup>1)</sup> Для исторіи маршалковско-коммісарскихъ судовъ приводимъ здѣсь представленіе черниговскаго губернскаго предводителя дворянства А. М. Марковича, на имѧ министра внутреннихъ дѣлъ, объ уничтоженіи этихъ судовъ. „Въ малороссійскихъ губерніяхъ существуютъ, какъ извѣстно, два особенные суды, называвшіеся прежде подкоморскій, а нынѣ межевый, и посредническій — межевый. По артикулу VII розд. 9-го статута, кто не доволенъ быль рѣшеніемъ подкоморскаго суда, тогдъ подавалъ апелляцію въ главный судъ, отъ котораго назначались комиссары, кастелланъ того повѣта или маршалъ или судовой староста, съ двумя дворянами. Сіи комиссары могли рѣшеніе подкоморскаго суда исправить или оставить въ своей силѣ. Засимъ никакая апелляція не имѣла мѣста“. Но затѣмъ 20 августа 1801 г. послѣдовалъ законъ, по которому: „1-е найдено несообразнымъ оставить рѣшеніе маршалковско-коммісарскаго суда неподлежащимъ апелляції, тогда какъ рѣшенія даже главнаго суда подлежать апелляції сенату; 2-е, маршалковско-коммісарскій судъ признанъ срединъ между состоящимъ непосредственно подъ апелляцією сената а потому 3-е, кто недоволенъ остается рѣшеніемъ маршалковско-коммісарскаго суда, по проосьбѣ того подлежитъ дѣло апелляционному разсмотрѣнію главнаго суда. При семъ постановлено, что если члены маршалковско-коммісарскаго суда будутъ избраны общимъ согласіемъ сторонъ, тогда учиненное оними судомъ опредѣленіе вступить должно во всю силу законныхъ третейскихъ рѣшеній и положенія онаго должны приводиться быть въ дѣйствіе; когда по несогласію сторонъ главный судъ принужденными найдется назначить самъ членовъ, тогда положенія маршалковско-коммісарскаго суда подлежать должны, въ случаѣ недовольствія стороны, разсмотрѣнію главнаго суда. — Изъ теченія подобныхъ дѣлъ извѣстно, что стороны никогда не назначаются сами члены сего суда, но предоставляютъ назначеніе оныхъ главному суду, слѣдовательно дѣлъ цѣли сего суда: 1-е, подвергать рѣшенія о межевыхъ дѣлахъ вместо главнаго суда окончательному рѣшенію маршалковско-коммісарскаго суда, уничтожено доказомъ правит. сената (т. е. закономъ 20 августа 1801 г.) и 2-е, замѣнить апелляционное разсмотрѣніе главнаго суда рѣшеніемъ третейскаго суда — недостигнутое по всегдашнему отрицанію сторонъ назначать отъ себя комиссаровъ. При такихъ обстоятельствахъ маршалковско-коммісарскій судъ остается инстанціе не только совершиенно лицемъ, особенно при существованіи третейскаго суда, но весьма обременительной для тяжущихся сторонъ и для тѣхъ, которые бывають назначаемы членами онаго, а наиболѣе для предводителей дворянства. Процессы, передаваемые на разсмотрѣніе маршалковско-коммісарскихъ судовъ, часто продолжаются по фѣськолько десятковъ лѣтъ. Каждый изъ оныхъ представляетъ примѣры неоднократныхъ уклоненій предводителей дворянства и дворянъ, назначаемыхъ отъ гражданскихъ палатъ. Часто, когда дѣло готово къ рѣшенію — перемѣняется по выбору дворянства предводитель и случается, что вновь избранный по какимъ либо

**ревизіонъ-коммісія.** Она ревизовала всѣ щоты, какъ прямо въ оную входившіе, такъ и тѣ, кои взносимы были отъ подвѣдомственныхъ ей полковыхъ счетныхъ коммісій, и окончивъ онны, представила, со мнѣніемъ своимъ, коллегіи на ея утвержденіе, хотя состояла въ одномъ классѣ съ скарбовой канцеляріей, но и онью въ приходахъ, расходахъ, распоряженіяхъ и предписаніяхъ о томъ равизовала, и подскарбій генеральний не властновалъ надъ нею.

**Коммісія счетная полновая**, или полк. счетн. коммісія, подвѣдома была генеральной счетной коммісіи, которая поручала ей маловажные счеты и ревизованіе комисаровъ повѣтовыхъ, состояла такъ же изъ трехъ членовъ, отъ начальства назначаемыхъ, въ обыкновенно старшій членъ былъ войсковой товарищъ.

**Комора.** Такъ въ Малороссіи именуется таможня застава, а потому и *коморникъ* — таможенный надзиратель.

**Коморникъ** — помощникъ подкомораго, для разбору дѣлъ маловажныхъ, для которыхъ подкоморій самъ не выѣзжаетъ, отправляется коморникъ, и действуетъ по предписаніемъ онаго; но въ случаѣ ошибки его въ дѣлѣ, подкоморій оную исправить, такъ какъ за исправность и прілѣжность его отвѣтчать долженъ; ежели же кто желаетъ поновить грани своего владѣнія, то силою законовъ предписано чинить то непремѣнно при бытности коморника, обязанного дать о томъ сосѣдамъ повѣстки. По правамъ малороссійскимъ предоставлена подкоморому власть назначать себѣ коморника, увѣдомивъ о томъ повѣтowego маршала для свѣдѣнія дворянства, по вынь большая часть повѣтовъ согласились, при возобновленіи выборовъ, избирать и коморника. Онъ по штату въ 14 классѣ, буде чина выше не имѣеть.

**Компанецъ.** Какъ *жолданы* составляли собственно гвардію особы и дворца гетменскихъ, такъ *компанейскіе полки* отдѣлены были вовсе отъ національного управлениія и подлежали единственно личной власти гетмана. При смутномъ времени въ Малороссіи, кромѣ козаковъ, были *охочекомонными* названы. Послѣдующіе гетманы составили изъ нихъ компанейцевъ. Определеніе въ сіе званіе, отъ полковника до рядового, зависѣло единственно отъ воли гетмана, и они составляли лег-

---

законнымъ причинамъ не можетъ вступить въ составъ суда. Начинается новая переписка, новые назначенія, новые отказы. Итакъ проходятъ годы... Полагая оставить межевый судъ, какъ весьма полезный, на прежнемъ основаніи, я считаю, что уничтоженіе маршалковско-коммісарскаго суда было-бы истиннымъ благодѣніемъ какъ для тяжущихся, такъ и для присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ...  
(Писано въ 1835 г.).

кую кавалерію. Мундиръ ихъ былъ—зеленая черкеска съ красными обшлагами и красный исподній кафтанъ; большою частію, носили они узкіе шеравары, а пногда штаны *юланцами* называемые; шапки ихъ были круглые. Они получали отъ гетмана умѣренное жалованье и записываемы были изъ людей охочихъ, свободныхъ. Компанеецъ выходящій въ отставку, ежели оставался въ городѣ, то долженъ былъ записаться въ мѣщане, ежели пріобрѣталъ имѣніе, куплею, даромъ или женидбою, въ повѣтѣ, то долженъ былъ записаться въ сотню, въ козаки; ежели входилъ въ селенія въ скарбовыя, то долженъ былъ подвергнуть себя повеленію тѣхъ селеній. Люди принимаемы были сюда токмо молодые и искусные въ наукѣ кавалериста. Ихъ старшины щитались по порядку всегда ниже одною степенью, и сотникъ козачей командовалъ полковымъ компанейскимъ старшиною, такъ какъ бунчуковый товарищъ компанейскимъ полковникомъ. Но Екатерина II при уничтоженіи малороссійскаго козачьяго устройства, производила компанейскихъ полковниковъ въ бригадиры, а бунчуковыхъ товарищѣ въ коллежскіе ассесоры. Оружіе компанейцевъ состояло въ саблѣ, въ короткомъ ружьѣ, но иногда душилтонѣ, и въ нагайкѣ, канчукомъ называемой; сапоги носили коротенькие, и всегда были на службѣ. Въ ограничевіе гетманской власти, подъ россійскою державою, указомъ отъ 22 августа 1728 года не позволено гетману имѣть больше трехъ компанейскихъ полковъ, и каждому изъ сихъ полковъ состоять токмо изъ 500 человѣкъ, по сказанной тутъ весьма важной причинѣ: «дабы народу въ поборахъ было облегченіе». Сіе три компанейские полка преобразованы по томъ Екатериною II въ легкоконные подъ названіемъ: Кіевскаго, Черниговскаго и Сѣверскаго, а сіи уже не существуютъ.

**Компромиссъ—латынское слово, въ правахъ малороссійскихъ:** 1) соглашеніе обѣихъ тяжущихся сторонъ не вступать въ тяжбу по обыкновеннымъ присутственнымъ мѣстамъ, но избравъ двухъ или трехъ полюбовныхъ судей, предоставить судьбу дѣла своего разсмотрѣнію и рѣшенію ихъ. На сей конецъ тяжущіеся дѣлаютъ запись въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, въ которой именуя назначаемыхъ ими полюбовныхъ судей *медиаторами*, или посредниками въ другихъ мѣстахъ называемыхъ, даютъ имъ уполномочіе къ сему разбору, предписываютъ границы власти ихъ, обязываются призыву и требованію ихъ повиноваться, и на непокориваго или упорного полагаютъ заруку, т. е. именно назначаемую пеню денежную. 2) Когда сіи полюбовные суды, разсмотрѣвъ дѣло, рѣшать оное, то приговоръ

ихъ такъ же называются **компромиссъ**. А) Ежели дѣло єдино-гласно и не выпустя (выступя)? изъ границъ ввѣренной имъ отъ тя-жущихся власти, то тяжущіе обязаны вѣчнымъ молчаніемъ, и сей компромиссъ отсылается къ неизмѣнному исполненію въ повѣтовый земскій судъ и никакая власть не можетъ и малѣйшей здѣсь здѣлать перемѣны или послабленія. Неспокойный же, приносящей жалобу на таковой компромиссъ, или упорствующій въ исполненіи предписанаго, платить каждый разъ положенную въ записи заруку. Б) Ежели полюбовные суды вышли изъ границъ имъ ввѣренного, то за указательствомъ о томъ отъ тяжущихся, повѣтовый судъ исполняетъ компромиссъ только въ томъ, что было ввѣreno, а прочее отставля-ютъ, предоставляя сторонамъ или итти формою суда, но не нарушать того, что рѣшено уже компромиссомъ во ввѣренныхъ предѣлахъ. В) Ежели полюбовные суды здѣлаютъ разногласные компромиссы, то дѣло вступить въ повѣтовый земскій судъ, который приступаетъ рѣ-шеніемъ къ мнѣнію одного или другого, но въ такомъ случаѣ могутъ уже тяжущіеся приносить дѣло по апелляціи въ генеральный судъ и далѣе.

**Компуты**—слово польское; такъ называются въ Малороссії книги, въ которыхъ вносятся роды козаковъ, ихъ жилища и раздѣленіе по службѣ. Сими вѣтгами доказываютъ они свою породу и свободу.

**Контора раскольническая**. Въ Малороссіи отъ самыхъ древнѣй-шихъ временъ терпимость вѣръ была закономъ. Множество расколь-никовъ удаляясь гоненій, поселились тутъ <sup>1)</sup>), на земляхъ пустыхъ, и селеніи свои назвали слободами, паче же всего избирали мѣста дре-мучихъ лѣсовъ: въ Добрянкѣ, Зыбкой, Митьковкѣ, Воронкѣ и проч., около Стародуба и Чернигова. Для управлениія ихъ существовала нѣ-сколько времени особая контора, уничтожившаяся съ преобразова-ніемъ Малороссіи въ намѣстничества и отдачею ихъ подъ вѣдомство казенныхъ палатъ. Они никогда не были причислены въ число ма-лороссійскихъ туземцевъ, но щитались токмо промышленниками, живы изъ кожевенныхъ, мыльныхъ и частію стеклянныхъ заводовъ, и довольно богатились, пользуясь дровами изъ лѣсовъ вольныхъ, весьма обширныхъ. Духовенство малороссійское, всегда просвѣщен-ное и синходительное, не мѣшалось въ обряды ихъ, ни въ вѣро-исповѣданіе ихъ, только бы то было безъ нарушенія общаго покоя. Малороссіане внутренно смягались ихъ заблужденіемъ, но въ при-

<sup>1)</sup> Т. е. въ Малороссіи.

существіи ихъ всегда молчали и были скромны. Хоть число раскольниковъ было не велико, но трудолюбіе ихъ всегда хвалили. До открытия намѣстничества неизвѣстно, чтобъ кто согласился на ихъ толки, но съ того времени принимаютъ они и малороссіянъ въ свое сожительство.

**Контравенція**—слово латынское въ правахъ малороссійскихъ—сопротивленіе или неповиновеніе приговорамъ судебныхъ мѣстъ. Въ правѣ трибунальномъ и въ конституції 1647 года узаконено таковое сопротивленіе трибуналу или генеральному суду наказывать тюремнымъ содержаніемъ и платежемъ ста копъ присутствующимъ.

**Контроверсія**—слово латынское. Въ малороссійскихъ судебныхъ мѣстахъ такъ называется судопроизводство, т. е. доказательство или доводъ исковой стороны и отвѣтъ или оправданіе, или отвѣтъ, обжалованной стороны, отвѣтчика. За пришествіемъ назначенаго въ позвѣ срока и по окончаніи трехъ чрезъ *вознаю* вызововъ, *воланьемъ* именуемыхъ, должны обѣ стороны немедленно вступать въ контроверсію и окончить оную не далѣе третьаго дня, въ который уже должна вся контроверсія, купно съ документами, отдана быть писарю. Опоздавшій лишается права доказывать или отвѣтчать, и считаться (sic) отъ суда *упавшимъ въ ръчи*, т. е. виновнымъ.

**Конфедерація**—слово латынское. Славнѣйшая изъ конфедерацій есть при съѣздѣ вельможъ коронныхъ, духовныхъ и мірскихъ, всего рыцарства и депутатовъ польскихъ, литовскихъ, кіевскихъ, волынскихъ, подлѣсскихъ, русскихъ, прусскихъ, поморскихъ, жмудскихъ, лифляндскихъ, и прочихъ, учиненная въ Варшавѣ генваря 28 дня 1573 года, которою утверждено свободное греческое въ Малороссіи вѣроисповѣданіе, безопасность храмовъ, личная каждого безопасность и собственность владѣнія.

**Копа**—мысленный денежный счетъ, подобно алтыну, въ Малороссіи простымъ народомъ употребляемый и раздѣляемый на три рода: 1) при куплѣ и продажѣ на торгахъ и ярмаркахъ, щитаются въ полтину или 50 коп. 2) Въ судовыхъ приговорахъ и разборѣ акциденцій содержать въ себѣ шесть золотыхъ или 120 коп. 3) Копа правная въ законахъ оцѣнкою или въ штрафѣ полагаемая, содержать 22 золотые съ половиною, или 450 коп.

**Коровай**—особый хлѣбъ, употребляемый въ Малороссіи токмо при свадьбахъ. Пекутъ его на подобіе кулича съ разными шишками, коихъ чѣмъ больше, тѣмъ коровай виднѣе; у достаточныхъ людей

сів шишки вызолачиваются. Коровай украшают маленькими хоругвами или знаменами, гаками (?) и другими нарядами. Коровай величиною дѣлается по числу близкихъ гостей т. е. родныхъ, почетныхъ приглашенныхъ и всѣхъ имѣющихъ должности при свадбѣ, яко то: боярь, дружковъ и дружекъ, сватовъ и свахъ, свѣтилокъ и проч., и проч. Буде же одного коровая недостаточно, то заготовляется оныхъ нѣсколько. Коровай обыкновенно ставится на большомъ столѣ, за который садятся свадебные гости и служить украшениемъ обѣденному столу, при окончаніи котораго (ибо въ Малороссіи новобрачные должны отслушать обѣдню и послѣ оной бываютъ вѣнчаемы) старшій бояринъ или кому поручено, раздробляетъ коровай и подносить по кусочку онаго, въ которой воткнуто или знамя или елка, по порядку занимаемыхъ степеней, а приемлюще оной по возможности и соизволенію кладутъ на блюдо или серебренныя деньги или объявляютъ, чемъ они новобрачныхъ на новое хозяйство подарить предположили. Къ роднымъ и близкимъ, на свадбѣ не бывшимъ, новобрачные кусокъ коровая съ вышепрописаннымъ украшениемъ или сами отвозятъ, будучи сопровождаемы музыкой и пѣвицами молодыхъ юношей и дѣвицъ, или отсылаютъ со сватовыми и другими. По древнему обычая, должно имѣть въ запасѣ сего коровая на цѣлую недѣлю, дабы могъ было подчивать приѣжающихъ съ поздравленіемъ къ новобрачнымъ, какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе дни. Подносится при коровай и бокаль съ напиткомъ, чтобы выпить за здоровье новобрачныхъ при желаніи долгой и счастливой жизни.

**Корона.** Корона латынское слово—вѣнецъ. Обыкновеніе украшать себя вѣнками, хотя и есть самой глубокой древности, но въ Малороссіи существуетъ оное еще и понынѣ. Молодые дѣвицы по окончаніи работы своихъ (но тѣ, которыхъ непорочны чистотою) возвращались при закатѣ солнца съ поля въ дому свои, плетутъ изъ разныхъ цвѣтовъ, травъ и колосьевъ, вѣнки, коими украшаютъ головы свои, покрыты длинными сплетенными косами, и столпясь напѣваютъ хоромъ, въ разныхъ голосахъ, пѣсни приятныя, простыя, натуральная или сочиняемыя, непорочность златыхъ временъ изображающія, и бывъ сопровождаемы отцами, матерями, братьями, родственниками, друзьями, въ такомъ торжественномъ видѣ входятъ въ селеніе свое, наполнивъ все пространство онаго эхомъ голосовъ своихъ, возвѣщающихъ возвращеніе ихъ съ полей, изъявляющихъ удовольствіе о благополучномъ окончаніи того дня приятныхъ имъ за-

ботъ, съ желаніемъ начать оныя, по отдохновеніи отъ трудовъ, наутріе столько же удачно удовольствовано, какъ и предшествовавшіе дни.

**Коронный.** Во время существованія второй малороссійской коллегіи такъ именовалось скарбовое сокровище, яко бы казнѣ приналежащее и отъ того: 1) коронный смотритель, родъ казеннаго комисара, отъ начальства опредѣленного, для управлениія вѣреншаго ему скарбового имѣнія части, сбора, расходовъ и расправъ между коронными поселеніями; 2) коронное имѣніе вѣдомству скарба войскового подлежащее и проч.

**Кошевой.** Иногда называется съ прибавленіемъ *атаманъ кошевої*, названный такъ отъ слова *кошь*, былъ избираемъ всѣми вообще куренями, и по выборѣ оставался въ реестрѣ рядовыхъ козаковъ того куреня, къ которому принадлежалъ. Должность его продолжалась по волѣ козаковъ, иногда не болѣе одного года, ибо обыкновенно въ новый годъ собирались всѣ курени на раду (совѣтъ), гдѣ или подтверждали старого или избирали новаго кошеваго и тогда прежде бывшій возвращался къ своему куреню и вступалъ въ прежнее званіе козака. Все отличіе кошеваго доколѣ пребывалъ въ должностіи, состояло въ большой палкѣ, аки бы въ начальственномъ жезлѣ, которая сохранялась въ церкви. Мнѣніе, что кошевыи должны быть всегда безграмотные, несправедливо въ точности смысла, ибо известно, что сіе мѣсто получали и весьма ученые люди; но въ смыслѣ по запорожски дипломатическому, сіе утвержденіе истинно: каждый избранный кошевый долженъ былъ притворяться человѣкомъ простымъ, добрымъ, никакого умственного преимущества надъ рядовыми козаками неимѣющимъ, а токмо храбростю въ добротою сердца отличающимъ, судить и говорить съ прочими въ мирное время, яко отецъ съ дѣтьми (а въ походѣ и на войнѣ онъ былъ совершенный деспотъ) и дѣйствовать во всемъ, что касается до общественныхъ дѣлъ, чрезъ писаря, съ согласія старшинъ, а въ важнѣйшихъ случаяхъ—куреныхъ атамановъ.

**Кошъ.** Сие слово значить на татарскомъ языке *станъ, лагерь*; потому—первенствующій въ лагерѣ, гетманомъ назначаемый, именованъ кошевымъ. Козаки запорожскіе, считая себя воинами всегда дѣйствующими, присвоили потомъ исключительно имя сіе начальнику своему, желая вышше противоставить власть его власти законнаго гетмана.